

صفحات مطوية  
عن

فلسطين

أحمد فراج طايح



صفحات مطوية  
عن

# فلسطيني

بقلم  
أحمد فراج طايح



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

تربطني بفلسطين روابط خاصة ، فقد بدأت فيها حياتي الدبلوماسية سنة ١٩٣٧ ، ثم عدت اليها قنصلا عاما لمصر في يولية سنة ١٩٤٧ ، ومكثت بها حتى أكتوبر سنة ١٩٤٨

وفي سنتي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ وقعت الأحداث التي غيرت وجه هذا البلد العزيز ، فصدر قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة بتقسيم فلسطين في ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ ، ثم بدأت الحرب بين العرب واليهود في ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ ، و انتهت الى الوضع المحزن المعروف ، اذ استولى اليهود في هذه الحرب على معظم أراضي فلسطين حتى لم يبق منها في يد العرب الا بضع مدن ، وتشرد من أهلها مليون نسمة .

ولقد عشت انا وزملائي قناصل الدول العربية في فلسطين في أيام محتتها ، وتعرضنا لما تعرض له اخواننا الفلسطينيين من أخطار ، اذ وجه اليهود نيران مدافعهم الى بعض القنصليات العربية قبل أن تنسحب انجلترا من فلسطين . وكانت انجلترا ملزمة ، طبقا لنصوص صك الانتداب ، بان تحفظ الأمن وتحمي أرواح السكان وممتلكاتهم ، ولكنها امتنعت عن القيام بالتزاماتها ابتداء من يناير سنة ١٩٤٨ ، فاغضبت اعينها عما يفعله اليهود من أعمال الارهاب ، وأصمت آذانها عن سماع طلقات بنادقهم ومدافعهم ، واضطر القناصل العرب ، ازاء نكوص انجلترا عن تنفيذ صك الانتداب ، الى أن يطلبوا من حكوماتهم مدعم بقوات صغيرة لحمايتهم من الاعتداء عليهم ، وحماية دورهم من النسف . فأرسلت كل حكومة عربية بعض الجنود لحماية دور القنصليات ولمرافقة القناصل في ذهابهم الى دار الحكومة اذا اضطرتهم اعمالهم الى زيارة تلك الدار . وارسلت الحكومة المصرية الى قنصليتها قوة مكونة من عشرين جنديا يرأسهم

اليوزباشى عصام حلمى المصرى . ( المرحوم اللواء عصام حلمى المصرى  
مدير مكتب مقاطعة اسرائيل ) .

وشاهدت كما شاهد قناصل الدول العربية الأخرى حالة الذعر التى  
أصابت العرب من نسف ديارهم بالمفرقات التى كان يضعها اليهود خلصة  
فى المنازل أثناء الليل ، فاضطر العرب الذين كانوا يقطنون القدس  
الجديدة الى هجر منازلهم ، نازحين الى مناطق بعيدة عن الخطر ، او الى  
بلاد عربية أخرى .

ولم يحل شهر مايو سنة ١٩٤٨ حتى كانت الأحياء العربية فى القدس  
الجديدة خالية تماما من اصحابها العرب ، ولم يبق بها الا موظفو القنصليات  
العربية . وقد احتل اليهود مساكن العرب تحت بصر الانجليز وسممهم ،  
ووقع مثل ذلك فى حيفا فقد احتلها اليهود ايضا قبل ان يغادر الانجليز  
فلسطين .

وكان قناصل الدول العربية الذين يقيمون فى حى القطمون بالقدس  
آخر من غادر الحى من العرب . فتركت القدس أنا وموظفو القنصلية  
والقوة الصغيرة التى كانت تحمينا فى يوم ١٣ مايو سنة ١٩٤٨ .

وكان الأمل أن يعود الفلسطينيون الى بيوتهم عند دخول جيوش  
الدول العربية فلسطين ولكن ذلك لم يحدث ، وانما الذى حدث هو  
ضياع فلسطين .

وقد حاولت أنا وزملائي قناصل الدول العربية ان يبصر كل منا  
حكومته بما يجرى هناك فى تلك الحقبة العصيبة ، لعل حكوماتنا تتخذ  
للأمر عدته فتحفظ لفلسطين عروبته ، ولكن حكومات ذلك العهد أصمت  
آذانها عما كنا نقول ، وأخذت تستمع الى آخرين - فى مقدمتهم عبد  
الرحمن عزام الأمين العام السابق للجامعة العربية والحاج محمد أمين  
الحسينى - وكانوا يقيمون بعيدا عن فلسطين ، غير ملمين بما يقع فيها من  
أحداث ، جانحين فى تقديراتهم الى تفاؤل لا أساس له ، من ذلك ماكانوا

يعلنونه في كل آونة انهم يستطيعون بثلاثة آلاف مقاتل أو أربعة أن يلقوا باليهود في البحر . فكان هذا التفاؤل ، أو الجهل بقوة العدو ، أو الاستهانة به ، أحد أسباب الكارثة التي حلت بفلسطين .

ولو استمعت الحكومات العربية في ذلك الوقت الى مثليهما الدبلوماسيين في فلسطين ، وهم عيونها وآذانها لتجنب فلسطين كثيرا من الويلات .

لقد هزت الكارثة البلاد العربية هزا عنيفا ، فقام الكتاب العرب يكتبون عنها ، محللين أسبابها ، مؤرخين أحداثها ، ناقدين أو محبذين لتصرفات حكومات ذلك العهد في البلاد العربية ، والهيئات الأخرى التي تصدت لتوجيه السياسة الفلسطينية كالجامعة العربية وعلى رأسها أمينها العام السابق السيد / عبد الرحمن عزام ، والهيئة العربية العليا وعلى رأسها الحاج محمد أمين الحسيني .

وفكرت في أن أكتب عن الكارثة ، ثم أحججت .

فكرت في الكتابة لأنني أولا - كنت من القلائل ، من غير الفلسطينيين، الذين حضروا الكارثة ، واكتووا بنارها ، ووقفوا على دقائقها ودسائسها بحكم المنصب الذي كنت أشغله . وثانيا - لأنني كتبت كثيرا عنها للحكومة، ولو أن كثيرا مما كتبت كان يوضع على الرف ، لسيطرة السيد/ عبد الرحمن عزام الأمين العام السابق للجامعة العربية ، والحاج محمد أمين الحسيني رئيس الهيئة العربية العليا ، والمرحوم رياض الصلح رئيس الوزارة اللبنانية ، على توجيه سياسة الدول العربية في موضوع فلسطين . وثالثا - لأنني من القلائل الذين اذا كتبوا فعلوا ذلك دون أن يكونوا متأثرين بأي مصلحة خاصة لهم في مناصرة هذا أو ذلك عند تدوين تاريخ هذه القضية ، فما اتميت الى حزب من أحزاب فلسطين ، أو أسرة من أسرها . ورابعا - لأنني كنت اتحرى الصدق فيما أكتب واقبل ، وقد حدث اني ابلغت الحكومة خيرا ثم ظهر خبر آخر يناقض الأول فأبلغت

الحكومة الخبر الثاني وأشرت الى مصدر الخبرين حتى تكون الحكومة على بينة من كل شيء .

أقول فكرت في الكتابة مدفوعا بكل هذا ، ثم أحجبت لأن الكتابة ستتناول بعض من اختارهم الله الى جواره ممن كان لهم نصيب في توجيه السياسة التي فشلت .

ولكنني تركت الاحجام الى الاقدام متذكرا أن ما قد يكتب في هذا الكتاب عن سبقوا الى الرفيق الأعلى انما سبق ان كتبته وهم أحياء ، وفشل سياستهم لا ينفي عنهم حسن القصد وسلامة النية . أما الأحياء الذين سيتناولهم هذا الكتاب فانهم يستطيعون أن يردونا الى الحقيقة اذا وجدوا اننا ضللناها ، ولن يفعلوا لأننا لن نقول الا الحق ، ولأن ما قلناه وكتبناه حقته الاحداث .

لقد اردت من الكتابة عن فلسطين أمرا واحدا ، هو صالح فلسطين ، لا صالح فرد أو حزب أو هيئة فيها .

ولما حلت الكارثة ولجأ كثير من سكان فلسطين الى الأماكن الآمنة قامت مشكلة ايوائهم وعلاجهم ، فعملت بكل ما استطعت من جهد مع من عمل لمواجهة هذه المشكلة ، فجيت مع مندوب الأمم المتحدة الجزء الباقي من فلسطين في يد العرب لاختيار اصلح الأماكن لضرب الخيام . وعاونت بعثة الهلال الأحمر المصرية في القيام بمهمتها .

واني اذا اكتب هذا الكتاب ، ومن بين ما يتضمنه بعض صفحات مطوية ، كانت تعتبر سرية وقت كتابتها قبل خمسة عشر عاما ، وفقدت سرقتها الآن ، فاني انما ابني من ذلك امرين .

الأول — ان ابين أخطاء الماضي فتجنب الوقوع في مثلها في المستقبل.

الثاني — ان أضع أمام المهتمين بفلسطين الحقائق التي شاهدها مجردة من الغرض خالية من أي زيف .



وتتلخص خطة البحث التي سلكتها في هذا الكتاب في أنى بدأت  
بفصل تناولت فيه بإيجاز تاريخ قضية فلسطين . ولم أر داعيا للتوسع في  
كتابة هذا التاريخ ، لأن كثيرا من الكتاب سبقوني الى الكتابة فيه  
باسهاب .

أما جوهر الكتاب فهو في الفصول الثلاثة الآتية :

أولا — تحديد المسؤولية عن كارثة فلسطين .

ثانيا — أثر الثورة المصرية على مظالم اسرائيل .

ثالثا — تحرير فلسطين .

واختتمت الكتاب بفصل عن بعض ما أدته مصر للاجئين الفلسطينيين  
عقب سقوط اللد والرملة .

وسيجد القارئ في هذا الكتاب حقائق لم تنشر .

وقد عرضت فيه لنواحي القضية الفلسطينية كما رأيته قبيل النكبة  
وأثناءها ، وبينت رأيي في كيفية تحرير فلسطين على ضوء ما رأيته .

## الفصل الأول

### اهداف اليهود وخططهم

### في تحقيقها وحججهم في تبريرها

#### اهداف اليهود

يخطيء العرب اذا هم اعتقدوا ان اسرائيل ستقف عند الحد الذي حققته في فلسطين . ان فلسطين ليست هدفهم الوحيد . انها نقطة ارتكاز يشبون منها الى غيرها من البلاد العربية . لقد ظهرت مطامعهم في مؤتمراتهم التي عقدوها عندما عرضت عليهم انجلترا في سنة ١٩٠٣ عرضا يتضمن انشاء وطن قومي لهم في أوغندا فرفضوا هذا العرض . وقرروا انهم لا يرغبون الا في فلسطين والبلاد المجاورة لها . وقد جاء في كتاب « بريطانيا العظمى والبلاد العربية » لمؤلفه ستون وليامز عن هذا العرض ما يأتي :

« لقد رفض المؤتمر السابع الصهيوني هذا العرض بحجة ان الصهيونية لا تهتم الا باستعمار فلسطين والبلاد المجاورة لها (١) » .

نجح الصيونيون في تحقيق أول مرحلة من برنامجهم الواسع فاستولوا على الجزء الأكبر من فلسطين . وسيجدون في تحقيق باقى البرنامج . انهم يعملون الآن بهمة لا تعرف الكلل على اقناع روسيا ورومانيا وهنغاريا ان تسمح لليهود المقيمين بتلك الدول بالهجرة الى اسرائيل . فاذا نجحوا في ذلك زاد عدد سكان اسرائيل الى ستة ملايين نسمة أو سبعة في خلال بضع سنوات ، وامكنهم عندئذ أن يعدوا جيشا من مليون جندي مجهزا بأحدث الأسلحة ، يؤملون منه أن يحقق لهم أحلامهم ولو كانت بعيدة .  
المنال .

---

(١) صفحة ١٢٢ من كتاب Britain and Arab States by M.V. Seton - Williams

ان الصهيونيين يحملون بتحقيق ما ورد في الاصحاح الخامس عشر من سفر التكوين الذى جاء فيه « فى ذلك اليوم قطع الرب مع ابرام ميثاقا قائلا : لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر الى النهر الكبير انهرات . » وابرام هو سيدنا ابراهيم .

ومع ان العرب هم أيضا من نسل ابراهيم اذ هم سلالة ابنه اسماعيل والميثاق الذى قطعه الله مع ابراهيم وجاء ذكره فى التوراة ينطبق عليهم أيضا ، ويعطيهم الأرض المذكورة فيه ، فان اليهود يفسرون ما جاء فى التوراه من اعطاء نسل ابراهيم الأرض من نهر النيل الى نهر الفرات انه قصد به نسل يعقوب ، وليس لنسل اسماعيل نصيب فيه . وهذا تفسير لا سند له .

لذلك يجب على العرب ان يتوقعوا من اسرائيل اعتداءات أخرى اذا ما واتتها الفرصة لتستولى على الأرض التى جاء ذكرها فى التوراه . وتأيدا لقولنا هذا نذكر أن الرئيس جمال عبد الناصر قال فى خطابه الذى القاه فى عيد الثورة فى ليلة ٢٣ يولية سنة ١٩٦٥ « انه تلقى خريطة طبعتها اسرائيل فى لندن مبينة لحدودها فى المستقبل . وهذه الحدود تشمل : فلسطين . الاردن . السعودية . اليمن . الخليج العربى كله . سوريا . لبنان . جزءا من العراق حتى نهر الفرات . صحراء سيناء كلها حتى قناة السويس » .

ويجب ان يعلم العرب ان اكتشاف البترول فى البلاد العربية سيزيد اليهود تصميما فى العمل على تحقيق أحلامهم . ولا يجوز لبعض الدول العربية المنتجة للبترول ، غير المتاخمة لاسرائيل ، ان تظن انها ستكون بمنجاة من عدوان اسرائيل لبعدها عنها . فاذا قويت اسرائيل ، وظلت تلك الدول فى حالة الضعف التى تلم بها الآن فسيلحقها العدوان كما لحق غيرها .

### خطط اليهود في تحقيق أهدافهم :

كان تيودور هرتسل الصحفي المجرى أول من دعا بني دينه الى انشاء دولة يهودية . وفي سنة ١٨٩٧ اجتمع زعماء الصهيونيين في الدول المختلفة في مؤتمر عقده في مدينة بال برياسته وقرروا فيه انشاء دولة يهودية . وكان هرتسل يرى انشاءها في أى بقعة في العالم ولكن غالبية المجتمعين قرروا انشاءها في فلسطين . ومات هرتسل في سنة ١٩٠٤ قبل أن يرى تحقيق شيء من الأهداف ولكن رسالته أثرت . وقد خلفه في رئاسة المؤتمرات الصهيونية الدكتور وايزمان . وأطلق اليهود على أنفسهم اسم « الصهيونيين » .

وفي هذا المؤتمر وضع الصهيونيون الخطط التي يحققون بها أهدافهم مهتدين في ذلك بقرارات حكمائهم التي أصبحت دستورا عندهم لا يحدون عنه .

وقد تسربت أخبار هذا المؤتمر وقرارات حكماء اسرائيل الى الخارج فترجم الكاتب الروسى سرج نيلوس Serge Nilus قرارات حكماء اسرائيل ثم ترجمت هذه القرارات الى كثير من اللغات الأخرى فاغضبت كثيرا من الكتاب غير اليهود فاخذ اليهود يتصلون من تبعاتها ثم عملوا على جمع كل النشرات التي تضمنتها واحرقوها .

ولم تقتصر قرارات حكماء اسرائيل على انشاء دولة في فلسطين والاستيلاء على الأرض من النيل الى الفرات بل نصت قراراتهم على حث اليهود على السيطرة على العالم .

وجاء في هذه القرارات (١) ما يأتى :

ان سياسة اليهود ازاء الجويم Goyim ( أى غير اليهود ) يجب أن تقوم على العنف والارهاب . وان الحق للقوة . وتحض القرارات اليهود

---

(١) ص ٨٦ وما بعدها من كتاب

Le Petit Juif - Le Règne D'Israel Chez Les Anglo - Saxons,  
Roger Lemberlin.

على نشر الفساد بين غير اليهود . وتطالب المربيات اليهوديات اللاتي يعملن لدى الأغنياء غير اليهود ، وبنات الهوى اليهوديات في نوادي اللهو والمجون الليلية ان يعملن على افساد غير اليهود بكافة الطرق سواء بنشر المشروبات الروحية أو بغير ذلك . كما تحض هذه القرارات على ضرورة السيطرة على الصحف والاذاعة ودور التمثيل والبنوك واستخدام الرشوة والمال لتحقيق أهداف اليهود ، وعلى ان يشغل اليهود المناصب الكبرى في الدول حتى يستطيع شغلوها استخدام نفوذهم لتحقيق الأهداف الصهيونية .

ولقد نفذ اليهود هذه القرارات بدقة . فآكثر نوادي اللهو والمجون الليلية ملك لليهود يفسدون فيها غير اليهود ويدبرون فيها الجرائم . وامامنا مثل قريب لذلك هو ذلك اليهودي الذي قتل المتهم بقتل الرئيس كينيدي وهو صاحب ناد ليلي في مدينة تكساس التي وقع فيها الاعتداء على الرئيس الأمريكي . وقيل ان اليهود هم الذين دبروا هذه الجريمة لتدمرهم من سياسة كينيدي .

وقد نجح اليهود في شغل مناصب هامة في كل من انجلترا والولايات المتحدة . ففي انجلترا كان أعضاء البرلمان يحلفون يمينا قبل مباشرة عملهم تتضمن العبارة الآتية : « أقسم بعقيدتي المسيحية الحقّة » وهذه العبارة لا يستطيع اليهودي المتدين أن ينطق بها عند حلف اليمين ، فلما انتخب لينول روتشيلد عضوا في البرلمان في سنة ١٨٤٧ ورفض أداء اليمين بهذه الصيغة طلب منه أن ينسحب فانسحب . وفي سنة ١٨٥١ انتخب يهودي آخر في البرلمان هو دافيد سالونز . وقد رفض أن يحلف اليمين بالصيغة السابقة — كما رفض ان ينسحب فاخرج من البرلمان بالقوة . ولكن اليهود عملوا على حذف هذه العبارة فصدر في سنة ١٨٥٨ قانون يسمح لهم بعدم النطق بها أثناء حلف اليمين .

وأدى بنيامين دزرائيلي خدمات جليلة لبنى جنسه أثناء توليه الوزارة . وفي مؤتمر برلين فرض على رومانيا اتخاذ اجراءات خاصة لحماية اليهود .

وكان صاحب الدور الأول في هذا المؤتمر بالرغم من وجود بسارك ، دعا كثيرا من يهود المانيا والنمسا الى الهجرة الى انجلترا فوجدوا استقبالا طيبا ومساعدة ثمينة مكنتهم من الحصول على مراكز عالية في البنوك والصناعة والتجارة . وكان لليهود علاقة وثيقة بولي العهد الذي أصبح الملك إدوارد السابع . وكانوا يقدمون له القروض بدون فوائد وبدون ايصالات . وفي مقابل هذه الخدمات أنعم الملك على كثير منهم بالألقاب المختلفة من سير وبارون ولورد . وبالاختصار وصل اليهود في انجلترا الى مراكز حساسة فدخل بعضهم في هيئة أركان حرب الجيش البريطاني فاتخذ الفيلد مارشال سير دوجلاس هيچ السير فيليب ساسون اليهودي سكرتيرا خاصا له . وكان ساسون وعائلته ، ورتشيلد ، والسير رفوس ايزاكس Rufus Isaacs الذي أصبح فيما بعد لورد ريدنج Lord Reading من أصدقاء المستر لويد جورج . وفي ابان حكم المستر اسكويث تغلغل نفوذ اليهود في الحكومة والبورصة والصحافة وزاد عدد اللوردات منهم . وبلغ عدد النواب اليهود أكثر من اثني عشر وعين اثنان في الوزارة وأصبح اللورد ريدنج نائبا للملك في الهند . وكان اليهود يدرون الصحف الآتية : الديلي اكسبريس والديلي نيوز والجرافيك والديلي جرافيك وكان كثير من الصحف المملوكة للورد نورثكليف تضم عددا كبيرا من اليهود . وقد زاد نفوذهم مع الوقت حتى استطاعوا ان يحملوا الحكومة البريطانية على اصدار تصريح بلفور وعلى مساعدتهم في انشاء دولتهم .

أما نفوذ اليهود في الولايات المتحدة فحدث عنه ولا حرج . ويكفي القول أن جميع من يرشحون أنفسهم لمنصب رئاسة الجمهورية يخطبون يود اليهود حتى يفوزوا بتأييدهم بعد أن أصبحوا يسيطرون سيطرة تامة على كبريات الصحف والاذاعة والتلفزيون والسينما والبنوك والبورصة ونوادي اللهو الليلية . كما انهم شغلوا مناصب هامة في الحكومة . وكان رؤساء جمهورية الولايات المتحدة وما زالوا يختارون كثيرا من مستشاريهم من اليهود ويستندون اليهم مناصب حساسة ذات أثر كبير في توجيه

السياسة الأمريكية . ولنا في حاجة الى اعطاء أمثلة لذلك فهذا معروف للقاصي والداني . على اننا نكتفى بذكر مثل واحد حديث هو قرار المستر جونسون رئيس جمهورية الولايات المتحدة بتعيين المستر جولدربرج اليهودي رئيسا لوفد الولايات المتحدة لدى الأمم المتحدة . وقد بلغت البجأة به ان يعلن على العالم انه يفخر بان يكون صهيونيا بالرغم من انه بحكم منصبه سيكون على صلة بوفود الدول المختلفة لدى الأمم المتحدة ومن بينها وفود الدول العربية .

وضع اليهود خطتهم لتحقيق الهدف الأول من أهدافهم وهو انشاء دولة مستقلة لهم في فلسطين ، قالوا في مؤتمراتهم الذي عقدوه في بال في سنة ١٨٩٧ لجنتين احدهما للعمل والأخرى لجمع المال وأخذوا يعملون في صمت وسرية فعرضوا على سلطان تركيا السماح لليهود بالهجرة الى فلسطين وتملك الأراضي فيها مقابل دفع مبلغ كبير من المال له فرفض السلطان عبد الحميد هذا العرض . فعرضت عليهم انجلترا في سنة ١٩٠٣ أن يستثروا شبه جزيرة سينا دون استئذان مصر صاحبة شبه الجزيرة ، وسافر من انجلترا خبراء يهود لمعاينة أراضيها ولكنهم رفضوا استثمارها لصعوبة ربحها واستثمارها . وقال الاستاذ محمد علي علوبة في كتابه « فلسطين والضمير الانساني » ( ص ٩٦ ) بمناسبة رفض استثمار سينا ما يأتي « وهنا يقول الدكتور « حاييم وايزمان » في مذكراته — وهو خليفة هرتسل في زعامة اليهود وأول رئيس لجمهورية اسرائيل — انه يأسف لرفض اليهود استثمار سينا وكان من رأيه قبول استثمارها وتوطنها لتكون قطة يرتكز عليها اليهود في الوثوب مستقبلا الى جارتها فلسطين . » وعرضت عليهم انجلترا أيضا أوغندا فرفضوها لأنهم لا يغيثون بفلسطين بدلا .

**حجج اليهود في تبرير أهدافهم والرد عليها :**

ينى اليهود دعواهم في انشاء دولة يهودية في فلسطين على الحجج الآتية :-

- ١ - اسطورة حقهم التاريخي في فلسطين .
  - ٢ - علاقتهم الدينية بها .
  - ٣ - حقهم في احياء القومية اليهودية .
  - ٤ - اضطهاد اليهود في أوروبا .
  - ٥ - الوعود التي أعطاها بريطانيا اياهم في تصريح بلفور وادماجه في صك الانتداب .
- وجميع هذه الأسايد لا أساس لها في التاريخ أو القانون الدولي كما يتضح مما يلي :

ففيما يتعلق بأسطورة حقهم التاريخي في فلسطين فإن الثابت في التاريخ أن يهود العالم ليسوا جميعا من جنس واحد بل هم من أجناس مختلفة . ومعظمهم لا تربطهم بفلسطين أى رابطة الا أن القدس كانت مهبط دياتهم اليهودية وكان بها هيكلهم ، ذلك أن اليهود الغربيين المعروفين بالاشكناز - وهم يمثلون أكثر من خمسة وسبعين في المائة من يهود العالم أجمع - لم ينشأوا في فلسطين ولم تطأ أقدامهم أرضها الا لزيارة الأماكن المقدسة عندهم . وهم من سلالة قبائل الخزر التي اعتنقت الديانة اليهودية في القرن الثامن أو القرن التاسع بعد الميلاد . وهذه القبائل تنحدر من أصل مغولي ، وكانت تسكن أواسط آسيا ثم نزحت غربا الى روسيا عن طريق الممر الواقع بين جبال الأورال وبحر قزوين ، وانشأت لها في روسيا مملكة تحت ملك يلقب بـ « الخاقان » (١) .

وجاء في دائرة المعارف اليهودية العالمية ان « خاقان » الخزر - وكان اسمه بولان - دعا ممثلين للأديان الثلاثة اليهودية والمسيحية والاسلام ليشرحوا له دياناتهم ، فقرر بعد ان سمعهم أن يعتنق هو وشعبه الديانة اليهودية .

---

(١) صفحة ١٥ وما بعدها من كتاب

The Iron Curtain Over America by John Beaty.



وقيل ان « بولان » فضل الديانة اليهودية حتى لا يقع تحت سيطرة القيص الروماني ان هو اعتنق المسيحية ، أو تحت سيطرة خليفة المسلمين ان هو اعتنق الاسلام .

وكتب الاستاذ هـ . جريتر H. Graetz عن تاريخ اليهود ان خليفة بولان سمي نفسه أوباديا Obadia وهو اسم يهودي وقد بذل جهودا جدية لنشر الديانة اليهودية فدعا حكماء اليهود الى الاستيطان في مملكته وأجزل لهم العطاء وبنى الهياكل والمدارس وتعلم هو ورعيته التوراة والتلمود .

ولم ينشأ من اليهود في فلسطين الا سلالة سيدنا ابراهيم . وهم اليهود الشرقيون المعروفون بالسفراويم وهؤلاء عاشوا في العالم العربي في وفاق وأمان مع بقية السكان . وكانوا يتمتعون بجميع الحقوق لا فرق بينهم وبين المسلمين والمسيحيين . وحتى هؤلاء اليهود الشرقيون لم يكونوا من أصل فلسطيني بل هم كلدانيون هاجروا مع ابراهيم وابيه الى فلسطين وكانت تسمى في ذلك الوقت « أرض كنعان » فقد جاء في الاصحاح الحادي عشر من سفر التكوين ما يأتي « وأخذ تارح ابرام ابنه ولوطا بن هاران بن ابنه وساراي كتنه امرأة ابرام ابنه فخرجوا معا من أور الكلدانيين ليذهبوا الى أرض كنعان فاتوا الى حاران واقاموا هناك . »

ولم يذكر التاريخ أن اليهود سيطروا على فلسطين جميعها أو حتى على الجزء الأكبر منها مدة طويلة بل كانت سيطرتهم على اجزاء صغيرة لمدة لا تزيد على أربعمائة سنة بدأت بحكم داوود الذي حارب الفلسطينيين وانتصر عليهم وخلفه على العرش ولده سليمان عام ١٠٤٩ ق.م. وبعد وفاته انقسم اليهود الى قسمين مملكة في الشمال هاجمها ملوك الاشوريين في سنة ٧٢١ ق.م. ودكروا عرشها وهقلوا أهلها الى المنفى . ومملكة في الجنوب كانت بدورها طعمة للفتاح البابلي الذي دخل القدس واحرق الهيكل واسر سكانها وحولها الى مقاطعة بابلية في سنة ٥٨٦ ق.م.

ولما فتح الرومان فلسطين رجع اليها اليهود واعادوا بناء الهيكل . وفي سنة ١٣٢ م قاموا بثورة ضد الرومان سحقها الامبراطور هدریان وهدم الهيكل وحرّم على اليهود السكن في القدس . ومنذ فتح الرومان لفلسطين حتى نهاية الحرب العالمية الأولى لم يكن لليهود شأن يذكر في فلسطين

وقد زعم اليهود أن تفكيرهم في العودة الى فلسطين لم ينقطع منذ ان أخرجهم منها الرومان في سنة ١٣٢ م . وهذا زعم باطل ، فلم يسجل التاريخ لهم أى عمل ايجابى يدل على وجود هذا التفكير عندهم قبل أول مؤتمر عقدوه في مدينة بال في سنة ١٨٩٥ برئاسة الدكتور تيودور هرتسل . والثابت في ذلك المؤتمر ان هرتسل نفسه — وهو صاحب فكرة انشاء دولة يهودية لم يفكر في انشائها في فلسطين بالذات ، وانما فكر في انشاء وطن قومي لليهود في أى بقعة في العالم سواء في ذلك أواسط أفريقيا أو في أمريكا اللاتينية أو في غيرها . الا أن غالبية المجتمعين لم يوافقوه على رأيه .

أما عن علاقة اليهود الدينية بفلسطين فمن المقرر في القانون الدولي ان الحقوق الدينية لا يمكن ان يترتب عليها حقوق سياسية . فلم تزعم مثلاً أية دولة مسيحية ان من حقها ان تستعمر فلسطين لأن السيد المسيح عليه السلام ولد بها . وقام بنشر تعاليمه فيها ، ومنها انتشر رسله وحواريوه في مشارق الأرض ومغاربها . ولم تزعم دولة من الدول الاسلامية ان من حقها أن تتدخل في شئون المملكة العربية السعودية لأن سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم قام بالدعوة للإسلام في أراضيها وبها توجد مكة المكرمة والمدينة المنورة .

وفيما يتعلق بزعم اليهود ان من حقهم احياء القومية اليهودية فالرد على ذلك انه ليس لليهود قومية ، لعدم توافر العوامل التى تلزم لقيام القومية . فهم لا ينتمون الى جنس واحد ولا يشتركون في العادات والتقاليد وليست لهم لغة واحدة . ولا أدل على أن هذه القومية لم توجد ولن توجد

من ان التمييز العنصرى يوجد اليوم فى اسرائيل بين الاجناس اليهودية المختلفة بشكل يقرب من التمييز العنصرى القائم فى جنوب افريقيا بين البيض والافريقيين . فمن المعروف ان اليهود الاوروبيين فى اسرائيل لايعاملون اليهود اليمنيين واليهود الهند على قدم المساواة ولايسمحون لهم الا بمزاولة الأعمال الحقة ككنس الشوارع وما أشبه . ونشرت صحيفة الأخبار فى عددها الصادر يوم ١٨/٨/١٩٦٤ برقية لرويتز أرسلها مراسله من اسرائيل جاء فيها ما يأتى :

« نشبت أزمة حادة فى البرلمان الاسرائيلى بين الحكومة ورجال الدين بشأن طائفة ( بنى اسرائيل ) المهاجرة من الهند وتعدادها نحو ٨٠٠٠٠ شخص . طالب ليفى أشكول رئيس الوزراء خلال الجلسة من الحاخام الأكبر الاقتاء برفع قيود الزواج الخاصة بهذه الطائفة . ودعا اشكول الى مساواة هذه الطائفة بجميع الطوائف اليهودية الأخرى وحذر من ان موقف الدين من هذه القيود سيضر بالقانون الاسرائيلى الذى وضع الحكم فى قضايا الزواج والطلاق فى يد رجال الدين كما سيضر بخطط اسرائيل المقبلة لاستقبال المهاجرين على نطاق واسع من بلاد حرمت اليهود من سمائرهم الدينية . والمعتقد انه يقصد يهود الاتحاد السوفيتى .

« ولكن الحاخام رفض كل محاولات من السلطة التنفيذية لفرض رغباتها فى المسائل الدينية . وقد صدر قرار البرلمان بتأييد موقف الحكومة » .

أما عن اضطهاد اليهود فى أوروبا فليس العرب بمسؤولين عنه ، وانما المسؤول عنه هم اليهود انفسهم ، ذلك انهم عرفوا بعدم الولاء للبلد الذى يؤويهم ، يتعالون على أهله اعتقادا منهم بأنهم شعب الله المختار ، يعيشون فى عزلة عن باقى السكان فى أحياء مستقلة تسمى فى المدن الأوربية الجيتو Ghetto . يجمعون الأموال الطائلة بأسهل السبل ، واذا جمعوا المال حبسوه فلا ينفقون منه شيئا فى خير ينال غيرهم ، يضمنون بأرواحهم عن

الذود عن البلد الذى اطعمهم وآمنهم فلا يذهبون الى الحرب اذا استطاعوا الى ذلك سبيلا ، واذا ذهبوا يحاولون ان يبقوا وراء الخطوط . كل هذا معروف عنهم لاتباعهم تعاليم التلمود التى تدعوهم الى هذا السلوك ونذكر مثلين من هذه التعاليم :

( ا ) « اذا كان لابد من أن تذهب الى الحرب فاجتهد أن تكون آخر من يذهب وأن تكون أول من يعود » .

( ب ) « ان اليهودى الذى يتسبب فى أن يجعل نفود يهودى تذهب الى غير يهودى يستحق ان يعاقب بالموت (١) » .

فلا عجب أن يكون اليهود المتمسكون بهذه التعاليم موضعاً للاضطهاد فى جميع أنحاء العالم .

وقد أوصت جميع اللجان الدولية التى ألفت لبحث حالة اليهود المشردين فى أوربا بعدم تهجير أى عدد منهم الى فلسطين . واقترحت توزيعهم على بلاد العالم الأخرى التى تستطيع استيعابهم كاستراليا وكندا وأمريكا اللاتينية والولايات المتحدة . ولكن جميع هذه البلاد بها فيها الولايات المتحدة رفضت قبولهم .

## **تصريح بلفور وأثره على العرب واليهود**

وأما عن تصريح بلفور فهو تصريح باطل لمخالفته للقانون الدولى العام . ذلك ان فلسطين لم تكن ملكا لبريطانيا ولا مستعمرة لها فى يوم من الأيام حتى تستطيع التصرف فيها، وانما احتلتها باسم الحلفاء الذين كان العرب شركاء لهم ، فقد ساهموا بجيش كان له أثر كبير فى هزيمة الانراك

---

(١) صفحة ١٩٩ من كتاب

Le Peril Juif - Le Regne D'Israel Chez les Anglo Saxons  
Lambelin Roger.

وتحرير فلسطين وسوريا . والتصريح باطل لانه يتعارض مع الوعود التي قطعتها بريطانيا للعرب بشأن المحافظة على حقوقهم في المكائبات التي تبادلتها مع شريف مكة .

ولكن بريطانيا كانت تقدر أهمية الشرق التاريخية الذي يعتبر في الواقع قنطرة أرضية بين آسيا وأوربا وإفريقيا ، كما تكون البحار التي تخترقه طريقا بين أوربا وآسيا وأستراليا . وقد اتبعت شركات طيران نصف الكرة الشرقي هذا الطريق الطبيعي . كما أذ اكتشاف البترول في هذه المنطقة الذي يمثل أكثر من ثلث بترول العالم جعلها ذات أهمية استراتيجية قررت انجلترا أن تخلق دولة يهودية تمقد معها معاهدة تضمن لها البقاء في هذه المنطقة ان هي اضطرت الى الجلاء عن البلاد العربية . ومهدت لذلك باصدار ذلك التصريح لتنفيذ هذه السياسة ، ولتسبب به الى جانب ذلك مساعدة اليهود لها في الحرب وقوتهم المالية معروفة . وتفوذهم في الولايات المتحدة كبير . ولكن هذه السياسة باءت بالفشل وفقدت بريطانيا نفوذها في هذه المنطقة بعد طردها من مصر والعراق والأردن . وقد أصبحت اليوم دولة من الدرجة الثانية وكانت دولة عظمى من الدرجة الأولى . ولن يضى وقت طويل حتى تطرد من باقى القواعد التي تحتلها في هذه المنطقة .

وادمج ذلك التصريح في صك الانتداب لا يضى عليه شرعية لأن ادماجه في ذلك الصك مخالف لنص المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم التي تنص على « أن الإقاليم التي كانت خاضعة لتركيا وقد وصلت الى حالة من الرقى تسمح بالاعتراف مؤقتا بوجودها كأهم مستقلة توضع تحت انتداب دولة ترشدها في ادارة شئونها بالنصائح والمساعدات الى أن يأتى اليوم الذى تصبح فيه قادرة على أن تقوم بادارة شئونها بنفسها ، وأن الغرض من هذا الانتداب هو أن مساعدة الشعوب الموضوعة تحت الانتداب ورفقها يعتبران أمانة مقدسة في عنق المدنية وانه من المتفق عليه أن يتضمن هذا العهد الضمانات اللازمة لأداء هذه الأمانة » . وطبقا لهذه المادة فإن واجب الدولة التي تتدب على فلسطين هو أن ترشدها بالنصائح والمساعدات الى

أن يأتى اليوم الذى تصبح فيه قادرة على أن تقوم بإدارة شئونها بنفسها . ولم تنص المادة على أن من حق الدولة المنتدبة أن تسمح بادخال مهاجرين لأى سبب من الأسباب فى الاقليم الموضوع تحت الانتداب ولا أن تتصرف فيه بأى وجه من الوجوه . فادماج تصريح بلفور فى صك الانتداب لا يصحح وضعه لمخالفته لأحكام عهد عصبة الأمم .

وقد صدر هذا التصريح فى ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ وأبلغه المستر بلفور الى اللورد روتشيلد ليقوم الأخير بإبلاغه الى المنظمة الصهيونية . فهو تصريح صادر من حكومة الى فرد من رعاياها . ولم يعرف فى القانون الدولى العام أن تصريحا يصدر من حكومة ويبلغ الى شخص عادى من رعايا تلك الحكومة يعتبر وثيقة دولية تدمج فى المعاهدات الدولية . ولكن القوة تخلق من الباطل حقا وتنشئ قواعد فى القانون الدولى تخدم مصالح الأقوياء وأغراضهم وهكذا أدمج ذلك التصريح فى صك الانتداب . وفيما يلى نصه :

« يسرنى جدا أن أبلغكم بالنيابة عن حكومة جلالة الملك التصريح الآتى الذى ينطوى على العطف على الأمنى الصهيونية . وقد عرض على الوزارة وأقرته .

« ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف الى انشاء وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين . وستبذل أقصى جهدها لتسهيل تحقيق هذه الغاية .

« على أذ يفهم جليا أنه لن يعمل أى شئ يغير الحقوق المدنية والدينية التى تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة الآن فى فلسطين ، ولا الحقوق أو الوضع السياسى الذى يتمتع به اليهود فى البلاد الأخرى .

« وأكون شاكرا لو أنكم أبلغتم هذا التصريح الى المنظمة اليهودية » .

وتنفذا لهذا التصريح تضمن صك الانتداب قواعد خاصة ، أهمها أن بريطانيا تهمت بأن تراعى فى التنظيم السياسى والادارى والاقتصادى

لفلسطين ايجاد الظروف التي تضمن انشاء وطن قومي لليهود وترقية مؤسسات الحكم الذاتي ، وأنها تعترف رسميا بوجود المنظمة اليهودية الخاصة التي يحق لها أن تشترك مع ادارة فلسطين في جميع المسائل التي تمس انشاء هذا الوطن القومي أو مصالح الشعب اليهودي في فلسطين . وكان يطلق على هذه المنظمة حتى سنة ١٩٢٩ « المنظمة الصهيونية » . وحل محلها « الوكالة اليهودية » وتشمل الأخيرة ممثلين للمنظمة الصهيونية والمجتمعات اليهودية في الدول المختلفة . كذلك من القواعد التي أضيفت الى صك الانتداب أن تقوم الدولة المنتدبة بتسهيل الهجرة اليهودية الى فلسطين . وبأن ينص في قانون الجنسية الذي تسنه على السماح للمهاجرين اليهود الذين يقيمون في هذه الديار اقامة دائمة بالتجنس بالجنسية الفلسطينية مراعى في ذلك كله عدم المساس بحقوق ومصالح باقى سكان فلسطين .

وقد أثار هذا التصريح ثائرة العرب الذين حاربوا الى جانب بريطانيا ضد الأتراك ووعدوا بالحصول على استقلالهم . فأرسلت بريطانيا الى شريف مكة الكولونيل هوجارث ليطمئنه على فلسطين . وقد تضمنت الرسالة التي أبلغها هوجارث لشريف مكة شفويا وسجلها الشريف ما يأتي : « فيما يتعلق بفلسطين فإن الحكومة البريطانية مصممة على أنها لن تسمح باخضاع طائفة لأخرى . ولكن نظرا لوجود أماكن مقدسة لدى المسلمين والمسيحيين واليهود تهم العالم خارج فلسطين لا بد من وضع نظام خاص لهذه الأماكن يوافق عليه العالم . وسيعتبر المسجد الأقصى خاصا بالمسلمين ولن يخضع بطريقة مباشرة أو غير مباشرة الى أى سلطة غير مسلمة .

« وبما أن اليهود في العالم يريدون العودة الى فلسطين ، ونظرا لأن الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف الى تحقيق هذه الأمنية فإنها ترى أنه لا يجوز وضع أى عائق ضد تحقيق هذه الأمنية طالما أنها لا تتعارض مع حرية السكان الموجودين من الناحية الاقتصادية والسياسية » .

وهذه الرسالة لا تمحو شيئا من تصريح بلفور ولا يختلف مضمونها عن مضمونه . الا في أنها ذكرت حقوق العرب السياسية التي أغفلها التصريح .

وتدعى بريطانيا أن فلسطين لم تكن ضمن الأقاليم العربية التي وعدت باستقلالها . وكتب السير هنري مكماهون خطابا نشرته لندن تيمس في ٢٣-٧-١٩٣٧ يزعم فيه أن الوعد الذي قطعه بريطانيا على نفسها باستقلال الأقاليم العربية لا يشمل فلسطين . ولكن من الثابت أن خطابات مكماهون للشريف حسين لم تستثن فلسطين اطلاقا في أى واحد منها .

وقد نشب خلاف كبير حول تفسير هذا التصريح لغموض عباراته فعبارة « وطن قومي » جديدة على القانون الدولي ، وليس هناك سوابق يمكن أن يستند إليها في تحديد معناها ، ولم تهدم الحكومة البريطانية أى تعريف لها ، فذهب البعض الى أنها تعنى كلمة « دولة » أو « كمنواث » ( الممتلكات الحرة ) وذهب آخرون الى أنها تعنى « مركزا ثقافيا » أو « مكانا لاقامة اليهود » . كذلك لم يحدد التصريح ماذا يعنى بعبارة « ان الحكومة ستبذل كل جهدها لتسهيل تحقيق هذا الغرض » فهل يقصد من كلمة تسهيل التأييد العملى أو عدم اقامة عراقيل فقط . كذلك أغفل التصريح عمدا الحقوق السياسية للعرب في حين أنه ذكرها بالنسبة لليهود في الدول الأخرى اذ قال « لن يحدث شيء يغير الحقوق والحالة السياسية التي يتمتع بها اليهود في البلاد الأخرى » . وأخيرا فان صياغة التصريح تضع العرب وهم غالبية سكان البلاد في وضع الأقلية في حين أن عددهم كان يبلغ وقت صدور التصريح خمسمائة وثمانية وستين ألفا مقابل ثمانية وخمسين ألفا من اليهود .

وكانت الحكومة البريطانية تفسر تصريح بلفور حسب مقتضيات الأحوال . فاذا زاد ضغط العرب عليها فسرته في صالحهم . واذا كان ضغط اليهود عليها أقوى فسرته في صالحهم . وهذا الموقف المذبذب يظهر بجلاء



من دراسة الكتب التي أصدرتها الحكومة البريطانية والبيانات والخطابات الرسمية التي نشرتها بشأن سياستها في فلسطين .

فعندما ازداد استياء العرب من موقف الحكومة البريطانية ورأوا بداية تدفق اليهود الى بلادهم ثاروا في سنة ١٩٢١ وهاجموا اليهود في يافا وغيرها . وقد رأت الحكومة البريطانية أن تفسر تصريح بلفور بما يهدىء روعهم ولا يتعارض مع ما قطعه من وعود لليهود فأصدرت كتابا أبيض - أصدره تشرشل - في ١/٧/١٩٢٢ جاء فيه « ان حالة التوتر التي تسود فلسطين بين وقت وآخر مردها الى المخاوف التي تتاب العرب واليهود . ومخاوف العرب ناجمة من التفسيرات المبالغ فيها التي فسر بها تصريح بلفور . من ذلك أن بيانات غير رسمية صدرت مؤداها أن النرض من هذا التصريح هو جعل فلسطين كلها يهودية . وأن الحكومة البريطانية تعتبر هذه البيانات غير عملية وليس لديها مثل هذا الهدف ولم يكن في نية الحكومة البريطانية مطلقا أن يختفى العرب من فلسطين أو يخضعوا هم أو لثقافتهم لليهود . ان الحكومة البريطانية توجه النظر الى أن عبارات التصريح لا تدعو الى تحويل فلسطين كلها الى وطن قومي لليهود ولكن يجب انشاء مثل هذا الوطن في فلسطين .

» وفيما يختص بمخاوف اليهود فانها آتية من ظنهم أن الحكومة البريطانية ستترك السياسة التي تضمنها تصريح سنة ١٩١٧ . وترى الحكومة البريطانية أنه من الضروري أن تؤكد مرة أخرى أن هذه المخاوف لا أساس لها وأن هذا التصريح غير قابل لأي تغيير » .

وفسر الكتاب الأبيض المقصود بالوطن القومي لليهود فقال « انه لا يعنى فرض الجنسية اليهودية على سكان فلسطين اجمالا بل يعنى زيادة نمو الطائفة اليهودية بمساعدة اليهود الموجودين في أنحاء العالم حتى تصبح مركزا يكون فيه للشعب اليهودي برمتة اهتمام وفخر من الوجهتين الدينية والقومية . ولكي تستطيع هذه الطائفة أن تحصل على النمو الحر

وأن تقدم فرصة كاملة لأفرادها لاطهار مقدرتهم — من الضروري أن تعرف  
أن وجودها في فلسطين إنما هو حق لها لا تسامح من غيرها . وهذا هو  
السبب الذي من أجله يجب اعطاء ضمان دولي للوطن القومي اليهودي  
وأنه من الواجب أن يعترف به على أساس التاريخ القديم .

ولم يعلم العرب شيئا عن نوايا اليهود وأهدافهم قبل صدور تصريح  
بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ . وبعد صدور هذا التصريح بدأ العرب  
يستيقظون من سباتهم ، ولكن الصحوة كانت بطيئة وفي دائرة ضيقة لم  
تتعد فلسطين ، إذ بقيت البلاد العربية الأخرى تغط في نومها ، بدليل أن  
شخصيات عربية كبيرة حضرت حفل افتتاح الجامعة العبرية في القدس  
ممثلة لبلادها في ذلك الحفل في سنة ١٩٢١ .

وظل العرب على جهلهم بأخبار المؤتمرات الصهيونية وما يدور فيها ،  
وبالأعمال التي قام بها الصهونيون لتحقيق أهدافهم من تكوين لجان  
وبنوك ، واتصال بالسلطان عبد الحميد بقصد الحصول على موافقته  
لاستعمار فلسطين مقابل مبالغ عرضوها عليه ، وبالعروض التي عرضتها  
عليهم انجلترا لاستعمار جزء من أوغندا أو شبه جزيرة سيناء . وبلغ جهل  
العرب أنهم لم يعرفوا ما تقوم به المنظمة الصهيونية في بلادهم فقد أنشأت  
هذه المنظمة مركزا لها في القاهرة في سنة ١٩٢٠ وآخر في القدس .

وكان من المفروض في العرب — وقد صدموا بتصريح بلفور — أن  
يتنبهوا للخطر الذي كان محدقا بهم ثم صار حقيقة بين ظهرانيهم ، وأن  
يوحدوا صفوفهم ، ولكنهم ظلوا شيعا متفرقة وأحزابا متنافرة لا فرق في  
ذلك بين فلسطين وسوريا ، وقد كانت فلسطين جزءا من سوريا تحت الحكم  
العثماني .

ففي فلسطين تألفت أحزاب متعددة قامت على نظام اقطاعي ، ذلك أن  
الأحزاب كانت تمثل الأسر الكبيرة ، وقد بلغ عددها في سنة ١٩٣٥ أكثر  
من خمسة ، علما بأن فلسطين بلد صغير لا يحتمل تكوين مثل هذا العدد

من الأحزاب . فالحزب العربي كان يمثل أسرة الحسيني ، وحزب الدفاع كان يمثل أسرتي النشاشيبي وطوقان ، وحزب الإصلاح يمثل أسرة الخالدي وحزب الاستقلال يمثل أسرة عبد الهادي . وهذا بخلاف أحزاب أخرى صغيرة .

أما في سوريا فقد كان هناك حزب الاتحاد السوري وقد ألقاه السوريون المقيمون في مصر وأرسل الحزب بعض أعضائه الى فلسطين وسوريا ولبنان للدعاية له ، وحزب الاستقلال العربي ، وحزب العهد السوري والحزب السوري المعتدل ، والحزب السوري اللبناني . وإلى جانب ذلك كانت هناك جمعيات كثيرة لم تكن مرتبطة بحزب من الأحزاب . ولم تفعل الأحزاب السورية شيئا يذكر ضد تصريح بلفور . وقد تكونت هذه الأحزاب بعد صدور ذلك التصريح فكان التصريح أمامها وقت وضع برامجها ، وكان من واجبها أن تتعرض له ، وأن يكون من بين برامجها خطة لمناهضته . ولكن الأحزاب السورية لم تكن تهتم إلا بسوريا ولبنان فخلت برامج أحزابها من شيء ذي أثر بالنسبة لفلسطين .

تلك كانت حال العرب بعد صدور تصريح بلفور . ونتيجة لهذه الحال كان جهد العرب في العمل لدفع الخطر الصهيوني ضعيفا ، فلم تكن لهم زعامة قوية ماهرة ينضوون تحت لوائها متحدين متكاتفين ، وكان كفاحهم في بداية الأمر قاصرا على الاحتجاج ، ثم انتقل من الاحتجاج الى القيام بالمظاهرات ، ثم الى الاضراب ، وأخيرا الى السلاح ولكن سلاحهم كان قليلا ، وفنهم في استعماله كان هزिला .

بدأ عرب فلسطين جهادهم ضد اليهود عندما رأوا حشودهم ترفع العلم الصهيوني على حائط المبكى في يوم ١٥ أغسطس سنة ١٩٢٩ ( وكان اليوم المذكور عيد الصيام عند اليهود ) فهجم العرب على اليهود في القدس ثم امتدت الاضطرابات الى مدن عديدة . وقامت في البلاد العربية مظاهرات لتأييد عرب فلسطين . هذا اليوم هو تاريخ بداية الجهاد الفلسطيني .

واستمرت الاضطرابات بين وقت وآخر . وكانت الحكومة البريطانية ترسل لجان تحقيق الى فلسطين لتستقصى أسباب الاضطرابات ، ولم تكن الحكومة البريطانية في الواقع في حاجة الى تصي أسباب الاضطرابات ، فهذه الأسباب معروفة لها ، ولكن تلك كانت سياسة هذه الحكومة الماكرة . انها ترسل هذه اللجان لتهدئة شعور العرب الثائرين ، ولتكسب الوقت في تنفيذ خطتها المقررة .

ونستعرض فيما يلي بإيجاز تقارير أهم اللجان :

### لجنة شو :

أرسلت الحكومة البريطانية لجنة لتحقيق أسباب الاضطرابات التي وقعت في أغسطس سنة ١٩٢٩ برئاسة المستر شو ، وتقديم الاقتراحات التي تؤدي الى عدم العودة للاضطرابات . فباشرت مهمتها في أكتوبر سنة ١٩٢٩ واستمعت الى العرب واليهود ووضعت تقريرها في ١٢-٣-١٩٣٠ متضمنا أن الاضطرابات لم تكن جديدة وأن سببها عداة العرب لليهود نتيجة لعدم تحقيق مطالبهم السياسية والقومية وخوفا على مستقبلهم الاقتصادي اذ يخشون أن يؤدي شراء اليهود للأراضي الى حرمانهم من أرزاقهم ووضعهم تحت سيطرة اليهود . واقترحت اللجنة ما يأتي :

١ — ان أول شيء يجب على الحكومة البريطانية أن تفعله هو أن تصدر بيانا واضحا عن السياسة التي تعتمز اتباعها في فلسطين . وأيا كانت هذه السياسة فإن البيان يكون ذا فائدة كبيرة إذا اشتمل على تعريف واضح ايجابي عن المعنى الذي تعطيه الحكومة البريطانية لما جاء في صك الانتداب عن حقوق غير اليهود في فلسطين ، اذ أن بيان المستر تشرشل الذي نشر في سنة ١٩٢٢ لم ينجح في ازالة الغموض الذي ساد البلاد بشأن سياسة الحكومة . واشتمل أيضا على تعليمات لادارة فلسطين أكثر وضوحا من أى تعليمات سابقة بشأن موضوعي الأراضي والهجرة .

٢ — تمتد اللجنة أنه اذا لم تزد الهجرة عن مقدرة البلاد للاستيعاب فانها تكون مفيدة ، وأن الأزمة الاقتصادية في سنتي ١٩٢٧ و ١٩٢٨ كانت ناتجة من أن عدد المهاجرين الذين وصلوا الى البلاد كان أكبر مما تستطيع البلاد استيعابه . وأن اللجنة تقترح انشاء جهاز يشترك فيه غير اليهود ويؤخذ رأيه في الهجرة .

٣ — ترى اللجنة أنه في المدة بين ١٩٢١ و ١٩٢٩ طرد كثير من العرب من الأراضي التي كانوا يستأجرونها نتيجة لبيعها لليهود ولم يكن هناك أرض أخرى يستطيع هؤلاء أن ينتقلوا اليها ، ولم تشمل القوانين المعمول بها على ما يمنع حركة البيع . واقترحت اللجنة تطوير الزراعة ووضع حد لطرد المزارعين من الأراضي .

٤ — ان خيبة الأمل التي أصابت العرب بسبب عدم تمتعهم بالحكم الذاتي أثارت الصعوبات بالنسبة لحكومة فلسطين .

٥ — استاء العرب من المادة الرابعة من صك الانتداب التي منحت المنظمة الصهيونية سلطات خاصة لم يمنح العرب مثلها .  
السلام .

٦ — ضرورة رقابة المقالات التي تنشرها الصحف وتؤدي الى تعكير

### لجنة الانتداب الدولية :

وقد اجتمعت في جنيف لجنة الانتداب الدولية المنوط بها رقابة تنفيذ صك الانتداب في المدة من ٣ الى ٢١ يونية سنة ١٩٣٠ وحضر الاجتماع ممثل الحكومة البريطانية الذي أدلى ببيان واف عن موقف حكومته وقد رفعت اللجنة المذكورة تقريرها الى مجلس عصبة الأمم جاء فيه ما يأتي :

« ان اللجنة تشك في براءة الزعماء العرب من اثاره الاضطرابات التي وقعت في أغسطس سنة ١٩٢٩ . ومن الخطأ القول بأن الاضطرابات لم تكن موجهة ضد بريطانيا لأنها كانت موجهة ضد اليهود فقط . أو أن الاضطرابات لم توجه ضد تنفيذ بريطانيا لصك الانتداب . واتهمت اللجنة بريطانيا بعدم بعد النظر لأنها لم تر الخطر من تسلسل الحوادث التي أدت الى ثورة

العرب . ولم تستعمل الحكومة سلطتها في منع نشر المقالات المثيرة، كما أن قواتها لم تكن كافية لمنع الاضطرابات . وتمتد اللجنة أن بريطانيا لم تعمل كل ما في وسعها منذ بداية الانتداب لمنع انفجار العداء .

« ولو أن بريطانيا اهتمت بتهيئة حالة العرب الاجتماعية والاقتصادية لقبول الهجرة اليهودية لكان ذلك في مصلحة الطائفتين . فضلا عن ذلك لو أن بريطانيا حاولت عند تنظيم البلاد اقتصاديا أن تجمع بين الطائفتين لاختلفت المصالح . واختلاط المصالح هو أحسن وسيلة لتنمية روح التضامن والقضاء على روح العداوة .

« واتهمت اللجنة الى تأكيد :

١ — ان الالتزامات التي تضمنها صك الانتداب بالنسبة للفريقين متساوية .

٣ — ان الالتزامات المفروضة على الدولة المنتدبة ليست متعارضة اطلاقا وترى اللجنة أن تفسير صك الانتداب بالنسبة لفلسطين كثيرا ما خلط بين أمرين مختلفين وهما :

١ — أهداف الانتداب .

٢ — الالتزامات المباشرة الملقاة على الدولة المنتدبة .

فأما فيما يتعلق بأهداف الانتداب فهي :

١ — انشاء وطن قومي لليهود .

٢ — انشاء الحكم الذاتي .

وفيما يتعلق بالالتزامات المباشرة على الدولة المنتدبة فهي :

١ — وضع البلاد في حالة تضمن انشاء الوطن القومي لليهود .

٢ — وضع البلاد في حالة تضمن انشاء الحكم الذاتي .

وهذان الالتزامان متساويان ليس لأحدهما أسبقية على الآخر في التنفيذ

ومما تجدر ملاحظته بشأن قرار لجنة الانتداب الدولية أنه يتفق الى

حد بعيد مع آمال اليهود . ولا شك أن هذا راجع الى سعى اليهود لدى

أعضاء اللجنة لاستمالتهم وحملهم على تأييد وجهة النظر اليهودية .

وقد سافر وفد فلسطيني الى لندن فوصلها في ٣٠ مارس سنة ١٩٣٠  
وقدم مذكرة للحكومة البريطانية بمطالب العرب وهى وقف الهجرة وسن  
تشريع لمنع انتقال الاراضى التى فى يد العرب الى اليهود وتأليف حكومة  
وطنية مسئولة أمام مجلس نيابى يشترك فيه أهل البلاد بنسبهم العديدة.  
ولكن الحكومة البريطانية رفضت تلك الطلبات لأنها تتطلب تغييرات  
دستورية تعرقل عملها فى التزاماتها بمقتضى الانتداب . وقررت ايفاد خير  
لدراسة مسألتى الاراضى والهجرة . وقد وصل هذا الخير - السيرجون  
هوب سمسون - فى مايو سنة ١٩٣٠ وعلى أثر وضع تقريره أصدرت  
الحكومة البريطانية - وكانت حكومة العمال - كتابا أبيض سنة ١٩٣٠  
أكدت فيه أنها لن تتخلى عن التزاماتها الناجمة من صك الانتداب الذى  
يعتبر وثيقة دولية لا يمكن العدول عما تضمنتها . ثم أشار الى بيان  
الحكومة فى سنة ١٩٢٢ - وكانت اذ ذاك حكومة المحافظين - فقال  
الكتاب ان البيان الذى تضمنه كتاب سنة ١٩٢٢ هو الأساس الذى تبنى  
عليه السياسة البريطانية المقبلة فى فلسطين ، وان الالتزامين المفروضين فى  
صك الانتداب بشأن فريقى السكان هما من درجة متساوية . وقال ان  
اليهود يخطئون اذ يعتبرون من أهم أغراض الانتداب هو اقامة وطن قومى  
لليهود ، وان حقوق الطوائف الأخرى تعتبر ثانوية كما أنهم يخطئون فيما  
يزعمونه من أن لهم حقا فى الادارة .

ومما يسترعى النظر أن سياسة بريطانيا تجاه فلسطين لا تختلف  
باختلاف وزارتها فقد أعلنت وزارة العمال فى هذا الكتاب أن سياستها  
فى صدد فلسطين هى نفس السياسة التى وضعها المستر تشرشل  
الاستعماري الكبير فى كتابه الأبيض الذى أصدره فى سنة ١٩٢٢ .

هاج اليهود ضد هذا الكتاب وعبأوا قواهم للحملة عليه ، ونجحت  
خطتهم فدعت الحكومة البريطانية أعضاء الوكالة اليهودية الى الاجتماع  
بها وأسفرت المناقشات بينها وبينهم عن كتاب وجهه رئيس الوزراء المستر  
مكدونالد الى الدكتور وايزمن فى ١٣ فبراير سنة ١٩٣١ نسخ فيه أكثر

ما جاء في الكتاب الأبيض ، وقال المستر مكدونالد ان كتابه هو المستند الوحيد الذي يفسر الكتاب الأبيض .

ويثور التساؤل هنا لماذا ثار اليهود ضد الكتاب الأبيض الذي صدر في سنة ١٩٣٠ ولم يثوروا ضد الكتاب الأبيض الذي صدر في سنة ١٩٢٢ مع أن الكتائين لا يختلفان فيما تضمناه من سياسة ؟

والرد على هذا التساؤل هو أن اليهود في سنة ١٩٢٢ لم يصلوا الى القوة التي وصلوا اليها في سنة ١٩٣٠ . ومع مرور الزمن ازدادت قوتهم نتيجة لنشاطهم وتنظيماتهم المحكمة التي لا تقتصر على اليهود المقيمين في فلسطين وانما تشمل اليهود في كافة أنحاء العالم ، وهؤلاء يضمون كبار المالين والمسيطرين على الصحافة ووسائل الاعلام المختلفة . وفي سنة ١٩٣٠ استطاع الصهيونيون أن يعثوا قوى اليهود في العالم فأخذت الحكومة البريطانية تنظر الى قوة اليهود في سنة ١٩٣٠ نظرة تختلف عن نظرتها لهم في سنة ١٩٢٢ .

وقد سبق أن قلنا ان بريطانيا كانت تفسر هذا التصريح حسب مقتضيات الأحوال ، فاذا ضغط العرب عليها فستره في صالحهم ، واذا ضغط اليهود عليها فستره في صالحهم . وقد كان ضغط اليهود عليها في سنة ١٩٣٠ شديدا فتراجعت عما جاء في الكتاب الأبيض الأخير ، واضطر المستر مكدونالد أن يبعث بخطاب الى الدكتور وايزمن فاسخا معظم ما جاء في الكتاب الأبيض المذكور .

وقد جاء في ص ٧٨ و ٧٩ من البحث الذي وضعت مكتبة الكونجرس الأمريكية عن قضية فلسطين ما يأتي :

« لقد تضمن هذا الخطاب تغييرا واضحا في سياسة الحكومة البريطانية وقال المستر مكدونالد ان هذا الخطاب هو التفسير الرسمي للكتساب الأبيض . وأكد عزمه أنه سينفذ أحكام صك الانتداب ، وأنه لا يوافق على أى ادعاءات ضد الشعب اليهودي . وأوضح المستر مكدونالد أنه فيما يتعلق بالأراضي المملوكة للحكومة فلن يعطى العرب منها شيئا الا



للذين تم الاستيلاء على أراضيهم . كما ذكر أن الهجرة لن توقف ، ولكن ستنظم طبقا لقدرة البلاد على الاستيعاب . واعترف للوكالة اليهودية بحقها في استخدام العمال اليهود فقط . »

وقد اضطر عرب فلسطين ازاء ما رأوه من ازدياد قوة اليهود الى أن يتحدوا ، وكانوا أحزابا متنافرة ، فأنشأوا اللجنة العربية العليا ، وقاموا بثورتهم الكبرى في سنة ١٩٣٦ وقرر الاضراب العام فأرسلت بريطانيا قوات اضافية لاضداد الثورة . وتدخلت ساسة الدول العربية في الأمر . ولم تعدل اللجنة العربية العليا عن قرار الاضراب الا بعد أن أشارت عليها بذلك حكومات العراق والعربية السعودية والأردن .

#### لجنة بيل :

وقررت بريطانيا ارسال لجنة لبحث أسباب الاضطرابات (لجنة بيل) وقد وضعت هذه اللجنة تقريرها الذي نشر في ٧/٧/١٩٣٧ جاء فيه :

ان أسباب الاضطرابات التي وقعت في السنوات المختلفة واحدة وهي رغبة العرب في الاستقلال ، وخوفهم من الوطن القومي اليهودي ، وعدم معرفة مصير الانتداب واعترفت اللجنة بوجود تعارض بين الوعود التي بذلت لليهود وللعرب .

وأهم اقتراحات اللجنة هو انتهاء الانتداب وتقسيم فلسطين ، فتنشأ دولة يهودية في الشمال والغرب ، ودولة عربية في الجنوب والشرق ، على أن تلحق بشرقي الأردن ، وقسم للأماكن المقدسة يشمل القدس وبيت لحم وممر الى يافا تحت وصاية بريطانيا على أن تربط الدولتان العربية واليهودية بمعاهدة مع بريطانيا .

وقد رفض العرب التقرير وطالبوا بالاستقلال التام . أما اليهود فقد اقساموا فالصهيونيون وافقوا على التقرير ، وغير الصهيونيين اعترضوا على انشاء دولة يهودية وطالبوا بمؤتمر عربي يهودي لانشاء دولة موحدة على أساس تصريح بلفور .

ورأت لجنة عصبة الأمم أن الاستقلال لا يمكن منحه للطرفين فوراً . وقد حضر المستر ايدن وزير الخارجية وقتئذ أمام مجلس عصبة الأمم في ١٤/٩/١٩٣٧ وطلب الموافقة على أن تؤلف بريطانيا لجنة ثانية تضع مشروعا مفصلا للتقسيم . ووافق مجلس العصبة بشرط بقاء الانتداب الى حين الوصول الى قرار نهائي . وأرسلت بريطانيا لجنة برئاسة السير جون وودهيد لوضع مشروع مفصل للتقسيم ، فقررت اللجنة المذكورة أنه لا يمكن عمل خطة ناجحة للتقسيم وان التقسيم الذي اقترحه لجنة بيل غير عملي لأنه سيؤدي الى أن يكون عدد العرب في القسم اليهودي ٤٩٪ من سكانه ، وقالت اللجنة ان العرب واليهود ضد التقسيم وان التقسيم يضر بالعرب من الناحية الاقتصادية .

وأصدرت الحكومة البريطانية بلاغا مع هذا التقرير جاء فيه ان الحكومة اقتنعت بأن البحث أظهر قيام صعوبات سياسية وادارية ومالية في التقسيم وانه ازاء العدول عن فكرة التقسيم ترى الحكومة أن يجتمع العرب واليهود بها في لندن للوصول الى حل بحيث اذا لم يتيسر ذلك فان الحكومة ستتخذ السياسة التي تراها مناسبة .

### **مؤتمر لندن في سنة ١٩٣٩**

دعت الحكومة البريطانية كلا من مصر والعراق والعربية السعودية والأردن واليمن وعرب فلسطين والوكالة اليهودية الى مؤتمر يعقد في لندن . واجتمع المؤتمر في ٧/٢/١٩٣٩ واقسم في الحال الى قسمين لأن العرب رفضوا أن يجلسوا مع اليهود في مؤتمر واحد .

وقد طالبت المناقشات ورفض الفريقان الاتفاق ثم قدمت بريطانيا مقترحات رفضها الطرفان وانتهى المؤتمر في ٢٧/٣/١٩٣٩ بدون نتيجة .  
**الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ :**

وفي ١٧ مايو سنة ١٩٣٩ أصدرت الحكومة البريطانية الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ موضحا سياسة بريطانيا في ثلاث مسائل هي :  
١ - الدستور .

٢ — الهجرة .

٣ — الأراضي .

ففيما يتعلق بالدستور جاء في الكتاب الأبيض أن بريطانيا كانت تهدف الى انماء الحكم الذاتي حتى تصبح فلسطين مستقلة . وهي — أي بريطانيا — تنوى أن تنشئ في خلال عشر سنين دولة فلسطينية مستقلة ترتبط مع بريطانيا بمعاهدة يشترك فيها العرب واليهود . وسيزيد اشتراك العرب واليهود في الادارة . ومع الوقت سينشأ مجلس وزراء . وفي نهاية خمس سنوات ينشأ مجلس نيابي تكون مهمته وضع التوصيات لدستور فلسطين المستقلة . واذا دعا الأمر الى تأجيل الاستقلال في نهاية السنوات العشر فان بريطانيا ستستشير الأطراف المعنية .

وقال الكتاب الأبيض عن انشاء الوطن القومي لليهود ان واضي صك الانتداب لم يقصدوا تحويل فلسطين الى دولة يهودية، وان بريطانيا تصرح بعبارة لا لبس فيها انه ليس من سياستها أن تصبح فلسطين دولة يهودية لأن ذلك يخالف التزاماتها نحو العرب بموجب صك الانتداب . كما أنها لا تستطيع أن توافق على أن مراسلات مكهمون تعتبر أساسا للدعاء بوجود جعل فلسطين دولة عربية مستقلة .

وجاء في الكتاب ان انشاء دولة فلسطينية مستقلة ، وزوال الانتداب زوالا كاملا يتطلب أن تكون العلاقة بين العرب واليهود بدرجة تجعل قيام حكومة حسنة أمرا ممكنا .

وفيما يتعلق بالهجرة فقد حددها بعدد قدره ٧٥ ألفا في السنوات الخمس التالية .

وفيما يختص بالأراضي فقد منح المندوب السامي سلطة منع بيع الأراضي وتنظيم انتقالها .

وقد هاجم اليهود الكتاب الأبيض قائلين ان سياسة الخيانة التي تتبعها بريطانيا لا يمكن احتمالها ، وان الشعب اليهودي سيشن عليها حربا لا هوادة فيها . وبدأ يهود فلسطين في سياسة عدم التعاون .

وسعى اليهود في أمريكا لدى حكومتهم لتضغط على بريطانيا . كما سعوا لدى أعضاء لجنة الانتداب الدولية لرفض الكتاب الأبيض . وقد رفضته اللجنة بأغلبية أربعة أصوات ضد ثلاثة بحجة أن ما تضمنه ذلك الكتاب يتعارض مع صك الانتداب .

ورفض العرب هذا الكتاب بالرغم من أن بريطانيا اعترفت بمبدأ بحق فلسطين في الاستقلال . وعدلت عن التقسيم وحددت الهجرة تحديدا نهائيا . وقيدت انتقال الأراضى .

واستند العرب في رفضهم الكتاب الى أن فترة الانتقال تعطى اليهود سلاحا في معارضة استقلال العرب . ويريد العرب حكومة وطنية في بحر مدة مقبولة ولا يقبلون مساعدة من بريطانيا في تحرير الدستور ، وأضافوا ان عبارات الكتاب غامضة فضلا عن أنه جعل اعلان الاستقلال أو تأجيله بعد عشر سنوات منوطا بالظروف .

وفي الواقع لم يرفض كل عرب فلسطين الكتاب الأبيض ، فقد قبله حزب الدفاع الذي كان يرأسه المرحوم راجب النشاشيبي وكانت سياسته « خذ وطالب » .

ثم قامت الحرب العالمية الثانية فأخذت بريطانيا تتظاهر بعزمها على تنفيذ ما جاء في الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ مدفوعة في ذلك برغبتها في أن تبقى غضب البلاد العربية ذات المركز الاستراتيجى الهام . ولم يرض اليهود عن هذا التظاهر فبدأوا حوادث الاغتيال ضد الانجليز والسطو على مخازن الأسلحة والذخيرة .

وفي ٨/٧/١٩٤٦ أرسلت الدول العربية مذكرة الى بريطانيا تقترح فيها استئناف المفاوضات بأسرع ما يمكن وطلبت منها أن تمتنع من اتخاذ أى خطوة مضادة لما تضمنه الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ الى أن تستأنف المفاوضات .

## فلسطين اثناء الحرب العالمية الثانية

ولما قامت الحرب العالمية الثانية أعلنت الوكالة اليهودية أنه بالرغم من اعتراضها على الكتاب الأبيض ترى أن اليهود يجب أن يقفوا الى جانب بريطانيا ضد النازية . وحاولت الوكالة اليهودية انشاء فرقة يهودية للعمل في فلسطين ولكن الحكومة البريطانية رفضت ذلك . فسعت الوكالة لتجنيد اليهود في الجيش والبحرية والطيران البريطاني ووافقت بريطانيا على ذلك وبلغ عدد المجندين اليهود ٢٧٠٢٨ شخصا .

أما العرب فلم يشترك منهم أحد في أى جيش من الجيوش المتحاربة في الحرب العالمية الثانية ولذلك تفوق اليهود عليهم في الفنون العسكرية عندما وقعت المعارك الدموية بين العرب واليهود قبل قرار التقسيم الذي أصدرته الأمم المتحدة .

وفي أثناء الحرب أعلنت بريطانيا أنها ستنفذ ما جاء في الكتاب الأبيض فقاومها اليهود مقاومة شديدة بحوادث الاغتيال ووضع آلات التدمير في المباني الحكومية ومهاجمة مخازن الحكومة ثم اتجهوا الى أمريكا وظفروا من الرئيس روزفلت بتصريح أفضى به لاثنتين من زعمائهم في ٩ مارس سنة ١٩٤٢ جاء فيه ان الحكومة الأمريكية لم تؤيد مطلقا كتاب ١٩٣٩ الأبيض . وفي ١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٤ أعلن وعده بأن يعمل على انشاء دولة يهودية حرة .

وقد تبادل المرحوم الملك عبد العزيز آل سعود مع الرئيس روزفلت بعد عودته من مؤتمر يالطا الخطابين الآتي ترجمتهما .

تضمن خطاب الملك المؤرخ في ١٠ مارس سنة ١٩٤٥ اتهامًا للصهيونيين بأنهم يقيمون استعدادات عدائية ضد العرب ، وأنهم يعملون على خلق نازية تحت سمع الديمقراطيات وبصرها . وان لكل شعب الحق الطبيعي في أن يعيش في بلده وان عرب فلسطين هم أول من استوطنوها منذ ٣٥٠٠ سنة قبل المسيح بينما لم يحكم اليهود فلسطين الا مدة ٣٨٠ سنة ثم طردوا منها منذ ٢٠٠٠ سنة . وان حق العرب يستند على ما يأتي :

- ١ — حقهم في الإقامة هناك اذ أنهم يقيمون فيها منذ ٣٥٠٠ قبل الميلاد .
- ٢ — الحق الطبيعي في الحياة .
- ٣ — العرب ليسوا أجانب في فلسطين وليس هناك أية نية في تهجير عرب من الخارج للإقامة فيها .

وقال الملك ان مطالبة اليهود بفلسطين هي مغالطة وانه يجب التفرق بين الصهيونيين وبين اليهود المضطهدين . وقد ساهمت فلسطين بأكثر من نصيبها في ذلك . وان اسكان اليهود في فلسطين وطرد سكانها الأصليين عمل لا مثيل له في التاريخ . واتهم الملك اليهود بניתهم العدوانية ضد الدول العربية المجاورة وانهم يعملون على التفرق بين العرب والحلفاء وأنهم يعدون تنظيمات عسكرية ارامية .

وقد رد الرئيس روزفلت في ٥ ابريل سنة ١٩٤٥ قائلا .

« تذكرون جلالتيكم في مناسبات سابقة أنني أحطتكم علما بموقف الحكومة الأمريكية تجاه فلسطين ووأضحت رغبتها في أنه لا يجوز اتخاذ أى قرار عن الوضع الاساسى في فلسطين بدون استشارة تامة مع كل من العرب واليهود .

« تذكرون جلالتيكم بدون شك انه أثناء حديثنا الأخير أكلت لكم بأنى بصفتى رئيسا لحكومة الولايات المتحدة لن أتخذ أى عمل يعتبر عدائيا للعرب .

« ويسرنى أن أجدد لجلالتيكم التاكيدات التى سبق أن تلقيتموها عن موقف حكومتى وموقفى كرئيس للهيئة التنفيذية بالنسبة لموضوع فلسطين وأن أبلغكم أن سياسة هذه الحكومة في ذلك الصدد لم تتغير . »  
**اللجنة الانجليزية الامريكية :**

وقد استمرت بريطانيا بعد هزيمة المانيا في مايو سنة ١٩٤٥ في السماح بالهجرة اليهودية طبقا للحصة المقررة في الكتاب الأبيض ١٩٣٩ على أساس ٧٥٠٠٠ مهاجر . ولما استوفيت هذه الحصة منعت بريطانيا السماح بدخول

عدد آخر إلا اذا وافق العرب . ولما كان العرب مصممين على وقف الهجرة أخذ اليهود يمارسون الهجرة غير الشرعية . ثم لجأوا كماداتهم الى أمريكا ورات بريطانيا اهتماما من أمريكا بالأمر فدعتها الى أن تتعاون معها في تشكيل لجنة انجليزية أمريكية ، فقبلت أمريكا وتألقت اللجنة في ١٣/١١/١٩٤٥ وسافرت الى فلسطين ثم وضعت تقريرها في ٢٠ أبريل سنة ١٩٤٦ جاء فيه :

١ — ان فلسطين لا تستطيع استيعاب يهود أوروبا ويجب البحث عن جهات أخرى .

٢ — يجب السماح بهجرة مائة ألف يهودي الى فلسطين فورا .

٣ — لا يجوز أن تكون فلسطين دولة يهودية ولا دولة عربية ولكن دولة تحافظ على حقوق المسلمين واليهود والمسيحيين .

٤ — الى أن يقف الارهاب تستمر ادارتها تحت صك الانتداب لحين استبدال اتفاقية وصاية مع الأمم المتحدة بذلك الصك .

٥ — على الادارة أن تعمل على رفع مستوى العرب حتى يكون مساويا لمستوى اليهود .

٦ — السماح بالهجرة .

٧ — إعادة حرية التصرف في الأراضي .

٨ — اجراء تحسينات في الزراعة والصناعة بالتعاون مع الوكالة اليهودية والبلاد العربية المجاورة .

٩ — اصلاح تعليم اليهود والعرب حتى يحل الوفاق بين الفريقين .

١٠ — القضاء على استعمار القوة .

ولم يعارض اليهود التقرير ولكن الجامعة العربية اجتمعت في بلودان في ١٣/٦/١٩٤٦ وقررت رفضه .

وكان هناك خلاف كبير في الرأي بين وجهة نظر الرئيس ترومان الذي طلب من بريطانيا أن تسمح بدخول مائة ألف يهودي فورا في فلسطين ووزارة الخارجية الأمريكية . وقد قال المستر دين اتشسون وزير الخارجية

الأمريكية في ١٠ مايو سنة ١٩٤٦ لمثلى العراق ومصر والسعودية وسوريا ولبنان الذين أبلغوه انهم لا يعترفون بشرعية اللجنة الانجليزية الأمريكية ان أمريكا لن تتخذ أى قرار بشأن هجرة المائة الف يهودى . ثم أيد ذلك بمذكرة أرسلت اليهم .

ووعدت وزارة الخارجية البريطانية أن تستشير العرب واليهود قبل اتخاذ أى قرار بشأن تقرير هذه اللجنة . ولقد ثار أحد أعضاء اللجنة الانجليزية الأمريكية وهو المستر بارتلى كروم الأمريكى على وزارة الخارجية الأمريكية واتهما بأنها تعمل على احباط السياسة التى أعلنها رؤساء الولايات المتحدة منذ الرئيس ولسون حتى الآن قائلاً ان كل وعد كان يعطيه أى رئيس من رؤساء الولايات المتحدة لليهود كانت تعمل وزارة الخارجية الأمريكية على الوقوف حبر عشرة فى تنفيذه مؤكدة للانجليز والعرب انه لن يتم شئ من ذلك . وطالب باستقالة المستر لوى هندرسون مدير قسم الشرق الأدنى وإفريقيا فى وزارة الخارجية .

وقد أرسل المرحوم الملك عبد العزيز آل سعود خطابا الى الرئيس ترومان بتاريخ ١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٦ أعرب فيه عن دهشته من اقتراح الرئيس ترومان فتح باب الهجرة على مصراعيه لليهود وأن هذا الاقتراح يتناقض مع وعود أمريكا السابقة . وقد رد الرئيس ترومان على الملك فى ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٤٦ موضحا حالة اليهود فى أوروبا وأشار الى وعود أمريكا بتأييد اليهود فى انشاء وطن قومى لهم فى فلسطين ويرى أن ادخال مائة ألف يهودى فى فلسطين لا يعتبر عملاً عدوياً للعرب وانه لن يتخذ أى قرار يؤثر فى الوضع الأساسى فى فلسطين دون أن يسبق ذلك اتصال بالعرب واليهود .

### مؤتمر لندن فى سنة ١٩٤٦ - ١٩٤٧

أجابت الحكومة البريطانية طلب الدول العربية ببدء المفاوضات لحل قضية فلسطين وحددت يوم ١٠ سبتمبر سنة ١٩٤٦ موعداً لانعقاد المؤتمر وتأجل الى ١٠/٢/١٩٤٦ ثم استأنف اجتماعاته فى ٢٧/١/١٩٤٧ ولم



تشارك الوكالة اليهودية فيه لأن العرب رفضوا أن يجلسوا معها على مائدة واحدة . وقد انقضى المؤتمر بدون الوصول الى أى اتفاق . ولما تعذر الوصول الى اتفاق يقبله الطرفان قررت بريطانيا عرض الأمر على الأمم المتحدة .

## عرض قضية فلسطين على الأمم المتحدة

### لجنة التحقيق الدولية :

عقدت الجمعية العامة للأمم المتحدة دورة غير عادية في ٢٨/٤/١٩٤٧ . بناء على طلب بريطانيا وقد ألفت الجمعية العامة لجنة تحقيق تدرس المشكلة الفلسطينية وتجمع كافة عناصرها وتقرح الحل الذي تراه ملائماً لها . وقامت اللجنة بزيارة فلسطين ولبنان وشرقي الأردن ، وتعاون اليهود معها ، بينما امتنع عرب فلسطين عن التعاون ، وقررت الهيئة العربية العليا الاضراب يوم وصول اللجنة الى القدس .

وقد وضعت اللجنة تقريرها من ستة أبواب . وتضمن الباب الخامس توصياتها الآتية بيانها التي انتهت اليها لحل قضية فلسطين :

- ١ — انهاء الاتداب على فلسطين في أقرب وقت ممكن عمليا .
- ٢ — منح فلسطين الاستقلال في أقرب وقت ممكن عمليا .
- ٣ — تكون هناك فترة انتقال تسبق منح الاستقلال لفلسطين مدتها قصيرة ما أمكن ، تهيأ فيها البلاد للاستقلال .
- ٤ — تكون السلطة التي تتولى ادارة شئون فلسطين أثناء فترة الانتقال مسنولة أمام الأمم المتحدة .
- ٥ — ترى اللجنة أيا كان الحل الذي يتقرر :

( أ ) المحافظة على الأماكن المقدسة ، وضمان حرية الوصول

اليها للعبادة والحج طبقا للنظام المقرر في الوقت الحاضر .

( ب ) عدم المساس بالحقوق المعترف بها في الوقت الحاضر لمختلف الطوائف الدينية .

( ج ) يوضع نظام للفصل في المنازعات المنطوية على حقوق .

٦ - ترى اللجنة أن تقوم الجمعية العامة فوراً بالمساعي اللازمة لمقّد وتنفيذ اتفاق خاص تعالج به مشكلة يهود أوروبا المشردين على وجه السرعة بقصد تحسين حالتهم والتخفيف من حدة مشكلة فلسطين .

٧ - نظراً لأن الاستقلال يمنح لفلسطين ، بناء على توصية الأمم المتحدة وتحت رعايتها ، فإنه من الأمور التي تحرص عليها الأمم المتحدة أن يقوم دستور فلسطين وقوانينها الأساسية ونظامها السياسى على أساس ديمقراطى ، أى على أساس تمثيلى يكفل احترام حقوق الانسان والحريات الأساسية ، بما فيها حرية العبادة والعقيدة وحرية التعبير والصحافة والاجتماع وكذلك حماية حقوق الأقليات ومصالحها .

٨ - يجب أن يتضمن دستور فلسطين أهم مبادئ الأمم المتحدة الخاصة بتسوية المنازعات بالطرق السلمية .

٩ - توصى اللجنة بالاحتفاظ بوحدة فلسطين الاقتصادية فى ظل أى نظام يتقرر فى المستقبل لفلسطين .

١٠ - أن تتنازل الدول التى كانت تتمتع ببعض المزايا عن هذه المزايا .

١١ - توصى الجمعية العامة شعبى فلسطين بأن يتعاونوا مع الأمم المتحدة فى الجهود المبذولة لاستنباط حل عادل وتنفيذه .

١٢ - توصى اللجنة بأنه عند النظر فى أى حل لقضية فلسطين يجب أن يعترف بأن حل هذه القضية لا يمكن حياجه حلاً لمشكلة اليهود العامة .

وتناول الباب السادس من تقرير اللجنة الحلين اللذين وصلت اليهما اللجنة وهما :

الحل الأول - تقسيم فلسطين الى دولتين : دولة عربية ، وأخرى يهودية على أن توضع مدينة القدس تحت نظام الوصاية الدولية . وتشمل الدولة العربية منطقة الجليل الغربية ومنطقة سميريا الجبلية مع استثناء

القدس والمنطقة الساحلية من اسدود حتى حدود مصر . وتشمل الدولة اليهودية منطقة الجليل الشرقية والسهل الساحلى وجميع منطقة بير السبع التى يدخل فيها اقليم النقب المجاور لشبه جزيرة سينا مباشرة .

الحل الثانى — انشاء النظام التماهى ( الفدرالى ) فى فلسطين . ولم يوافق عليه الا ثلاثة من أعضاء للجنة هم ممثلو الهند ويران ويوجوسلافيا .

ويقضى هذا المشروع بتقسيم فلسطين الى قسمين الاول عربى ، والآخر يهودى ، يجمعهما نظام تماهى يشمل الحكومة ، والسلطين التشريعية والقضائية ، والجمارك ، والجيش . ويكون لكل قسم كامل السلطان فى شئون الحكم الذاتى ، وفى التعليم ، والضرائب المحلية ، وحق الاقامة ، وشراء الاراضى ، والمرعى ، والهجرة بين القسمين ، والبوليس ، والصحة ، والمرافق العامة ، وما الى ذلك .

أما مسألة الهجرة ، فيكون الفصل فيها من خصائص الحكومة المركزية . ويشترك عناصر السكان فى ادارة الحكم المركزية ، ويكون هنالك نائب لرئيس الدولة من العنصر الآخر ، وتكون شئون الدفاع والعلاقات الخارجية ، والهجرة ، والتقد ، والضرائب العامة ، والمواصلات ، من اختصاص الحكومة المركزية .

وبين المشروع المناطق التى تدخل فى كل قسم ، كما نص على احترام الأماكن المقدسة ، وحرية الوصول اليها .

وأوصى هذا المشروع بقبول يهود مهاجرين فى المنطقة المزمع تخصيصها للقسم اليهودى ، بمعدل لا يسمح بأن يزيد عدد المهاجرين على ما تستوعبه طاقة البلاد من الناحية الاقتصادية ، وذلك أثناء فترة الانتقال .

تأليف لجنة خاصة 2

ثم عرضت مشكلة فلسطين على الجمعية العامة للأمم المتحدة فى مستهل دور اجتماعها العادى الذى بدأ فى ١٦ سبتمبر سنة ١٩٤٧ فقررت

انشاء لجنة خاصة مثلت فيها جميع الدول الأعضاء عهدت اليها بدراسة المسائل الآتية :

١ — طلب بريطانيا الحصول على توصيات الجمعية العامة بشأن مستقبل فلسطين .

٢ — تقرير لجنة التحقيق الدولية التي عينتها الجمعية العامة لدراسة المشكلة ووضع تقرير عنها .

٣ — اقتراح المملكة العربية السعودية والعراق وسوريا الخاص بانهاء الانتداب على فلسطين ، والاعتراف باستقلالها دولة واحدة .

وقد اجتمعت اللجنة الخاصة وقررت دعوة ممثلى الهيئة العربية العليا لفلسطين والوكالة اليهودية لحضور جلساتها والادلاء بالمعلومات التى قد تحتاج اليها اللجنة . وقد لبث الهيئتان الدعوة فلم تقاطع الهيئة العربية العليا اللجنة كما فعلت من قبل فى مقاطعة لجنة التحقيق الدولية . وبعد أن تناول الكلام عدد من الخطباء قررت اللجنة انشاء ثلاث لجان فرعية ، الأولى يناط بها التوفيق بين الطرفين المتنازعين ، وتكلف الثانية بوضع مشروع مفصل على أساس توصيات أغلبية لجنة التحقيق ، والثالثة تضطلع باعداد مشروع مفصل على أساس اقتراح المملكة العربية السعودية والعراق وسوريا الخاص بانشاء دولة واحدة فى فلسطين .

وهنا يبرز لنا دليل ساطع على خطأ القرار المرتجل الذى أصدرته الهيئة العليا فى سنة ١٩٣٩ برفض ما عرضته بريطانيا فى كتابها الأبيض فى تلك السنة من انشاء دولة موحدة . فبعد ثمانى سنوات من الرفض عادت البلاد العربية تطلب تنفيذ مافضته الهيئة العربية العليا ، ذلك أن ثلاث دول منها — وبموافقة باقيها بالطبع — تقدمت للجمعية العامة للأمم المتحدة باقتراح انشاء دولة واحدة فى فلسطين تمثل حكومتها جميع المواطنين على أساس نسبتهم العددية !! مع فارق هام هو ان عدد اليهود كان فى سنة ١٩٣٩ أقل بكثير من عددهم فى سنة ١٩٤٧ . وهكذا أضاعت

الهيئة العربية العليا فرصة ثمينة برفضها الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ لأسباب لا تبرر هذا الرفض .

ومما تجدر الإشارة اليه أن ممثلي الدول العربية أثبتوا في خطبهم أمام اللجنة الخاصة والجمعية العامة بحجج قانونية دامغة عدم شرعية تصريح بلفور وخروج مجلس عصبة الأمم على عهدا بادماج هذا التصريح في صك الانتداب ، كما أثبتوا أنه ليس من اختصاص الجمعية العامة للأمم المتحدة خلق دولة جديدة أو تقسيم أمة الى دولتين . ولكن الجمعية العامة وافقت على تقرير اللجنة الفرعية الأولى وأصدرت قرارها المعروف بتقسيم فلسطين في ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ .

وقد لجأت الولايات المتحدة الى استخدام جميع الوسائل من ضغط وترغيب للحصول على الأصوات اللازمة للموافقة على التقسيم . وأذكر في هذا الصدد ما جاء في صحيفة ٣٦ من كتاب الدكتور فاضل الجمالي عن فلسطين « ذكريات وعبر » وقال : أتذكر اني جلست يوما مع المستر بيرسن وزير خارجية كندا آنذاك ( رئيس وزرائها اليوم ) فسألته هل تعتقد يا مستر بيرسن بأن عملية تقسيم فلسطين هي عملية وجدانية وقانونية . أجابني بصراحة يادكتور جمالي السياسة لا تعرف الوجدان أو القانون الا متى اقترنا بالقوة . أما نحن اليوم فمضطرون أن نجاري الولايات المتحدة الأمريكية فيما تقرر في سياستها .  
والواقع ان ما قاله بيرسن لم يكن جديدا ، فعبارات العدالة الدولية ، والضمير الانساني وما اليها لا وجود لها في قاموس السياسة .

### مشروع الوصاية :

رأت حكومة الولايات المتحدة أن العرب مصممون على عدم تنفيذ قرار التقسيم ، فأعلن ممثلها في ١٩ مارس سنة ١٩٤٨ أن حكومته تعدل عن تأييد هذا القرار واقترح وضع فلسطين تحت الوصاية .

وقد رفضت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية في ابريل سنة ١٩٤٨ الوصاية بحجة ان الوصاية نظام مؤقت سيكسب اليهود منه قوة

ووثقا وفيه اضاءة لفرصة تفوق العرب الحاضر في القتال . كما رفض اليهود مشروع الوصاية لعلهم انهم يستطيعون أن ينفذوا التقسيم بالقوة . وفي رأي أن اللجنة السياسية للجامعة العربية أخطأت في رفض الوصاية ، ويظهر انها اتخذت هذا القرار ارضاء للهيئة العربية العليا واعتقادا منها ان العرب أقوى من اليهود ، وهو اعتقاد خاطيء جدا .

وقد كتبت للحكومة المصرية في ١٠ ابريل سنة ١٩٤٨ كتابا قلت فيه : ان الميزان في ليك سكسس قد تحول في مصلحة العرب ويجب أن يدغم العرب هذا التحول بتحسين في الناحية العسكرية والا ضاعت الفرصة واذا لم تظهر قوة العرب العسكرية قورا فخير للعرب أن لا يتشددوا في مطالبتهم في ليك سكسس وأن يقبلوا الهدنة والوصاية على أن ينظموا أنفسهم ويستعدوا للمستقبل .

ان الحجة التي استندت اليها اللجنة السياسية للجامعة العربية في رفض الوصاية حجة واهية ، اذ لا نستطيع أن نفهم لماذا يستفيد اليهود قوة أثناء الوصاية ولا يستفيد العرب أيضا قوة . أما ان الوصاية تفقد تفوق العرب العسكري فهو قول يكون صحيحا لو أن عرب فلسطين كان لهم تفوق عسكري على اليهود . ولكن الحقيقة المرة هي أن اليهود كانوا متفوقين عسكريا على العرب . ولقد بح صوت قناصل الدول العربية في فلسطين في اقناع حكومات ذلك المهد بضعف العرب وقوة اليهود دون فائدة . ولم تبدأ الجامعة العربية في فهم الحقيقة المرة الا متأخرة ، فحضر أمين عام الجامعة العربية الى فلسطين لبحث موضوع الهدنة مع المندوب السامي بعد أن اقتنع بحقيقة الموقف ، وقبل أمين عام الجامعة العربية الهدنة في ٧ مايو سنة ١٩٤٨ .

وهكذا أفلتت فرصة أخرى عندما رفض العرب الوصاية وبقي قرار التقسيم قائما .

وقد افصحت بريطانيا على لسان وزير مستعمراتها المستر كريتش جونس أثناء نظر قضية فلسطين في الجمعية العامة للأمم المتحدة عن

عزمها على التخلي عن الاتئداب وسحب قواتها وإدارتها من فلسطين فقال المستر كرتش جونس ما يأتي :

« واني أكرر مرة أخرى أن حكومتى قررت أن تقوم سياستها على أساس تنحيها عن الاتئداب ، بعد أن ظلت طوال ربع قرن تعمل على الوفاء بالتزاماتها الخاصة بإنشاء الوطن القومى اليهودى وانماؤه ، والمحافظة على مصالح السكان العرب .

« ولقد أصدرت لى حكومتى التعليمات بأن أعلن ، بكل وضوح ، أنها قررت — اذا لم يوضع حد للمشكلة — أن تسحب القوات البريطانية والإدارة البريطانية من فلسطين فى أقرب وقت ، وذلك حتى لا يكون هناك مجال لسوء فهم سياسة بريطانيا » .

وفى اليوم التالى لخروج الإنجليز من فلسطين اعترفت امريكا بإسرائيل ثم تبعها فى الاعتراف دول أخرى ودخلت الجيوش العربية فلسطين لتطهيرها من العصابات اليهودية . وقررت الأمم المتحدة تعيين الكونت برنادوت وسيطا دوليا للتوفيق بين الفريقين .

#### وساطة الكونت برنادوت :

بدأ برنادوت بالعمل على وقف إطلاق النار وعقد هدنة بين الطرفين . ورأى أنه لا يستطيع السير على ما جاء فى قرار التقسيم الذى صدر فى ١٩٤٧/١١/٢٩ بل لا بد من إجراء تعديلات فيه . على أن اعتراف الولايات المتحدة وروسيا وغيرها بإسرائيل دولة مستقلة جعله فى وضع لا يمكنه من تغيير الحالة بالنسبة لإسرائيل . وقال فى كتابه انه يمكن أن تبقى إسرائيل دولة مستقلة على أن تدخل فى اتحاد مع الجزء الباقى من فلسطين مع العرب . وقد أوقف القتال شهرا ثم استؤنف ثم أوقف مرة ثانية .

ووضع برنادوت تقريرا تضمن الاقتراحات الآتية :

١ — يجب إعادة السلام الى فلسطين .

- ٢ — ان دولة يهودية سميت « اسرائيل » وجدت في فلسطين وليس هناك أسباب معقولة تبرر القول بأن هذه للدولة لن تستمر في الوجود .
- ٣ — ان حدود هذه الدولة تحدد بالاتفاق بين الأطراف المعنية أو بمعرفة الأمم المتحدة .
- ٤ — السماح للاجئين العرب بالعودة الى بلادهم وتعويض من لم يرغب في العودة عن أملاكه .
- ٥ -- جعل مدينة القدس بحدودها المقررة في قرار التقسيم تحت ادارة الأمم المتحدة .
- ٦ — اعطاء ضمانة دولية لازالة المخاوف لاسيما في صدد الحدود وحقوق الانسان .
- ٧ — يجب أن يحل محل الهدنة صلح دائم أو هدنة تتضمن سحب الجيوش وتسريحها أو بايجادمنطقة واسعة منزوعة السلاح بينها
- ٨ — اذا لم يتفق العرب واليهود على الحدود تقوم الأمم المتحدة بتعيين لجنة فنية لتحديدھا مع التعديلات الآتية :
- ( أ ) جعل النقب ابتداء من جنوب الخط الذي يجرى من البحر الى المجدل والمالوجة من حق العرب .
- ( ب ) تبقى اللد والرملة في يد العرب .
- ( ج ) يكون الجليل من نصيب اليهود .
- ( د ) ضم الجزء العربي من فلسطين الى شرقي الأردن مع اجراء تعديلات في الحدود مع الدول العربية الأخرى .
- ( هـ ) اعتبار ميناء حيفا حرا بالرغم من ضمه الى اليهود مع التاكيد بأن الدول العربية تستطيع استخدامه .
- ( و ) جعل مطار اللد حرا .



ولقد رفض العرب واليهود اقتراحات برنادوت وجازاه اليهود على هذه الاقتراحات بالقتل .

وأذكر في هذا الصدد أن بعض ساسة العرب في ذلك الوقت كانوا موافقين على اقتراحات برنادوت . ولكنهم لم تكن لديهم الشجاعة في أن يعلنوا ذلك على الملأ . وقال كثير من الكتاب العرب ان اليهود استفادوا من الهدنة لأنها مكنتهم من استيراد سلاح وذخيرة . ومن استفاد عدد كبير من المهاجرين في سن الجندية . واني أخالف هؤلاء الكتاب في هذا الرأي ، فاليهود كانوا مستعدين منذ سنوات طويلة . وقد قلنا ان عدد من اشترك منهم في الحرب العالمية الثانية في الجيش والبحرية والطيران البريطاني يزيد على سبعة وعشرين الفا . ولو كانوا غير واثقين من قوتهم في الدفاع عن دولتهم الجديدة لقبلوا الوصاية أو لقبلوا اقتراحات برنادوت . أما العرب فلم يكونوا مستعدين ، فحرب فلسطين كانوا منهمكين في خلافاتهم الحزبية قبل تشكيل الهيئة العربية العليا . ولما تشكلت هذه الهيئة عاش معظم أعضائها في القاهرة .

أما الجيوش العربية فقد كانت بريطانيا تسيطر على بعضها ، كما أن بريطانيا كانت تعرف تماما ما يوجد لدى كل جيش من أسلحة وذخيرة .

ودليلا على صحة ما نقول ان قائد العمليات الحربية في الجيش العربي في فلسطين ضد اليهود كان انجليزيا هو الكولونيل لاش . ومن المحتمل أن يكون اسمه الحقيقي ليشع فقلبه الى لاش . وكان جلوب قائدا عاما لهذا الجيش ، ومن المعروف أن هؤلاء الانجليز يستمدون أوامره من انجلترا ، وان انجلترا كانت تريد تنفيذ التقسيم . ولقد أرادت انجلترا أن تعاقب العرب على استئناف القتال فأمر جلوب القائد الانجليزي الجيش العربي بعدم الدفاع عن اللد والرملة فنفذ الجيش الأمر واحتل اليهود هذين البلدين ، مع أنها طبقا لقرار التقسيم يقعان في القسم العربي . كما أنها يقعان في القسم العربي الذي تكفلت المملكة الهاشمية بالدفاع عنه .

## الفصل الثانى

### تحديد المسؤولية عن كارثة فلسطين

ان تحديد المسؤولية عن كارثة فلسطين يستدعى

أولا - تحديد المسئولين عن الكارثة .

ثانيا - أسباب الكارثة .

وقد تناول بعض الكتاب العرب في مؤلفاتهم عن فلسطين الشطر الأول أى المسئولين عن الكارثة دون أن يتعرضوا للشطر الثانى أى أسباب الكارثة ، ومع ذلك فإنهم لم يبحثوا مسؤولية جميع الساسة الذين كانوا يوجهون السياسة فى القضية الفلسطينية ، بل اقتصر على التعرض لبعض الساسة دون الباقين . وعلى هذا النحو سار القائد عبد الله التل فى كتابه « كارثة فلسطين » فقد اقتصر على مسؤولية الملك عبد الله والسيد توفيق أبو الهدى والضباط الانجليز فى الجيش العربى والسيد نور السعيد . ولم يتناول غيرهم من الساسة العرب .

وتناول آخرون الكلام عن أسباب الكارثة فقط فلم يتعرضوا للمسئولين عنها . كما فعل الأستاذ أكرم زعير فى كتابه « القضية الفلسطينية » والدكتور فاضل جمالى فى كتابه « ذكريات وعبر » .

ويظهر أن الكتاب الذين تعرضوا لأسباب الكارثة دون الساسة المسئولين عنها فعلوا ذلك ليتفادوا الحرج اذا هم تعرضوا للساسة ، اذ أن بعض هؤلاء الساسة عزيز على هؤلاء الكتاب فيصعب عليهم أن يجرحوا سياستهم ، وأن يسجلوا عليهم أنهم كانوا من المسئولين عن وقوع هذه الكارثة .

وتلخص الأسباب التى ذكرها الأستاذ أكرم زعير وادت الى وقوع الكارثة فيما يأتى :

١٠١ — عدم القيام بتعبئة كاملة لجميع القوى العسكرية والاقتصادية والسياسية للأمة العربية داخلا وخارجا . فالبلاد العربية لم تستخدم في الأغراض الحربية الا جزءا ضئيلا من مواردها ، ولم تنجح فيها للشعوب أن تشارك في المجهود الحربي للمشاركة التي تقتضيها خطورة المعركة . والمفروض في حرب فلسطين أن تكون حرب الشعوب العربية بكامل طاقتها . أما اليهود فقد أخذوا المعركة مأخذ الجد واعتبروها معركة حياة أو موت لهم .

١٠٢ — فقدان القيادة العسكرية الموحدة ، ومعنى هذا فقدان عنصر التنسيق بين الحركات العسكرية والأداة التي تضمن التعاون الوثيق بين الجيوش العربية ، فظل كل جيش مستقلا في خطته وعملياته ، مما جر الى نتائج وخيمة .

١٠٣ — عدم تقدير حقيقة قوة العدو وجهل التفاصيل عن شؤنه العسكرية والاستهانة به وقوته ، وذلك بسبب ضعف الأداة الاستعلامية ، ضعفا أدى الى عدم الاحاطة بالوضع العسكري لفلسطين ، مع أن معرفة حقيقة الخصم وحسابان حسابها من العناصر الأساسية لكسب النضال .

١٠٤ — ارسال قوات عسكرية ضئيلة الى الميدان .

١٠٥ — عدم الاستعداد الكافي لهذه المعركة المنتظرة منذ آن بعيد . وقد كانت جميع الظروف تنذر بوقوعها لا محالة . وما كان من استعداد سابق إنما سار ببطء وارتجال مما يدل على أن الاحساس بالخطر اليهودي لم يكن عميقا عمقا كافيا في البلدان العربية .

١٠٦ — عدم الاستفادة الكافية من إمكانات الكفاح والفداء لدى الفلسطينيين بتجنيدهم وامدادهم بوسائل القتال .

سابعا — تأخر المشاركة العسكرية الفعالة للجيش العربي في فلسطين .

ثامنا — قبول الهدنة الأولى بتأثير الضغط الأجنبي ، وذلك حين كان الوضع العسكري العربي جيدا .

أما الدكتور فاضل الجمالي فقد لخص أسباب الفشل فيما يأتي :

١ — عدم معرفة النفس . وتحت هذا السبب تكلم عن الأمراض النفسية والاجتماعية والخلقية التي ورثها العرب ومنها الاندفاع وراء العاطفة . تغذية الشعب بالوعود الكاذبة . الفردية . الأنانية . المبالغة والادعاء . الحرمان من الثقافة والمعرفة .

٢ — عدم معرفة قوة العدو .

وبحث المرحوم الأستاذ محمد علي علوية في كتابه « فلسطين والضمير الانساني » ص ١٤٣ وما بعدها أسباب النكبة . فقال « ان نكبة فلسطين كانت لأسباب وعوامل كثيرة لأكها الناس في الأندية وسطرتها الصحف في اخبارها أهمها :

١ — تراطؤ بعض الدول وعلى رأسها انجلترا وأمريكا على اعطاء فلسطين لليهود ، ومساعدتهم بالمال والسلاح والذخيرة .

٢ — ما قام في الأذهان من أن الدول العربية كانت في سبات عميق ونم تكن مستعدة لخوض غمار هذه الحرب والدفاع عن فلسطين .

٣ — ما عرف من خيانات في شراء أسلحة فاسدة أوقعت البلاد العربية في ورطة كبرى .

٤ — اختيار الملك عبد الله قائدا أعلى للجيش العربي وان هذا الاختيار كان أكبر نكبة على فلسطين . وكان خطأ جسيما لا يغتفر وقعت فيه الحكومات العربية .. لا لأن الملك عبد الله أساء الى الوكالة التي أعطيت له ، وانما لأن الأردن كان محتلا بالانجليز ، وكان قائد الجيش فيه جلوب الانجليزى .. وما كان في مكنة الملك

عبد الله أن يعارض تصرفات هذا القائد ، وانجلترا تحتل بلاده ،  
وتساعد ما ديا لتحفظ بكيانها الاقتصادي .. وكل هذه الظروف  
كانت تحتم على الدول العربية الا تجعل القيادة العليا للانجليز  
باسم الأردن .. ان هذا هو أفظع ما يكون في تصرفات السياسة  
العربية في ذلك الحين .

وتكلم الأستاذ محمد على علوبة عن الحوادث التي وقعت في حرب  
فلسطين فقال :

١ — سلم الانجليز حيفا لليهود ، وأراد عرب حيفا أن يدافعوا عنها  
واستنجدوا بقوة أردنية كانت تمسك حولها ولكنها لم تحرك  
ساكنها .

٢ — ظل انجيش الأردني أربعة أيام بعد ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ لا يحرك  
ساكنها بينما كان اليهود يهاجمون القدس حتى استولوا على  
أحيائها الجديدة ، وكادوا يستولون على أحيائها القديمة .

٣ — تسليم اللد والرملة .

٤ — تواترت الأنباء أن العراقيين رغبوا في نجدة الجيش المصري  
وطلبوا أن تمر قواتهم عبر الأردن لينجدوا قوات الفالوجا ولكن  
القائد جلوب عارض هذا .

٥ — هاجمت القوة الأردنية في سنة ١٩٤٨ المجاهدين الفلسطينيين في  
منطقة رام الله فلم تنجح واعادت الكرة في يناير سنة ١٩٤٩  
وأرسلت قوة مصفحة استولت على المكان وشردت المجاهدين .

٦ — موقف حكومة الأردن من تدويل القدس .

٧ — لم تعترف حكومة الأردن بحكومة فلسطين المؤيدة من الجمعية  
التأسيسية التي انمقدت في غزة .

٨ — ضمت حكومة الأردن الجزء النرقي من فلسطين اليها خلافا  
للتصريحات التي ألقاها الملك عبد الله من أنه لا يطمح في شيء .  
وكتب الأستاذ محمد التابعي مقالا نشره في صحيفة الأخبار في

عندها الذي صدر يوم ١٢/١٠/١٩٦٣ تحت عنوان « حديث عن الحاج أمين الحسيني مفتي فلسطين والأسلحة التي لم يرسلها سماحته الى المجاهدين وإبقاها في الزيتون .. وقصص أخرى . » تكلم فيه عن المسؤولين وبعض أسباب الكارثة . وجاء في هذا المقال ما يأتي :

« وبعض ما ينبغي أن يقال ، وأن ينشر على أوسع نطاق في العالم العربي هو ان الحاج محمد أمين الحسيني كان — بحسن نية أو بسوء نية — أحد الذين أضعوا فلسطين .

وقال الأستاذ التابعي « انه يكتب عن الأحياء منهم لا الأموات .. عبد الله بن الحسين وعبد الاله ونوري السعيد .. وانه يكتب فقط عن الدور الذي قام به سماحة المفتي الذي لا يريد أن يستريح ويريح . وتساءل الأستاذ التابعي في مقاله قائلاً « لماذا لا يريد سماحته أن يستريح ويريح . ورد على هذا التساؤل قائلاً « هل لأن سماحته جعل من قضية فلسطين تجارة وشطارة ؟ .. تجارة رابحة لا يزال حتى اليوم يتفق عن سعة مما تدره عليه من أموال وضرائب » .

واستطرد الأستاذ التابعي يذكر في مقاله الوقائع المثبتة لمسئولية الحاج محمد أمين الحسيني ، وهي أولاً انه رفض عرض الحكومة البريطانية تسوية فلسطين . وثانياً انه لم يرسل الأسلحة الى المجاهدين . وثالثاً انه حبس المال الذي جمعه لقضية فلسطين ولم ينفقه في الأغراض التي جمع من أجلها .

كذلك تكلم الأستاذ التابعي في مقاله عن مسئولية الأستاذ عبد الرحمن عزام الأمين السابق لجامعة الدول العربية وقال عنه انه أحد الذين أساءوا الى قضية فلسطين أو أضعوا فلسطين بحسن نية طبعاً وانه — أي الأستاذ التابعي — يستعذ بالله من أن يتهم الأستاذ عبد الرحمن عزام بسوء النية .

ولكن الأستاذ التابعي لم يذكر في مقاله شيئاً من الوقائع المثبتة لمسئولية الأستاذ عبد الرحمن عزام الا دفاعه بحرارة عن مفتي فلسطين .

وأرى أن بحث المسؤولية عن كارثة فلسطين لا يمكن أن يكون مفيدا إلا إذا حددنا المسؤولين عنها وتكلمنا عن نصيب كل منهم في السياسة الفاشلة التي أدت الى وقوع الكارثة . وبغير ذلك لن نصل الى تحقيق الأهداف من هذا البحث ، وأهمها أولا معرفة الأخطاء التي ارتكبت في الماضي لتجنب الوقوع في مثلها في المستقبل . وثانيا - تدوين تاريخ هذه الكارثة تدوينا صحيحا غير مشوب بأي زيف .

والآن تساءل من هم المسؤولون عن الكارثة ؟ ولماذا يعتبرون مسؤولين عنها ؟

### المسؤولون عن الكارثة هم :

أولا - اللجنة العربية العليا وخليفتها الهيئة العربية العليا وكان يرأس الاثنين الحاج محمد أمين الحسيني مفتي فلسطين وكان يسيطر عليهما سيطرة تامة . فاليه ترجع في الواقع المسؤولية عن أعمال اللجنة والهيئة .

ثانيا - الأستاذ عبد الرحمن عزام الأمين العام السابق للجامعة العربية .

ثالثا - ساسة البلاد العربية الذين حكموا بلادهم في الفترة ما بين ١٩٣٦ و ١٩٤٨ . فقد بدأ الساسة العرب يتدخلون في توجيه قضية فلسطين في سنة ١٩٣٦ ووقعت الكارثة في سنة ١٩٤٨ .

رابعا - الاستعمار ، وعلى رأسه بريطانيا وأمريكا ، وهو في الواقع المسؤول الأول ولو أننا ستكلم عنه في نهاية الفصل . ولنتكلم عن دور كل من هؤلاء وأولئك .

### أولا - اللجنة العربية العليا وخليفتها الهيئة العربية العليا

#### ١ - تكوينها :

تألفت اللجنة العربية العليا في سنة ١٩٣٦ من أعضاء يمثلون الأحزاب السياسية وغيرهم من ذوى الرأي والمكانة في فلسطين . وأسندت زيارتها

الى الحاج محمد أمين الحسينى . وفى سنة ١٩٤٦ خلفت الهيئة العربية العليا اللجنة العربية العليا ، وظل الحاج محمد أمين الحسينى رئيسا للهيئة العربية العليا .

وكان الحاج محمد أمين الحسينى وقت اسناد رئاسة اللجنة العربية العليا اليه رئيسا للمجلس الاسلامى الأعلى ومفتى القدس . وقد أنشئ المجلس الاسلامى الأعلى بموجب أمر أصدره المندوب السامى فى سنة ١٩٢١ ، وجعل من اختصاصه الرقابة على الوقف والمحاكم الشرعية . وكان ايراد المجلس الاسلامى الأعلى يبلغ فى السنة حوالى خمسين ألف جنيه .

وقد أصبح الحاج محمد أمين الحسينى — بعد أن اجتمعت فى شخصه الصفات الثلاث : رئاسة اللجنة ، والهيئة العربية العليا ، ورئاسة المجلس الاسلامى الأعلى ، والافتاء — أقوى شخصية فى فلسطين . واتته بذلك المنافسة القوية التى كانت دائرة بينه وبين المرحوم راغب النشاشيبي على الصدارة فى فلسطين بفوز الحاج محمد أمين الحسينى وأصبح سماعته صاحب القول الفصل بين عرب فلسطين ، وأصبحت الهيئة العربية العليا أداة طيعة فى يده . ولم تكن الهيئة العربية العليا تستطيع أن تبت فى شئ الا بأمره . ولذلك لا نعدو الحقيقة اذا قلنا ان أخطاء الهيئة العربية العليا ومن قبلها اللجنة العربية العليا وفشلها هى أخطاء المفتى وفشله .

ولما قام العرب بثورتهم فى سنة ١٩٣٧ قررت الحكومة البريطانية حل اللجنة العربية العليا ، وألقت القبض على بعض أعضائها ونفقتهم الى جزيرة سيشيل . وقد استطاع الحاج محمد أمين الحسينى أن يتفادى القبض عليه بالهرب الى لبنان .

وفى سنة ١٩٣٨ أعلن مالكولم مكدونالد وزير المستعمرات البريطانى أن الحكومة البريطانية ستوجه دعوة الى مصر والعراق والسعودية والأردن وللمرب واليهود فى فلسطين لحضور مؤتمر يعقد فى لندن لايجاد



حل لقضية فلسطين وبشرط الا يحضر الحاج محمد أمين الحسيني المؤتمر . وقد تأخر تأليف الوفد الفلسطيني لأن الفلسطينيين طالبوا بعودة المنفيين قبل أن يشتركوا في أى مؤتمر من هذا القبيل فأجابت الحكومة البريطانية طلبهم وعاد المنفيون ثم سافروا الى لبنان للتشاور مع المفتى . ثم الى لندن لحضور ذلك المؤتمر .

## ٢ - الهيئة العربية العليا والقنصلية المصرية العامة في القدس :

عندما بدأت عملى في القدس وجدت أن فتورا كان يشوب العلاقة بين القنصلية المصرية العامة والهيئة العربية العليا ، سببه أن القنصلية كانت ترفض أحيانا توصيات الهيئة العربية العليا التى كانت الهيئة ترسلها للقنصلية طالبة فيها منح تأشيرات بدخول مصر لبعض الأفراد الراغبين في السفر الى مصر . ولما بحث الأمر مع زملائى في القنصلية اتضح لى أن الهيئة العربية العليا كانت تعطى التوصيات لمن يستحقها ولمن لا يستحقها . فحدث كثيرا أن تقدم فلسطينيون الى القنصلية حاملين توصيات من الهيئة العربية العليا توصى فيها بنسجهم تأشيرات دخول لأشخاص أسماؤهم مدرجة في قوائم غير المرغوب فيهم ، لما عرف عنهم من أنهم كبار تجار المخدرات ومهربىها . وحدث فعلا أن منحت القنصلية تأشيرات لبعض غير المرغوب فيهم بناء على توصية الهيئة العربية العليا فوجهت وزارة الداخلية المصرية نظر القنصلية الى ذلك ، وشددت عليها بعدم منح غير المرغوب فيهم تأشيرات بدخول مصر اطلاقا . واستمرت الهيئة العربية العليا تطلب تأشيرات لبعض هؤلاء الأشخاص وكانت طلباتها تقابل بالرفض من القنصلية ، الأمر الذى أدى الى غضب الهيئة العربية العليا .

وبعد زيارتى لسكرتير حكومة فلسطين - وهو ثانى شخصية في حكومة الانتداب اذ يأتى بعد المندوب السامى - قمت بزيارة الهيئة العربية العليا حيث استقبلنى فيها السيد / جمال الحسينى ، وأعربت له

عن استعدادي للتعاون مع الهيئة الى أقصى حد ممكن لنجاح قضية فلسطين .

ولكن الزيارة تركت في نفسي ألما وحسرة ، لأنني لم أجد حياة في مكتب الهيئة العربية العليا الذي كان يشغل شقة متواضعة في بناء من ضابقين أو ثلاثة ، خال من موظفين الا ثلاثة أو أربعة يظهر أن عملهم قليل . ولعل أهم عمل لهم كان اصدار التوصيات للراغبين في السفر الى البلاد العربية .

وأذكر أن قنصل سوريا أخبرني أنه طلب من مكتب الهيئة العربية انعليا نسخة من خطبة مثلها في الأمم المتحدة فلم يجد موظفو الهيئة أثرا للخطبة لديهم وأحالوه الى الصحف التي نشرت نصها !!

وبعد أن بدأت العمل بالقدس رأيت أن أسافر الى مصر لأتزوّد من لوزارة بالتعليمات ، اذ كان سفرى من فرنسا الى فلسطين مباشرة دون أن أتوقف في مصر ، وبذلك لم تسنح لى الفرصة لزيارة الوزارة وتلقى تعليماتها . وفي القاهرة زرت الحاج محمد أمين الحسينى ، وتحدثنا في قضية فلسطين ، وأعربت له كما أعربت لنائبه جمال الحسينى من قبل عن استعدادي التام للتعاون معه . ثم تناولنا موضوع التأثيرات التي يطلبها الفلسطينيون من القنصلية بالقدس لدخول مصر ، فرجوته أن يمهّد الى سكرتيره بالاتصال بالقنصلية في هذا الشأن لأن موظفى الهيئة العربية العليا بالقدس أساءوا التصرف في اعطاء التوصيات ، وبذلك تزول أسباب الشكوى من الطرفين . فوافق على ذلك .

#### ٢ - فشل الهيئة العربية العليا في قيادة الشعب الفلسطينى :

في يولية سنة ١٩٤٧ لم يكن في القدس من أعضاء الهيئة العربية العليا الا السيد جمال الحسينى وأحمد حلمى باشا والدكتور حسين فخرى الخالدى ، أما الباقون فكان معظمهم في القاهرة ، وكان بعضهم في دمشق .

وكان الحاج محمد أمين الحسينى رئيس الهيئة العربية العليا مقيما

في انقاعرة ، ممنوعا من العودة الى القدس ، اذ لو عاد اليها لقبضت عليه السلطات البريطانية .

وسافر السيد جمال الحسيني الى نيويورك في أغسطس سنة ١٩٤٧ ليمثل عرب فلسطين أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة . وكان من المفروض أن يعود الى القدس بعد اتمام مهمته في نيويورك . ولكنه لم يعد ، وبقي بعيدا عن فلسطين مدة طويلة تزيد على سنة متتقلا ما بين مصر وسوريا ولبنان والعراق والسعودية . فكان هذا الغياب الطويل الذي لم يكن له مبرر سببا في أن يقابل مقابلة جافة من الشعب الفلسطيني عندما عاد الى القدس في زيارة قصيرة رحل بعدها ولم يعد . وكان قبل رحيله أرسل عائلته الى خارج فلسطين .

وبقي من أعضاء الهيئة العربية العليا في القدس اثنان شيخان هما أحمد حلمي باشا والدكتور حسين فخرى الخالدي . وهذان الشيخان كانا مجردين من كل سلطة . فلم يكن لديهما شيء من المال يواجهان به النفقات العاجلة الضرورية . ولم يكونا على علم بما يرسله المفتي من أسلحة الى المناضلين . وكانا يضطران الى الرجوع في كل أمر الى الهيئة العربية العليا أو بعبارة أخرى الى المفتي بالقاهرة . ولكن تقرر للحقيقة والتاريخ أن هذين الشيخين كانا مثلا أعلى للوطنية الصادقة ، والأمانة المشرفة ، والكفاح الجبار ، فقد تحملا وحدهما الأعباء الثقيلة بينما كان نعم باقي الأعضاء بالحياة الرغدة في القاهرة ودمشق وبيروت . وإذا كان غياب الحاج محمد أمين الحسيني له ما يبرره فان غياب معظم أعضاء الهيئة العربية العليا عن فلسطين كان خطأ كبيرا .

لذلك لم يكن غريبا أن تفشل الهيئة العربية العليا في قيادتها لشعب فلسطين ، وكان طبيعيا — والحال كما ذكر — أن تتزعزع ثقة الشعب الفلسطيني فيها .

وماذا ينتظر من قائد يدير المعركة وهو بعيد عن الميدان ؟ الفشل ولا شيء غيره . وقد كان . فشلت الهيئة العربية العليا في ادارة كفاح

الشعب الفلسطيني فشلا ذريعا وكانت مسؤوليتها عن الكارثة كبيرة .  
وليست أسباب فشلها قاصرة على أعمالها وقراراتها في سنتي ١٩٤٧  
و ١٩٤٨ وانما ترجع الى ما قبل ذلك . انها ترجع الى اليوم الذي  
تكونت فيه .

ولقد قرأت تصريحات وأحاديث الحاج محمد أمين الحسيني رئيس  
الهيئة العربية العليا التي نشرها في الصحف المصرية وطبعها في كتاب في  
سنة ١٩٥٧ فلم أجد فيها ما يدعوني الى أن أعدل عن رأيي في مسؤوليته  
ومسئولية الهيئة العربية العليا التي كان يرأسها ويحركها كما كان يريد .  
٤ - سياسة اللجنة والهيئة العربية العليا سلبية :

اذا رجعنا الى الأعمال التي قامت بها اللجنة أو الهيئة العربية العليا  
نجد أنها لم تتعد اتخاذ قرارات بمقاطعة لجان التحقيق التي أرسلتها  
بريطانيا وعصبة الأمم والأمم المتحدة ، ورفض كل العروض التي عرضت  
لحل قضية فلسطين بحجة انها لم تحقق الاستقلال التام ، وكتابة بركات  
الاحتجاج ، وقرير الاضراب في المناسبات المختلفة ، ومقاطعة اليهود ،  
وشراء بعض أسلحة وزعتها توزيعا سيئا على بعض المناضلين . ويرى من  
استعراض هذه الأعمال انه فيما عدا شراء بعض الأسلحة كانت سياسة  
اللجنة أو الهيئة العربية العليا سياسة سلبية محضة .

لقد كان من واجب الهيئة العربية العليا ، وقد رأت الخطر يحدث  
بفلسطين ، أن تتخذ خطوات ايجابية لدفعه ، كنشر التعليم بين الفلسطينيين  
العرب وبناء مستشفيات وتقديم خدمات اجتماعية لهم وتعميم التدريب  
العسكري بين شبابهم ورجالهم القادرين على حمل السلاح .

ولكن الهيئة العربية العليا لم تفعل شيئا من ذلك ، لأن هذا يستلزم  
صرف أموال كثيرة وليس لديها ما يكفي من الأموال لهذه المشروعات .  
وكان في امكانها أن تفرض على أهل فلسطين ضرائب ، وهم ليسوا فقراء ،  
كما فعلت الوكالة اليهودية بالنسبة لليهود اذ كانت تفرض عليهم ضرائب  
للتعليم والخدمات الاجتماعية ولذلك ينذر أن يوجد يهودى أسمى في

فلسطين . وكان في امكان الهيئة العربية العليا أن تنجح في جمع تبرعات كبيرة من الفلسطينيين أنفسهم ومن الدول العربية والاسلامية لو أنها أثبتت لهمؤلاء وأولئك أن ما يجمع ينفق في الوجوه الصحيحة . ولكن أهل فلسطين لمسوا أن كثيرا من أموال الهيئة العربية العليا ينفق في غير ما خصص له ففترت عزائمهم في التبرعات .

واكتفت اللجنة العربية العليا ومن بعدها الهيئة العربية العليا بالاعتمادات التي كانت حكومة الانتداب تخصصها للتعليم والخدمات الاجتماعية . ولم تكن حكومة الانتداب تهتم بتعليم الشعب ولا بصحته ورفاهيته ، وترتب على ذلك أن المدارس العربية لم تكن تسع في نهاية مدة الانتداب الا ٤٠٪ من الأولاد انذين وصلوا الى سن الدخول فيها . ولم يكن في القدس الا مستشفى واحد حكومي كبير يستقبل المرضى العرب واليهود ، ولكنه كان يرفض علاج المحاربين من الجانبين العرب واليهود . أما اليهود فكانوا يعالجون في مستشفياتهم وكان العرب يعالجون في المستشفى الفرنسي . وكان هناك مستشفى آخر صغير في بيت صفافا وضع في خدمة العرب بعد ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ ولكنه كان خاليا من الأدوات الطبية التي لا يستغنى عنها أى مستشفى . ولهذا عندما قامت المعارك بين العرب واليهود كان المناضلون العرب يجدون صعوبة كبيرة في علاجهم اذا ما أصيبوا برصاص اليهود ، لأن المستشفى انحكومي لم يكن يقبلهم ، ولأن المستشفى الفرنسي يطلب أجرا للعلاج والعمليات ، وكانت أموال الهيئة العربية العليا في يد المفتي المقيم في القاهرة ولم يكن من السهل الحصول عليها .

كذلك كان من واجب الهيئة العربية العليا أن تعمل على احلال الوفاق والمحبة بين الأمر الكبيرة الفلسطينية التي كانت ماتزال تعيش في نظام اقطاعي لا من ناحية امتلاك الأراضي والمزارع الواسعة ، ولكن من ناحية السياسة ، فقد كان لكل أسرة كبيرة حزب سياسى وقد سبق أن تكلمنا عن ذلك .

نقول كان من واجب الهيئة العربية العليا ، بل كان في الواقع من واجب المفتى نفسه ، أن يعمل على جمع كلمة كل الأسر حوله ، وأن يوحد الشعب الفلسطيني وراءه ، ولكنه لم يفعل ، وظلت الفرقة تمرقل جهود الفلسطينيين في النضال والكفاح .

بدأت اللجنة والهيئة العربية العليا باتخاذ السياسة السلبية من أول سنة من انشائها ، ذلك أن الثورة والاضراب عم البلاد في سنة ١٩٣٦ . ولم تنته الثورة والاضراب الا بعد أن وردت برقية من الملك عبد العزيز آل سعود الى اللجنة العربية العليا يقول فيها ان الحكومة البريطانية وافقت على أن يوجه ملوك العرب وأمراؤهم نداء يدعوهم فيه العرب الفلسطينيون الى وقف الاضراب وإلى السكون مبدية استعدادها للنظر في مقترحاتهم في مصلحة العرب بالنظر اللائق . وقد اتفق الملك عبد العزيز آل سعود والملك غازي والامام يحيى ملك اليمن والأمير عبد الله أمير شرق الأردن على توجيه نداء نصه :

« لقد تألمنا كثيرا للحالة السائدة في فلسطين ، فنحن بالاتفاق مع اخواننا ملوك العرب والأمير عبد الله ندعوكم للاخلاق للسكينة حقنا للدماء معتمدين على حسن نوايا صديقتنا الحكومة البريطانية ورغبتها المعلنة لتحقيق العدل . وثقوا بأننا سنواصل السعى في سبيل مساعدتكم » .

وقد استجابت اللجنة العربية العليا لهذا النداء وأصدرت بيانا به في ١١/١٠/١٩٣٦ طلبت فيه الدول عن الاضراب ، فأرسلت الحكومة البريطانية لجنة وصلت الى فلسطين في ١١/١١/١٩٣٦ .

فماذا كان موقف اللجنة العربية العليا من اللجنة البريطانية ؟ قاطعتها وأصدرت قرارا بذلك . وسبب اصدار قرار المقاطعة هو ان وزير المستعمرات أصدر بيانا قال فيه « ان وقف الهجرة في أثناء تحقيق اللجنة الملكية لا تسوغه أسباب اقتصادية أو غيرها ، وانما يمرقل مهمة اللجنة وفيه استباق لما ستقرره اللجنة التي ستهم بمعالجة

مشكلة الهجرة . وحدد جدول الهجرة للسته أشهر التى تبتدىء من أول أكتوبر بألف وثمانمائة تصريح وذلك غير أصناف الهجرة الأولى التى تستمر وفقا للقانون . »

ولكن حكومات العراق والسعودية وشرقى الأردن رأت أن يتصل عرب فلسطين باللجنة لئلا تضيع عليهم فرصة بسط قضيتهم أمامها ، فأوفدت اللجنة العربية العليا وفدا إلى العراق والسعودية للتفاهم حول الأمر ثم عاد الوفد يحمل كتابين من الملكين جاء فيهما « رأينا أن المصلحة تقضى بالاتصال باللجنة الملكية والادلاء اليها بمطالبكم العادلة لأن ذلك أضمن لحقوقكم وادعى لمساعدة أصدقائكم فى حسن الدفاع عنكم (١) .

لقد كان قرار مقاطعة اللجنة البريطانية فى غير محله ، ثم عدلت عنه اللجنة العربية العليا لأن الملك عبد العزيز آل سعود والملك غازى والأمير عبد الله بينوا لها خطأ هذا القرار ونصحوا لها بالاتصال باللجنة وعرض قضيتهم عليها .

غير أن هذه النصيحة التى كان يجب أن تكون دائما امام بصر اللجنة العربية العليا ومن بعدها الهيئة العربية العليا ذهبت أدراج الرياح فيما بعد عند قدوم اللجان الأخرى سواء كانت لجانا بريطانية أو موفدة من عصبة الأمم أو من الأمم المتحدة .

ورفضت الهيئة العربية العليا جميع العروض التى عرضتها بريطانيا لحل القضية الفلسطينية . وهذه العروض وإن كانت لا تحقق كل الآمال إلا أن بعضها كان يحقق إلى حد غير قليل مطالب العرب . ولندكر مثلا العرض الذى تضمنه الكتاب الأبيض الذى أصدرته بريطانيا فى سنة ١٩٣٩ فقد بينت بريطانيا فى هذا الكتاب السياسة التى ستبناها فى حل مشكلة فلسطين . وقالت فيه انها تنوى أن تنشئ فى خلال عشر سنين دولة فلسطينية مستقلة ترتبط مع بريطانيا بمعاهدة يشترك فيها العرب

(١) كتاب قضية فلسطين للاستاذ اكرم زعيتر صفحة ١٠٢ وصفحة ١٠٦

واليهود . وسيزيد اشتراك العرب واليهود في الادارة . ومع الوقت سينشأ مجلس وزراء . وفي نهاية خمس سنوات ينشأ مجلس نيابي تكون مهمته وضع التوصيات لدستور فلسطين المستقلة . وقالت بريطانيا ان واضعى صك الانتداب لم يقصدوا تحويل فلسطين الى دولة يهودية . وحدد الهجرة في السنوات الخمس التالية بمعدل قدره ٧٥ الفا .

وقد رفض عرب فلسطين او بمباراة ادق المفتى هذا العرض لأن بريطانيا قالت في الكتاب المذكور « واذا دعا الأمر الى تأجيل الاستقلال في نهاية اثنسنوات العشر فانها ستستشير الأطراف المعنية » .

انى أفهم ان يرفض المفتى هذا العرض لو كان لدى عرب فلسطين قوة تمكنهم من فرض ارادتهم والحصول على مطالبهم كاملة . ولكن أن يرفضه وهم مجردون من القوة ، وغير ساعين في التزود منها ، فان هذا خطأ كبير . وهكذا اضاع المفتى واللجنة العربية العليا فرصة ذهبية لم تعد .

ومما يدعو الى الأسف ان ساسة الدول العربية في ذلك الوقت لم ينفوا موقفا حازما من اللجنة العربية العليا ورئيسها اذ كان واجب هؤلاء الساسة ان ينصحوها ، بل ان يلزموها ، بقبول ذلك العرض . ولكنهم هزوا اكتافهم وقالوا اذا كان أصحاب القضية لا يقبلون هذا العرض فانهم — أى ساسة البلاد العربية — لا يجدون داعيا لارغام الفلسطينيين على قبوله .

وبعد سبع سنوات عجاف أحس هؤلاء الساسة العرب انهم أخطأوا في تخاذلهم امام اللجنة العربية العليا فطلبوا في يولييه سنة ١٩٤٦ من بريطانيا ان لا تتخذ أى خطوة تتعارض مع ما تضمنه الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ . ومعنى هذا انهم قبلوا في سنة ١٩٤٦ ما رفضته اللجنة العربية العليا في سنة ١٩٣٩ . ولكن الصيف ضيعت اللبن .

لم تتعظ الهيئة العربية العليا من أخطائها فاستمرت في مواقفها السلبية تصدر قرارات مرتجلة ثم نزع من هذه القرارات صدرت بعد درس



وتمحيص . ولا ندرى أى درس وتمحيص قامت به ، ورئيسها وبعض أعضائها يقيمون في مصر وبعضهم في القدس ، وبعضهم في دمشق وبيروت ؟ ولقد كان قرارها بمقاطعة لجنة التحقيق الدولية التي أوفدتها الأمم المتحدة الى فلسطين في سنة ١٩٤٧ قرارا بعيدا عن الحكمة . واغلب ظني أنه صدر من المفتي والأعضاء المقيمين معه في مصر فلم يشترك معه فيه المرحومان أحمد حلمي والدكتور حسين فخرى الخالدي اللذان كانا يقيمان في القدس ، يتحملان وحدهما الأعباء الثقيلة وهما مجردان من كل سلطة ومال .

ان القرار الذي أصدرته الهيئة العربية العليا بمقاطعة لجنة التحقيق الدولية كان قرارا سيئا اذ كان يجب على عرب فلسطين أن يعرضوا على اللجنة قضيتهم مدعمة بحججهم القوية . وكان واجبهم ان يرحبوا بها لا ان يقابلوها بالأضراب . ولقد فرح اليهود من قرار المقاطعة الذي اتخذه العرب وعملوا من جانبهم على كسب عطف أعضاء اللجنة ونجحوا في استمالة بعض أعضائها بشتى الطرق . من ذلك أن أحد أعضاء اللجنة القى محاضرة في تل ابيب ندد فيها بموقف الحكومة البريطانية تجاه اليهود في الوقت الذي كانت تحتل فيه حكومة الانتداب بأعضاء اللجنة . ولكن العضو المذكور لم يحضر الحفل وذهب الى تل ابيب لالتقاء محاضراته . كذلك استمال اليهود عضوا آخر وهذان العضوان يمثلان دولتين من دول أمريكا اللاتينية .

وقد عاب أحد أعضاء اللجنة في حديث له مع أحد القناصل في القدس على العرب قرار المقاطعة ، وضعف دعايتهم ، ووقوفهم موقفا سلبيا ، ولامهم على عدم تقديمهم بأى مشروع انشائي لتحقيق أغراضهم ، وقال ان العرب يتجاهلون حقيقة قائمة هي أنه يوجد بفلسطين أكثر من ستمائة ألف يهودي يقيمون فيها وان اخراج هؤلاء اليهود من فلسطين هو ضرب من المحال . وقد أصبح مركز العرب في فلسطين اليوم أضعف من مركزهم قبل عشرين سنة . ففي الماضي لم تجر هجرة اليهود على النطاق الواسع

الذى تجرى عليه الآن ، ولم تكن الصهيونية بالقوة التى هى عليها الآن من حيث المال والنظام والمقدرة الفنية ، ولم تناصر الولايات المتحدة فى الماضى اليهود وهى تناصرهم اليوم وذلك للأسباب الآتية :

١ - أنه يوجد فى الولايات المتحدة جالية يهودية كبيرة بدأ الشعور يسوء ضدها وأصبح الأمريكيون غير راغبين فى زيادة عدد هذه الجالية .

٢ - أن اليهود الأمريكان انفسهم لا يريدون هجرة يهود جدد الى أمريكا حتى لا يزداد الشعور العدائى ضدهم .

وأضاف ذلك العضو أن دول أمريكا اللاتينية تتأثر بسياسة الولايات المتحدة واتجاهاتها ، كما أنها تنفر من هجرة اليهود إليها ، ولهذا فهى تحبذ هجرة اليهود الى فلسطين لتخلص مما قد يطلب منها من قبول بعض المهاجرين اليهود فى بلادها . كما أن دول أوروبا الوسطى ترغب فى التخلص من اليهود المقيمين فيها ، ولذا فهى تشجع هجرتهم الى فلسطين . وقال أيضا انه لمس لدى مندوبى كندا وأستراليا وهولاندا فى اللجنة أنهم سيقرون تقسيم فلسطين واستنتج من موقف هؤلاء الأعضاء أن انجلترا والولايات المتحدة ترغبان فى التقسيم وانهما سيعملان من وراء الستار لتحقيقه .

ولقد بعث بهذا الحديث فى حينه الى الحكومة . ولكن حكومة ذلك العهد أصمت آذانها عما كان ينقله اليها مثلها الدبلوماسية وكان واجبها فى نظرى أن تنصح الهيئة العربية العليا بعدم مقاطعة اللجنة الدولية .

أن قرار المقاطعة يكون مفهوما لو أن عرب فلسطين كانت لديهم القوة التى تمكنهم من مقاومة قرار الأمم المتحدة وفرض ارادتهم وتحقيق استقلالهم ، ولكن الأمر لم يكن كذلك . ولهذا كان قرار المقاطعة بعيدا عن الصواب . على أن الهيئة العربية العليا اتخذت بعد ذلك قرارا آخر يتناقض مع قرار المقاطعة ، ذلك القرار هو انفاذ مشل لها الى الجمعية

العامة للأمم المتحدة للدفاع عن وجهة نظرها . فقيم اذن كان قرار المقاطعة ؟

ومن الغريب ان حكومات الدول العربية في ذلك الوقت لم تنصح الهيئة العربية العليا بأن المصالحة تدعو الى عدم مقاطعة لجنة الأمم المتحدة بل تركتها تقرر ما تراه ، وكان تلك الحكومات لا يعنياها الأمر في شيء . وبعد ضياع فلسطين أخذ العرب ، وفي مقدمتهم الفلسطينيون ، ينظرون فيما جلبته اليهم الهيئة العربية العليا من نكبات بقراراتها المرتجلة الفاشلة . فهب المفتي يدافع عن نفسه وعن الهيئة العربية العليا التي كان تنصرف فيها كما يشاء بغير حساب

وقال المفتي دفاعا عن نفسه في تصريحاته واحاديثه التي نشرها ما يأتي :

« هل كان صوابا ان تعالج هذه القضية الخطيرة بالحلول الواهية الخادعة التي عرضها الانجليز على عرب فلسطين فرفضوها بعد درس وتحيص ولم يكن رفضهم لها اعتباطا وتعتنا ؟ » .

وان أحسن رد على تساؤله هو : لو لم ترفض تلك الحلول لما ضاعت فلسطين ، ولما تشرد من أهلها ما يقرب من مليون نسمة .

ولقد سبق أن فلنا ان الدول العربية رفضت مشروع الوصاية الذي تقدمت به الولايات المتحدة بعد أن رفض العرب قرار التقسيم . وكان هذا الرفض بايحاء الهيئة العربية العليا والأستاذ عبد الرحمن عزام .

وهكذا اضاعت الهيئة العربية العليا فرصا ثمينة لتسوية قضية فلسطين تسوية مرضية الى حد كبير .

ومن الغريب ان الهيئة العربية العليا نسيت ان استقلال معظم الدول العربية كان حتى سنة ١٩٤٨ مشوبا ببعض القيود . ولكن هذه القيود لم تمنع تلك الدول من أن تقبلاه ، ثم عملت بعد ذلك على التخلص من تلك القيود فاصبح استقلالها استقلالا تاما مائة في المائة . ولكن الهيئة العربية

العليا كانت تطلب من الدول العربية أن تساعدوا في الحصول على استقلال فلسطين أكمل من استقلال الدول العربية نفسها !! انه طلب غير معقول وتحقيقه مستحيل .

وأماننا مثل عظيم هو استقلال انجائر التي ضحت في ثورتها بمليون من أعز أبنائها وبناتها واتهمت مع فرنسا الى قبول تسوية كانت أيضا مشوبة ببعض القيود لم تلبث أن تخلصت منها .

#### ٥ - الاسلحة التي اشترتها الهيئة العربية العليا :

والآن نتقل الى العمل الايجابي الوحيد الذي قامت به الهيئة العربية العليا وهو شراء بعض أسلحة عتيقة وزعتها على بعض المناضلين توزيعا سيئا .

قال سماحة المفتي في تصريحاته وأحاديثه « ص ٨٩ » ما يأتي :

« وقامت الهيئة بإدارة دفعة القضية الوطنية خلال ظروف صعبة قرابة عامين ... فخلال هذين العامين لم تدخر الهيئة جهودا في جمع شمل أهل فلسطين وتنظيم صفوفهم واعداد البلاد للمعركة المقبلة بين العرب واليهود بتزويدها بالسلاح والعتاد وكل ما تحتاج اليه المعركة من وسائل حسب استطاعتها .. وكان الحصول على هذه الأسلحة وايصالها الى فلسطين عسيرا في بادئ الأمر ، حتى أن بعض من عهدت اليهم الهيئة العربية العليا بهذه المهمة سجنوا في عام ١٩٤٦ وفي النصف الأول من عام ١٩٤٧ ، ثم استطاعت الهيئة فيما بعد تدليل بعض العقبات القائمة في هذا السبيل » .

وقال في صحيفة ٩٠ « وكذلك أقامت الهيئة في مصر عدة مصانع وورش ومخازن لاصلاح السلاح وصيائه وتخزينه لأن أكثره من مخلفات الجيوش أو كان مدفونا في باطن الأرض أو ملقى في الصحراء . وأنشأت أيضا مصنعا لتعبئة الذخيرة في دمشق ومستودعات في دمشق وبيروت وصيدا والسلوم ومرسى مطروح والحمام والعريش وكثيرا من أمشالها في داخل فلسطين » ..

وقال في صحيفة ٩٣ « ولما اشتد خطر الهجوم اليهودي على القدس وقضت الحالة بسرعة ايصال السلاح والعتاد الى المجاهدين الفلسطينيين عهدت الهيئة الى استئجار بعض الطائرات ، كما تفضلت الحكومة اليمنية المتوكلية فأعارتها ثلاث طائرات بدون مقابل ، نقلت السلاح بواسطتها من القاهرة ودمشق الى فلسطين ، وبذلك تمكن المجاهدون المدافعون عن القدس من صيانتها وحفظها من السقوط في أيدي القسوات اليهودية المهاجمة ، كما تمكنوا من دفع العدوان في بعض الجهات الأخرى » .

هذا هو ما كتبه الحاج محمد أمين الحسيني دفاعا عن نفسه وعن الهيئة العربية العليا بعد وقوع الكارثة واعتباره في نظر كثير من الناس أنه من أوائل المسؤولين عن وقوعها . لا شك أن المسؤولية خطيرة فقد حمل سماعته أمانة كبيرة لم يؤدها . وقد يكون له عذره لأنه كان مبعدا عن فلسطين . ولكنه كان يجب عليه الا يصير على حمل الأمانة ، بل كان من واجبه أن يحملها غيره ، وليست فلسطين خالية من الرجال الأفذاذ الذين كانوا يستطيعون أن يديروا دفة القضية بمهارة الى أن تبلغ شاطئ السلامة لذلك أجهد الحاج محمد أمين الحسيني نفسه في الدفاع عن الهيئة العربية العليا ولكن دفاعه لا يستقيم مع ما حدث ومع ما سجلته الأيام كما يتضح مما يلي :

بدأت الممارك الدموية تقع بين العرب واليهود بعد القرار الذي أصدرته الهيئة العربية العليا باعتبار يوم ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ — وهو تاريخ صدور قرار التقسيم من الأمم المتحدة — يوم حداد ، وناشدت في قرارها الشعب أن يستمر في المقاطعة وأن يضرب ثلاثة أيام هي ٢ و ٣ و ٤ ديسمبر سنة ١٩٤٧ .

وعلى أثر قيام الممارك بين العرب واليهود لاحظ زملائي قناصل الدول العربية قلة السلاح لدى العرب وكثرته لدى اليهود فكتبت للوزارة في ٩ ديسمبر ١٩٤٧ أرجو أن تسرع الدول العربية بمد عرب فلسطين بالسلاح والفخيرة .

وبتاريخ ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٤٧ أبلغت الحكومة المصرية شكوى الدكتور حسين فخرى الخالدي من تأخر وصول الأسلحة من البلاد العربية وقلت في هذا الصدد حرفيا ما يأتي :

« شكنا اليوم بمرارة الدكتور حسين فخرى الخالدي أمين سر الهيئة العربية العليا في حديثه معى من تباطؤ البلاد العربية في مد فلسطين بالأسلحة التي طالما وعد بها رؤساء الحكومات العربية . وبدأ عرب فلسطين يمجون التصريحات الرنانة المتوالية التي يفصى بها هؤلاء الرؤساء ورجال الأحزاب في تلك البلاد عن تصميمهم على مساعدة فلسطين وأصبح كثير من أهل فلسطين يعتقدون أن رؤساء الحكومات العربية ورجال الأحزاب في البلاد العربية اتخذوا من مأساة فلسطين وسيلة للدعاية الحزبية » .

فاذا كانت الهيئة العربية العليا أرسلت حقيقة أسلحة وذخيرة فلمن أرسلتها ؟ ان أمين سر هيئتها وهو رجل من زعماء فلسطين مفروض فيه أنه تعلم الى من أرسلت الهيئة العربية العليا السلاح والذخيرة استنجد بالحكومات العربية أن تمد عرب فلسطين بالسلاح والذخيرة .

فكيف يستقيم هذا مع ما يذكره المفتى من أنه كان يرسل أسلحة وذخيرة الى المجاهدين الفلسطينيين ؟

ولم يكن الدكتور حسين فخرى الخالدي هو الوحيد الذى استنجد بالحكومات العربية في مد عرب فلسطين بالأسلحة والذخيرة . ولكن طلب النجدة كان عاما كما يتضح من البرقية التي أرسلتها اللجنة القومية في نابلس بتاريخ أول يناير سنة ١٩٤٨ الى ملوك ورؤساء الوزارات ورؤساء مجالس الشيوخ والنواب والى ولى عهد المملكة العربية السعودية والى الهيئة العربية العليا بالقاهرة تطلب فيها اللجنة القومية السلاح . وقد نشرت جريدة فلسطين في عددها الصادر في أول يناير سنة ١٩٤٨ تلك البرقية ونصها كما يأتي :

« ان ما تسمعونه كل يوم من الجرائم اليهودية الفادحة التي بحرق

بنيرانها مئات الأبرياء من العرب والتي يترفع عن اقترافها الجنود الشرقاء  
البواسل تجعل عرب فلسطين العزل من السلاح المؤمنين بحقهم والمجاهدين  
دودا عنه يسألونكم بمرارة وألم يا أصحاب الجلالة والفخامة والدولة الى  
متى ؟ .... انه لشرف لعرب فلسطين يتسابقون اليه أن يسوتوا دفاعا عن  
بلادهم وصونا لشرف العروبة ولكنه يؤلمهم أن يموت أبناؤهم موت  
الخراف في الشوارع وأيديهم يكبلها الاستعمار بقيوده وحديدته وجوده .  
يؤلمهم تتابع هذه المآسى وعبون الأهل ناظرة والسيوف مغبرة . يؤلمهم  
أن يفاجئهم الموت الغادر وماتزال في نفوسهم حسرة وقلوبهم ألم من الأهل  
والعشيرة فالى متى ؟ ... يرى العالم قوافل النجدة والعناد من اليهودية  
العالمية ويسمع مقررات الدول العربية فالى متى ؟ ؟ .

وهذه البرقية التي أرسلتها اللجنة القومية بنابلس وهي أكبر لجنة  
قومية في فلسطين تناقض تماما ادعاء الحاج محمد أمين الحسيني أنه أرسل  
أسلحة الى فلسطين للهجوم بها على اليهود أو للدفاع عن البلاد . اللهم  
الا اذا كان ساحته يقصد الأسلحة التي أرسلها الى بعض أنصاره .

على أنني أذكر فيما يلي بعض فقرات من كتابي سالف الذكر الذي  
أرسلته للوزارة متضمنًا شكوى الدكتور حسين فخرى الخالدي وهذه  
الفقرات تهدم أيضا ادعاء الهيئة العليا أنها أرسلت أسلحة ذات أثر  
الى فلسطين . قلت في ذلك الكتاب ما يأتي :

« يقع التصادم المسلح بين العرب واليهود يوميا في بعض بلاد فلسطين  
التي تحتوى على سكان من العنصرين وفي كثير من الطرق العمومية  
خصوصا طريق القدس - يافا - تل أبيب - وقد دلت الحوادث على أن  
العرب بالرغم من قلة ما تجمع لديهم من أسلحة في الأيام الأخيرة وبالرغم  
من رداءة نوعها برهنوا على شجاعة عظيمة وعلى أنه لو كان لديهم نصف  
ما لدى اليهود من أسلحة لنكلوا باليهود شر تكتيل .

« اشترك بعض أفراد الجيش العربي في حوادث التصادم مع اليهود  
فقتل أحدهم في اشتباك واحد خمسة عشر يهوديا وجرح تسعة . ويخشى

اليهود بأس هذا الجيش وهم يطلبون باستمرار والحاح من الحكومة سحبه من فلسطين ولكن الحكومة أجابتهم في بلاغ رسمي بأنه ما دام اليهود مستمرين في الاعتداء على الانجليز فان هذا الجيش سيبقى في فلسطين .

« يقوم الجيش البريطاني بحركة تفتيش واسعة النطاق على الطرق العمومية باحثا عن الأسلحة فيفتش سيارات الأمنسيوس العربية واليهودية وقد صدر بيان رسمي عن كمية الأسلحة التي صودرت وجاء في البيان أنه في حين أن الأسلحة التي صودرت من العرب كانت أقل عددا من الأسلحة التي صودرت من اليهود فان عدد العرب الذين اعتقلوا بسبب حمل السلاح كان أكثر من عدد اليهود . وقد كذب البيان اشاعات تخليق طائرات أجنبية على فلسطين . وحركة التفتيش التي يقوم بها الجيش البريطاني هي نتيجة لحملات اليهود في بريطانيا على الحكومة البريطانية واتهامها بأنها تفضي عن تسليح العرب .

« يجب بحث مسألة التطوع لاقاذا فلسطين التي تقوم في بعض البلاد العربية على أساس فني فلا يصح قبول كل متطوع وانما يقبل من يكون صالحا لحرب العصابات في بلاد ذات مناخ بارد كثير المطر في فصل الشتاء .

« واذا تطوع بعض المصريين فاننا نرى تخصصهم للعمل في مناطق النقب وهي مناطق تشبه في جوها وطبيعتها صحراء سيناء .

« سيزداد الاشتباك بين العرب واليهود بعد نهاية موسم البرقال وهذا مع افتراض أن الأسلحة ستصل الى 'العرب' أما اذا لم تصلهم أسلحة فسيفف العرب موقف المدافع أو يطلبون النجدة من شرق الأردن كما سنبينه في البند التالي .

« اذا لم تبادر الدول العربية الى ارسال أسلحة الى فلسطين فان غالبية أهلها سيلتجئون الى شرق الأردن طالبا للنجدة ولا يهمهم بعد ذلك أن يؤدي التجاؤهم الى تحقيق مشروع سوريا الكبرى أو لا مادامت الدول



العربية في نظرهم قد غررت بهم اذ وعدتهم بالمساعدة السريعة الفعالة ولم ينلهم منها حتى الآن الا التصريحات الطويلة » .

وقد يكون من المناسب أن نذكر هنا ما جاء في مقال الأستاذ محمد التابعي الذي أشرنا اليه سابقا عن الأسلحة التي زعمت الهيئة العربية العليا أنها كانت ترسلها الى المجاهدين في فلسطين . قال الأستاذ التابعي ما يأتي :

« انتهت الحرب العالمية الثانية في ربيع عام ١٩٤٥ ..

« وبدأت عصابات اليهود في فلسطين حربا ضد الجنود البريطانيين ..  
وضد السكان العرب أى أصحاب البلاد .

« واستمر عدوان العصابات اليهودية طوال عامين ..  
« وبدا واضحا ان هذه العصابات تملك السلاح والذخائر بكميات وافرة .

« وبدأت في مصر حملة واسعة لشراء السلاح والذخيرة ..  
« وعهد الى سماحة المفتي بأن يتولى هو ورجاله ارسال هذه الأسلحة الى المجاهدين المناضلين من عرب فلسطين لكي يدافعوا بها عن أنفسهم وذويهم ودورهم ضد عدوان عصابات اليهود ..  
« وقال المفتي سامحه الله ان هذه الأسلحة ترسل أولا بأول الى المجاهدين في فلسطين ..

« ولكن الله أراد أن يكشف السر ..  
« فقد شبت النار ذات يوم في ضاحية الزيتون وبالقرب من الدار المخصصة لسكنى الحاج أمين الحسيني ..

« وأثناء عملية اطفاء النيران . وكان منها هدم بعض جدران الأبنية المحيطة بدار المفتي حتى لا تتصل بها النار فتقلها الى دور أخرى .

« أثناء هذه العملية والعمليات .. اكتشف رجال المطافئ مخزنا كبيرا قد تكدست فيه جميع الأسلحة والذخائر التي اشترت بأموال التبرعات .

« أى ان المفتى لم يرسلها الى المجاهدين فى فلسطين .

« بل أبقاها هنا فى مصر . . .

« ولماذا ؟

« لكى يستعملها هو وأنصاره ورجاله . لا ضد اليهود .

« كلا . . بل ضد السياسيين العرب فى فلسطين بمد أن تدخل الجيوش

العربية فلسطين وتطرد منها عصابات اليهود » .

وما ذكره الأستاذ التابى بنفى ما جاء فى حديث سماحة المفتى .

٦ - الهيئة العربية العليا تستبدل بالأسلحة المصرية الجديدة أسلحة قديمة غير صالحة ونرسلها الى دمشق :

اقترحت على الوزارة فى خطاب أرسلته اليها بتاريخ ٣ فبراير سنة ١٩٤٨ أن تتولى اللجنة العسكرية التى ألفتها الجامعة العربية جمع الأسلحة وتوزيعها على سكان فلسطين حتى لا تعطى الأسلحة فريقا دون فريق . وقلت فى هذا الخطاب انى سمع ان الحكومة المصرية أعطت الهيئة العربية العليا حوالى ١٢٠٠ بدقية من بسلة ألفى بدقية سمعناها مصر فلسطين . وكان بحسب أن تعطى هذه الأسلحة اللجنة العسكرية لتوزيعها بمعرفتها على البلاد الأكثر احتياجا مثل يافا وحيفا والقدس .

وقد صح ما سمعته اذ قامت الحكومة المصرية بتسليم ١٢٠٠ بدقية جديدة للمفتى بالقاهرة . ليتولى تسليمها الى اللجنة العسكرية بدمشق . ولكن المفتى لم يرسل البنادق الجديدة وانما أرسل بنادق قديمة .

وفىما يلى أقتل حرقا ما جاء بكتابى المؤرخ ١٦ مارس سنة ١٩٤٨ عن تغيير الأسلحة المصرية الجديدة بأسلحة قديمة غير صالحة للاستعمال - قلت :

« لقد سافر اليوزباشى عصام حلمى المصرى ( المرحوم اللواء عصام حلمى المصرى ) الى سوريا وقابل طه باشا الهاشمى القائد العام لجيش التحرير لفلسطين وتناول حديث الاثنين هذه البنادق كما يتضح من الاطلاع على التقرير الذى وضعه اليوزباشى عصام المصرى .

« وما جاء بتقرير اليوزباشى عصام عن هذه البنادق أمر خطير جدا نرى من الواجب أن يجرى بشأنه تحقيق دقيق اذ لا معنى لأن تتبرع مصر ببندقى هى أحوج اليها ثم يكون جزاؤها غير مشكور .

« وفيما يلى ما جاء بتقرير اليوزباشى عصام عن هذه البنادق .

« وأثناء الحديث آثار سعادته موضوع اتفاق مصر مع الجامعة العربية بتعهدها بارسال ٢٠٠٠ بندقية و ٥٠ طلقة ذخيرة لكل بندقية .

« وروى لى سعادته بأنه للأسف وصل من هذه الأسلحة ١٢٠٠ بندقية فقط ووجد انها غير صالحة للاستعمال نظرا لاستهلاكها وكثرة استعمالها السابق قبل ارسالها .

« وقد اعترتنى الدهشة وأخبرت سعادته انه لا بد فى الأمر شيء وانه من المستبعد أن تقوم مصر بهذا العمل لا سيما وانها قامت من جانبها بنقسط وافر نحو المساعدة الفعلية فى قضية فلسطين سواء بالمال أو العتاد . وأخبرت سعادته بأنى سأقوم بتبليغ رئاستى بهذا الوضع لتقوم من جانبها لاتخاذ الاجراءات التى تكفل اظهار الحقيقة .

« وقد توجهت شخصا فى اليوم التالى للمقابلة الى المفوضية المصرية بدمشق وتحدثت مع المسئولين بخصوص تصريح طه باشا الهاشمى لى بشأن الأسلحة التى أرسلتها مصر لفلسطين وقد علمت من المصدر المذكور الآتى :

« ان مصر قد قامت فعلا بتسليم العدد المذكور بحالة جيدة الى فضيلة المفتى وتصادف أن قام أعوان فضيلته بفلسطين بجمع الأموال من أهالى فلسطين العرب لفرض شراء أسلحة لهم . ولما أحضر هؤلاء الأعوان الأسلحة للأهالى وجد الأخيرون أن الأسلحة المشتراة غير صالحة الاستعمال وطلاب هؤلاء الأعوان اما بتغييرها أو باعادة المبالغ السابق جمعها . ولما وصل لعلم فضيلة المفتى ذلك سلمهم فضيلته الأسلحة السابق ارسالها من مصر واستعاد الأسلحة السابق مشتراها منهم واحتفظ بها . ولما طلبت

الهيئة العسكرية بسوريا نصيب ما تبرعت به مصر من الأسلحة لتسليمها الى القوات التي تم تدريبها ، قدم اليها الأسلحة غير الصالحة للاستعمال على انها هي التي أرسلتها مصر .

#### ٦ - الهيئة العربية تنشئ جيش الجهاد المقدس :

قال الحاج محمد أمين الحسيني في صحيفة ١٢٦ من كتاب تصريحاته وأحاديثه ما يأتي :

« وكان مجلس الجامعة العربية في اجتماعه المنعقد في عالية في أكتوبر سنة ١٩٤٧ قد وافق على تقرير الخبراء العسكريين بوضع عرب فلسطين في وضع مماثل لليهود من حيث تسليحهم وتدريبهم وتحصين مدنها وقراها تحصينا عسكريا فنيا ، وجعلهم الأساس في الدفاع عن بلادهم لأنهم أعرف بمواقعها وطرقها ومسالكها ولأنهم أشد تصميمًا واستماتة في الذود عن أهلهم وأموالهم وديارهم بالإضافة الى انهم أقل نفقة من المتطوعين أو الجنود القادمين من خارج فلسطين ، كما قرر أن ترابط الجيوش النظامية للدول العربية على حدود فلسطين دون دخولها لتقوية الفلسطينيين وللمساعدة المجاهدين عند الضرورة بالعتاد والضباط وبعض الوحدات الفنية » .

ثم قال في صحيفة ٩١ ما يأتي :

« وقامت الهيئة العربية بانشاء جيش الجهاد المقدس بقيادة الشهيد المرحوم السيد عبد القادر الحسيني يساعده عدد من المشهود لهم بالبسالة والخبرة من قواد المناطق في فلسطين وأكثرهم من الذين تدربوا عسكريا في العراق وبعضهم في المانيا ويساعدهم عدد من الضباط سوريين وعراقيين » .

وهنا يثور السؤال الآتي : هل كان جيش الجهاد المقدس الذي أنشأته الهيئة العربية العليا جيشا حقيقة ؟ وهل كان المرحوم الشهيد عبد القادر الحسيني نعمده الله برحمته وأكرم مثواه ذا مؤهلات حربية

تؤهله الى أن يقود جيشاً ؟ لقد كان رحمه الله شجاعاً وكان عظيماً في وطنيته و إخلاصه لبلده ولكن هل كان هذا يكفي لجعله قائداً لجيش الجهاد المقدس اذا فرض ان كان هناك جيش جهاد مقدس ؟ . لم يقل سماحة المفتى في أحاديثه شيئاً عن عدد جيش الجهاد المقدس ولا عن أسلحته وأين تدرب هذا الجيش ؟ لعله يخشى أن يفشى أسرار ذلك الجيش . ولكن سماحته نشر أحاديثه بمد ضياع فلسطين ، فليس في النشر خطر على ذلك الجيش الذي أصبح في ذمة التاريخ . ولكن قد يكون السبب في عدم نشره شيئاً عن ذلك الجيش هو أن ذلك الجيش لم يوجد . وانما كان هناك مناضلون أو مجاهدون يقودهم أشخاص لا تربطهم بعضهم ببعض أية صلة . نعم هذه هي الحقيقة أقرها لأنى كنت أعيش في القدس في سنتي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ . أما سماحة المفتى فلم يكن يقيم في القدس ولم يكن يدرى ماذا يجري في القدس وكان يستمد معلوماته من الملتفين حوله ، وكثيراً ما كانت تصله معلومات خاطئة أو مضللة . ومن المعلومات المضللة التي كانت تقدم اليه أخبار انتصارات العرب على اليهود وكان هو بدوره ينقلها بحسن نية طبعاً الى رجال حكومات الدول العربية سواء في أحاديثه معهم أو في بلاغات تشر عن المعارك .

والواقع أن جيش الجهاد المقدس لم يكن جيشاً بالمعنى المعروف عن جيش . وانما هم مجاهدون من أنصار المفتى عددهم قليل والى جانبهم كانت توجد قوة صغيرة تتكون من ١٣٠ شخصاً يرأسها ضابط عراقي هو الضابط فاضل عبد الله أرسلتها القيادة العامة لجيش التحرير من دمشق . وفيما يلي نذكر بعض فقرات من كتابي الذى أرسلته للوزارة بتاريخ ٨ مارس سنة ١٩٤٨

« في يوم ٦ مارس سنة ١٩٤٨ اجتمع عندى في القنصلية المصرية قناصل العراق والمملكة العربية السعودية ولبنان وسوريا وشرق الاردن فأبلغتهم ما وصل الى علمى من أحد زملائي القناصل الأجانب عن عزم

عصابة شترن الارهابية على الاعتداء على القناصل العرب حتى يتخذوا الاحتياطات اللازمة في التنقلات وقد استعرضنا الحالة في فلسطين ، وفيما يلى المسائل التى كانت فيها وجهة نظرنا جميعا متفقة .

أولا — القيادة العسكرية فى القدس فى أيد عديدة ففيها ثلاثة قواد لا اتصال بينهم أصلا ، وهم صلاح الحاج مير فلسطينى معين من قبل المفتى لبلدة القدس .

ثانيا — فاضل عبد الله ضابط عراقى حضر أخيرا على رأس قوة تتكون من حوالى ١٣٠ شخصا وقد عينته القيادة العامة لجيش التحرير قائدا لمنطقة القدس .

ثالثا — عبد القادر الحسينى معين من قبل المفتى قائدا لمنطقة القدس والقرى المجاورة لها .

ويعسكر صلاح الحاج فى حى الشيخ جراح . ويعسكر فاضل عبد الله فى حى القطمون خارج منطقة الأمان البريطانية . والى جانب هؤلاء القواد وقواتهم الصغيرة يوجد الحرس المحلى وهو لا صلة له بهم . والخلاصة أن الحالة كانت فى حاجة الى تنظيم سريع وانه اذا لم تسارع القيادة العربية العامة الى تنسيق القيادة والدفاع عن القدس ومدها بقوات كافية فان اليهود يستطيعون قطع الاتصال بين الأحياء العربية فى القدس . وستعزل أحياء القطمون والبقعة وبيت صفافا . وفى بيت صفافا يوجد المستشفى العربى الوحيد فى القدس . وفى نظرنا أن القدس يجب أن تنال الاهتمام الأول لأن كل حركة فيها تظهر آثارها على المسرح الدولى بسرعة .

وكان للعرب فى القدس ميزة كبرى فى صراعهم مع اليهود وهى انهم يستطيعون قطع الماء عن القدس واحكام الحصار عليها من جميع الجهات . وفى القدس مائة الف يهودى يمكن القضاء عليهم بهذا السلاح الماضى بشرط أن يقوى الدفاع عن الأحياء العربية بها حتى اذا ما أراد اليهود الانتقام من العرب فى تلك الأحياء صد العرب الاعتداء . قد يقال : اذا قطع

الماء عن القدس تأثر العرب كاليهود . والرد على ذلك أن العرب لا يتأثرون الا قليلا جدا ، لأن الأحياء العربية تحتوى على آبار تكفى لمعظم السكان العرب بينما لا توجد في الأحياء اليهودية آبار مطلقا . ويجب على القيادة العربية أن تعمل فورا على اخراج النساء والأطفال والمعزة العرب من القدس ، حتى اذا ما قطع الماء لا يتأثر من يبقى من العرب في القدس اذ تكون الآبار كافية جدا والتموين سهلا .

ثانيا — ان كل هجوم على المستعمرات اليهودية بأسلحة خفيفة محكوم عليه بالفشل . واذا اكفى العرب بحصار المستعمرات بواسطة قطع الطرق عليها فان أثر ذلك لا يظهر سرعا ، اذ لدى كل مستعمرة يهودية ما يكفيها من زاد وسلاح وعتاد وماء مدة طويلة ، ولا مفر من استعمال مدافع ثقيلة لهدم المستعمرات اليهودية .

ثالثا — يستخف العرب بقوة اليهود ، استخفافا ليس له أى مبرر وهذا الاستخفاف يضر بالعرب ضررا كبيرا .

رابعا — كان لدى حكومة شرق الأردن قوة يطلق عليها اسم قوة الحدود تتألف من ٢٥٠٠ جندي وضابط من أحسن الجنود والضباط وقد سرحت ومن المصلحة العمل على إلحاقها بجيش التحرير .

ونخلص مما تقدم الى أن جيش الجهاد المقدس كان اسما على غير مسمى وأعود الى قرار مجلس الجامعة العربية الذى ذكره المفتى فى أحاديثه وهو القرار الخاص بوضع عرب فلسطين فى وضع مماثل لليهود من حيث تسليحهم وتدريبهم فأقول انى كتبت كثيرا أرجو أن تسلح الدول العربية الفلسطينيين ، فهم أولى الناس بأن يكونوا فى مقدمة الصفوف للدفاع عن بلادهم . وهم كما قال سماحة المفتى بحق أعرف الناس بمواقع بلادهم وطرقها ومسالكها ، ولأنهم أشد تصميما واستماتة فى الذود عن أهلهم

وأموالهم وديارهم . وقد حققت الحوادث هذا الكلام فقد انهزم جيش التحرير أو جيش الاقاذ الذى كوته الجامعة العربية من غير الفلسطينيين أمام اليهود فى أول معركة التقى بهم فيها بالقرب من بيسان ، ولم يقو على احتمال الصدمة أكثر من بضع ساعات كما سنبينه فيما بعد .

#### ٨ - الهيئة العربية العليا تستهين بقوة اليهود وتصدر بلاغات غير صحيحة عن المارك :

لم يكن سماحة المفتى يدري شيئا عن قوة اليهود . وكيف كان يدري شيئا عنها وهو يقيم بعيدا عن فلسطين ؟ ان الصورة التى كانت تعلق بذهنه عن قوة اليهود هى تلك الصورة التى كانت فى ذهنه قبل أن يغادر البلاد فى سنة ١٩٣٦ . ففى ذلك الوقت لم يكن عدد اليهود قد وصل الى الرقم الذى وصله فى سنة ١٩٤٧ . وفى السنين التى تلت مغادرة المفتى للبلاد ، وهى سنون عديدة ، كان اليهود يعملون ليل نهار فى الاستزادة من أسباب انقوة ، فأصبح لهم جيش منظم كامل العدد والعدة أطلقوا عليه اسم « الهاجناه » وهذا بخلاف عصاة شترن ، وعصابة تزفاى ليومى وكانت هذه العصابات تستمع الى توجيهات الوكالة اليهودية كجيش الهاجناه تماما . فقد امتنعت هذه العصابات بناء على طلب الوكالة اليهودية من أعمال الارهاب والعدوان عندما وصلت لجنة التحقيق الدولية التى عينتها الأمم المتحدة فى سنة ١٩٤٧ ولما سافرت هذه اللجنة استأنف الارهابيون أعمالهم الاجرامية ضد الانجليز والعرب .

وعلى ذلك فقد كان مصدر معلومات المفتى عن قوة اليهود هو السماع وكثيرا ما كانت تنقل اليه المعلومات التى تسره وهى أن اليهود من الضعف بحيث يمكن أن يلقي بهم العرب فى البحر بسهولة وبقوة صغيرة .

يقابل قوة اليهود التى كانت آخذة فى الازدياد ركود العرب وعدم تنظيمهم . وقد كبت عن ذلك كثيرا ورجوت أن تسارع الدول العربية الى مد الفلسطينيين بالسلاح والذخيرة وان تقوم اللجنة العسكرية التابعة



للجامعة العربية بتنظيم المناضلين وتنسيق أعمالهم مع أعمال القوات التي ترسلها من جيش التحرير الذي تقوم بإنشائه وتدريبه في سوريا .

وكانت اقامة المفتي خارج فلسطين ضارة من وجوه عديدة اذ فضلا عن أنه كان يتلقى معلومات خاطئة أو مضللة عن قوة اليهود كان غيابه عن فلسطين وتشبثه بقيادة أمورها ضارا بالقضية من جهة أخرى ، فلم يكن هناك رئاسة تربط المناضلين وتنسق أعمالهم وتمنهم من ارتكاب ما يضر بالقضية .

ويقول المستر جريفز الذي كان رئيسا للجنة بلدية القدس في سنة ١٩٤٧ و ١٩٤٨ في صحيفة ٢٧ من كتابه « تجربة في الفوضى » ان عدم خضوع المناضلين العرب الى قيادة منظمة كان سببا في ضياع كمية هائلة من الذخيرة التي كانت تطلق بغير داع ، وان كثيرا من المعارك التي كانت تدور كانت تحدث بدون تصريح للمناضلين العرب » . والواقع أن ذلك كان صحيحا .

وقد كتبت للوزارة في ١٢ يناير سنة ١٩٤٨ انتقد هذا الوضع وقلت ان العضوين الباقيين من أعضاء الهيئة العربية العليا في القدس وهما الدكتور حسين فخري الخالدي واحمد حلمي باشا ليست لهما أى سلطة على المناضلين وان ما يجرى من هجوم على السيارات والمستعمرات اليهودية لا يعلمان عنه شيئا الا بعد وقوعه ، ولا يستطيعان ان يمنعا حدوثه اذا وجدا ان ذلك في المصلحة لاي سبب من الأسباب .

ولم يستطع المفتي وهو يقيم خارج فلسطين ان يكون على علم صحيح بما يدور في المعارك الدامية التي تقع بين العرب واليهود فكان يستمد معلوماته من السماع أو من الصحف الفلسطينية أو المصرية ولذلك كان يصدر بلاغات عن نتيجة هذه المعارك لا تتفق مع الحقيقة .

ولقد حاولت ان انبه الى عدم صحة ما تنشره الصحف الفلسطينية والمصرية عن انباء المعارك فكتبت للوزارة أقول « ان أخبار انتصارات

العرب على اليهود تفيض بها الصحف هنا ( أى فى فلسطين ) وفى مصر وهى أخبار ليست صحيحة فى كثير من وقائعها . وكان جديرا بالصحف ان تتحرى الصدق فيما تنشره حتى لاتضلالمقيمين فى خارج فلسطين بهذه الأخبار التى قد تؤدى الى التباطؤ فى تقديم المساعدة لفلسطين اعتمادا على أن عربها ليسوا ضعافا . وقد اغدقت بعض الصحف المصرية القاب الرتب العسكرية على أشخاص لا يعرفون من الشئون العسكرية ابسط مبادئها . وتنشر الصحف أحيانا اخبارا عن تدفق المجاهدين الى فلسطين من البلاد العربية . وهذا النشر ضار بالقضية الفلسطينية اذ ليس من المصلحة أن يعرف العدو مثل هذه الأخبار لأنها تدعوه الى مضاعفة الاستعدادات . كذلك طلبت من الحكومة ان تعمل على منع القواد العرب من التحدث الى أى صحفى وذلك على أثر الحديث الذى ادلى به فوزى القاوقجي قائد جيش التحرير الى مراسل امريكى قال فيه القاوقجي ان قوات من المتطوعين الأتراك والأفغانين دخلوا أخيرا فلسطين وسوف نحصل فى الصيف القادم على عدد آخر من المتطوعين . وهذا كلام لا أصل له من الحقيقة اطلاقا ولا ندرى ما الدافع للدلاء به حتى لو كان صحيحا فما بالناس اذا كان غير صحيح .

ومن قبيل ما نشر — خلافا للحقيقة — عن انتصارات العرب البلاغات التالية التى صدرت من الهيئة العربية العليا ومن الملحق الصحفى فى مقر قيادة جيش التحرير ومن وكالة الانباء العربية ونشرتها الصحف فى جميع البلاد العربية .

ولنبداً بذكر البلاغات ثم تتبعها بالحقائق التى عرفناها عن الانتصار المزعوم .

أولا — أصدرت الهيئة العربية العليا بالقدس مساء يوم ١٧ فبراير سنة ١٩٤٨ بيانا رسميا قلا عن مصادر عليمة جاء فيه ان ثلاث مستعمرات يهودية هوجمت من قبل القوات العربية فى منطقة بيسان، وان عدد قتلى

اليهود المسلحين كان ٧٨ شخصا في حين أصيب مائة وخمسون آخرون  
واسر عشرون يهوديا . اما الاصابات العربية فبلغت ثلاثة عشر قتيلًا  
و ٣٧ جرحا .

ثانيا — نشرت وكالة الأنباء العربية ما يأتي « على أثر تضارب  
الأقوال والبيانات المتناقضة التي صدرت في فلسطين حول النتائج التي  
أسفر عنها الهجوم الثقيل الذي قامت به قوتل التحرير العربية على  
مستعمرة طبرية زفي قرب ييسان أصدر الملازم السيد اسماعيل قاطع الترمي  
الملحق الصحفي في مقر قيادة جيش التحرير العربي وأحد قواد فصائل  
فوج الحسين بيانا صحفيا جاء فيه « ان فوج اليرموك والسرية الأولى من  
فوج الحسين قامتا بمهاجمة المستعمرة اليهودية المذكورة فنشبت معركة  
حامية دامت ست ساعات في جو عاصف بالأمطار والرياح أسفرت عن  
الحاق خسائر فادحة باليهود في أرواحهم وممتلكاتهم وقد قتل في المعركة ٨٨  
يهوديا وأصيب أكثر من مائة منهم بجراح كما أيدت ماشية المستعمرة  
وأُتلفت زراعتها ودمرت خطوط مواصلاتها ودكت حصون دفاعها وخسر  
العرب عشرة قتلى من فوج اليرموك وعتيلين من سرية الحسين كما أصيب  
١٧ عربيا بجراح .

ثالثا — نشرت صحيفة المصري في اطار تحت عنوان « برقية  
بتفاصيل معركة ييسان » جاء فيها ان هذه التفاصيل عرضت على الجامعة  
فأحدثت ارتياحا وسرورا لدى الجميع .

أما الحقائق التي قررنا نحن عن هذا الهجوم ونتائجه فهي ما يلي :

أولا — نشرت الصحف اليهودية قهلا عن الصحف العربية قبل وقوع  
الهجوم بأيام عديدة أن هجوما سيقع يوم ١٥ فبراير سنة ١٩٤٨ وقد وقع  
الهجوم يوم ١٦ فبراير . وقد اطلع حاكم لواء السامرة على ما انشتره  
الصحف اليهودية فسأل سليمان بك طوقان رئيس بلدية نابلس عن هذا

المهجوم فأجاب الأجير بأنه لا يعلم عنه شيئا . ولكن اليهود كانوا مستعدين على كل حال . وقد تأكدوا من ان الهجوم سيقع من الحقيقة التالية

ثانيا — ليس لدى جيش التحرير العربى أية وسيلة من وسائل النقل فاضطر في ليلة الهجوم الى أن يطلب من اللجنة القومية في نابلس سيارات فشاع في طول البلد وعرضها أن جيش التحرير يجمع سيارات ، وطارت الأخبار الى اليهود ولهم شبكة محكمة من الجواسيس فأتوا استعدادهم لتلقى الهجوم .

ثالثا — بنزين السيارات شحيح في نابلس وترتب على ذلك ارتباك في وسائل النقل لجيش التحرير حتى ان الجرحى والقتلى لم يكن قلمهم ممكنا الا بعد ساعات طويلة من انتهاء المعركة .

رابعا — طلب مراسلو الصحف الأجنبية الى الهيئة العربية العليا أن تظلمهم على الأخرى أو أن تذكر لهم أسماءهم فجزت الهيئة المذكورة عن اجابة الطلب .

خامسا — ان عدد القتلى والجرحى كما استقاه اليوزباشى عصام حلمى المصرى من قائد جيش التحرير .

	جرحى	قتلى	
اليهود	١٥	١	تقريبا
عرب	٣٠	٤٤	

ولقد قال لى المرحوم سليمان بك طوقان وكان من أكبر الشخصيات في فلسطين ورئيس بلدية نابلس عندما زرت نابلس بعد الواقعة ان الحالة سيئة وانه يجب أن يحضر المسئولون من رجال الدول العربية الى فلسطين ليدرسوا الأمور بأنفسهم أو يوفدوا اخصائين اذا هم لم يستطيعوا ذلك .

والحقيقة ان الحالة لا تسر كثيرا فهل يعقل أن يحضر جيش دون أن يكون لديه وسائل نقل ، وإذا كان من حضروا لا يعتبرون جيشا فليس من المصلحة أن تنشر بلاغات عنهم كأنهم من جيش التحرير .

وقلت للوزارة يا حبذا لو واجه المسئولون هذه الحقائق المرة واستفادوا مما ارتكب من أخطاء وعملوا على تحاشي الوقوع في مثلها في المستقبل .

وكتب اليوزباشى عصام حلمى المصرى ( المرحوم اللواء عصام حلمى المصرى ) تقريراً عن هذه الموقعة جاء فيه ما يأتى :

« انه فى اعتقادى أن عدم صحة الأخبار وإذاعتها بطريقة غير صحيحة وتخالف الواقع فإن ذلك يتنافى مع المصلحة العامة ويؤدى الى ضعف الروح المعنوية للشعب اذا علم بحقيقتها فيما بعد .

« ولذلك فانى أرى أن يلتفت نظر المسئولين بالجهات العربية للعمل على تدارك مثل هذه الأخطاء الجسيمة التى تسبب الى القضية العربية الفلسطينية من حيث لا يدرون » .

٩ - الهيئة العربية العليا لم تعمل على تعبئة الشعب الفلسطينى :

يقول سماحة المفتى فى تصريحاته وأحاديثه ما يأتى :

« فلما رأى الانجليز انتصار المجاهدين الفلسطينيين فى المعارك على اليهود انتصارا مبينا ، وخشوا تفاقم حرب العصابات التى يعرفون أهميتها وقوة تأثيرها ، سقط فى أيديهم وسارعوا بتقديم مذكرة الى السلطات العربية الرسمية حينئذ يعترضون فيها على تسليح الفلسطينيين وتدريبهم ويصفون ذلك بأنه عمل غير ودى ، كما انهم حملوا بعض الدول العربية على ادخال جيوشها فى الحرب ... كما استطاع الانجليز أيضا هدم الركن الأساسى فى برنامج العرب للدفاع عن فلسطين ، بحرمان المجاهدين الفلسطينيين من السلاح وسائر وسائل الجهاد واقعاء الفلسطينيين جميعا

عن ميدان المعركة من الوجهتين العسكرية والسياسية وبذلك أقصوا  
العنصر المجاهد المستميت الذي يدافع عن نفسه وأهله ودياره « صحيفة  
١٦٢ و ١٦٣ من تصريحات وأحاديث المفتى » .

وقبل تحليل هذا الكلام واطهار فساد أود أن أكرر هنا ما سبق أن  
قلته في كتابي للوزارة المؤرخ ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٤٧ وهو ما يأتي « وقد  
دلت الحوادث على أن العرب بالرغم من قلة ما تجمع لديهم من أسلحة  
في الأيام الأخيرة ، وبالرغم من رداءة نوعها برهنوا على شجاعة عظيمة وعلى  
أنه لو كان لديهم نصف مالدى اليهود من أسلحة لنكلوا باليهود  
شر تنكيل » .

ولو ان الجامعة العربية والهيئة العربية العليا عملتا على تجنيد  
الفلسطينيين في جيش التحرير أو الاقازد لكانت النتيجة عظيمة . ولكن  
المفتى كانت له سياسة خاصة فكان يخزن الأسلحة في داره وغير داره في  
حين ان تلك الأسلحة كان يجب ارسالها فوراً للفلسطينيين . وكان عمله  
هذا وتوزيعه الأسلحة القليلة التي كان يرسلها الى فلسطين على أنصاره ،  
ووجوده بعيداً عن فلسطين ، أقول كان كل هذا سبباً في اضعاف الروح  
المعنوية لدى الفلسطينيين فتركوا أمر اقاذها الى البلاد العربية . واذن  
فغير صحيح انهم منعوا من الاشتراك في الدفاع عن بلادهم وتقرر أن عدم  
اشتراكهم في الدفاع كان سببه عدم وجود قيادة ماهرة تهيم بين ظهرانيهم  
وتنظمهم كما كانت تفعل الوكالة اليهودية التي كان كل أعضائها موجودين  
في القدس .

لو ان المفتى بقى في فلسطين كما بقى زعماء اليهود فيها للذود عن بلاده  
وعباً كل قواه لما وقعت الكارثة .

والآن نحلل كلام المفتى فنقول :

هل انتصر المجاهدون الفلسطينيون في المعارك على اليهود انتصاراً  
بيننا كما يزعم المفتى في حديثه ؟ الجواب لا . ولا أدل على صحة اجابتنا

من البرقية التي أرسلتها أكبر لجنة قومية في فلسطين وهي اللجنة القومية لمدينة نابلس الى ملوك و رؤساء الدول العربية والى المفتى نفسه في أول يناير سنة ١٩٤٨ تستنجد بالجميع أن يساعدوا بالسلاح والذخيرة وتقرر فيها كيف يموت الفلسطينيون نتيجة لحرمانهم من السلاح .

دليل آخر قاطع في الدلالة على عدم صحة ما قاله المفتى هو أن آلافا من العائلات الفلسطينية تركت المدن التي كانت عرضة لاعتداءات اليهود وفي مقدمة هذه العائلات عائلة جمال الحسينى نائب رئيس الهيئة العربية العليا . فلو كان عرب فلسطين منتصرين انتصارا مبينا على اليهود كما زعم المفتى لما كان هناك سبب يدعو الفلسطينيين الى ترك دورهم والهجرة الى المناطق البعيدة من اليهود . وقد احتل اليهود مساكن العرب قبل أن يجلو الانجليز من فلسطين : فهل يعقل بعد ذلك أن يقال ان العرب انتصروا انتصارا مبينا على اليهود ؟

ودليل ثالث ينفي صحة حديث المفتى هو الطلبات المتكررة التي أبداها الدكتور حسين فخرى الخالدي لقناصل الدول العربية راجيا فيها موافاة الفلسطينيين بالسلاح والنقود والبعثات الطبية .

وأخيرا وليس آخرا نسوق دليلا ساطعا في نفى ما يزعمه المفتى من أن الفلسطينيين حرموا من الاشتراك في الدفاع عن بلادهم ، ذلك انه لما قطع اليهود الطريق الوحيد الذى كان يربط القدس وبيت لحم قام الجيش العربى بفتح طريق جديد . وقد كتبت بتاريخ ١٢ يولييه سنة ١٩٤٨ عن هذا الطرق ما يأتى :

« مررت بالطريق الجديد فى عودتى من القدس الى بيت لحم فوجدت انه طريق وعر جدا بل ان منه جزءا يتجاوز عشرة كيلو مترات لا يصح أن يوصف بأنه طريق : وقد استغرق قطع هذه العشرة الكيلومترات أكثر من ساعتين بالسيارة .

« وقد لاحظت ان عدد العمال الذين يعملون فيه لا يتجاوز ثلاثين عاملا ، مع أن طريقا مثل هذا يجب أن يعمل فيه ما لا يقل عن ألف عامل حتى يجعل صالحا للمرور بصفة مقبولة . في أقصر وقت .

« وعلمت أن طريقا آخر سيفتح قريبا بين القدس وبيت لحم أقصر من الطريق الأول .

« ويجد المسئولون عن فتح هذه الطرق صعوبة كبرى في استخدام العمال الفلسطينيين اذ يطلب العمال المذكورون أجورا باهظة لا يستطيع الجيش العربي ولا الجيش المصري أن يدفعها . وقد اضطرت بعض البلديات ان تكمل الفرق بين ما يطلبه العامل الفلسطيني وما يعرضه الجيش المصري من ميزانيتها . واعتقد ان الاعتماد على البلديات لتكملة الفرق لايفيد ، ففي بعض المدن لا يستطيع ميزانية المدينة تحمل هذه النفقات .

« لذلك أرى أن الحالة تستدعى تنظيما من قبل الجامعة العربية ، واقترح في هذا الصدد أن تعلن الادارة التي الفتها الجامعة العربية من زعماء فلسطين التابعة العامة لقوت أهل فلسطين وان يتحمل الفلسطينيون أنفسهم أجور العمال ، وهذا هو أقل مجهود يستطيعون أن يقدموه لتحرير بلادهم .

فلماذا لم يصدر المفتي بيانا ينشره على الفلسطينيين يستحثهم فيه على بذل كل ما في استطاعتهم من عمل ومال لتحرير بلادهم ؟

#### ١٠ - اموال الهيئة العربية العليا :

جمعت اللجنة العربية العليا ومن بعدها الهيئة العربية العليا اموالا لا يعرف أحد مقدارها بالضبط الا سماحة المفتي ، فقد كان رئيسا للجنة والهيئة .

وقد عاب الحاج محمد أمين الحسيني في احاديثه على العرب والمسلمين انهم لم يعنوا العناية الكافية بقضية فلسطين منذ الاحتلال البريطاني



فاضطر عرب فلسطين ان يضطلعوا وحدهم بمبء مجابهة اليهودية العالمية .  
ويقول : بينما كان يهود العالم يقدقون على الوكالة اليهودية بفلسطين  
مئات الملايين من الجنيهات كان العرب والمسلمون أشقاء .

ولا شك ان الحاج محمد أمين الحسينى محق فى انتقاده العرب  
والمسلمين على هذا الشح . ولكن الم يعلم أن من الأسباب التى جعلت  
العرب والمسلمين يقبضون ايديهم ويضنون بالمال عدم معرفة الوجوه التى  
تنفق فيها هذه الأموال ؟ ألا يوافق سماحته على أنه لم يكن محقا  
فى أنه لم يضع تحت تصرف العضوين الباقين فى القدس من  
أعضاء الهيئة العربية العليا وهما الدكتور حسين فخرى الخالدى واحمد  
حلمى باشا مبالغ ولو قليلة من أموال الهيئة العربية ليواجهها بها النفقات  
الضرورية العاجلة ؟

لقد زارنى يوم ٥ يناير سنة ١٩٤٨ فى القنصلية الدكتور حسين فخرى  
الخالدى واحمد حلمى باشا كما زارا بقية قناصل الدول العربية وطلبا مدهم  
بنجدة من التقود والسلاح والأدوات الطبية . وعلمت منهما انها لم  
يستطيعا أن يدفعنا نفقات عملية جراحية أجريت بالمستشفى الفرنسى لأحد  
المناضلين العرب لأنه لا يوجد لديهما مال من أموال الهيئة العربية العليا  
وانهما اضطرا الى دفع النفقات من مالهما الخاص ؟

وفى خطاب تاريخه ١٢ يناير سنة ١٩٤٨ اخبرت الحكومة انى علمت ان  
المفتى لم يرضه تصرف العضوين لأنه يخشى أن يقال ان هناك اقساما فى  
الهيئة العربية العليا ، وعلقت فى خطابى سائف الذكر على ذلك بما يأتى :  
والذى أراه أن الحالة أخطر من أن ينظر فيها الى مثل هذا الاعتبار ، وان  
طلب النجدة الذى تقدم به العضوان الى قناصل الدول العربية انما  
اضطرتهما اليه خطورة الموقف التى لا يقدرها أعضاء الهيئة العربية العليا  
المقيمون الآن خارج فلسطين . وكان من الواجب أن يجاب هذان العضوان  
الى طلبهما ، وهما معروفان بنزاهة مطلقة ، ولقناصل الدول العربية كامل

الثقة فيهما ، وهما العضوان الوحيدان اللذان لا يتقاضيان ماهية من  
الهيئة العربية العليا .

وبالرغم مما كتبت فإن النقود لم تصل لا من الهيئة العربية العليا ولا  
من الجامعة العربية .

وفي يوم ١٥ يناير سنة ١٩٤٨ طلب منى الدكتور حسين فخرى  
الخالدى أن ادعو قناصل الدول العربية للاجتماع بهم وبى فى القنصلية  
المصرية . وفعلا دعوتهم وحضر سيادته وقال انه اراد أن يتحدث الى قناصل  
الدول العربية فى موضوعين :

الأول - رغب حضرته فى أن يخطر قناصل الدول العربية انه عندما  
زارهم يوم ٥ يناير سنة ١٩٤٨ هو واحمد حلمى باشا وطلب اليهم مخايرة  
حكوماتهم كى ترسل قودا وسلاحا وبعثات طبية الى فلسطين ، فهم  
البعض أن هناك خلافا بين أعضاء الهيئة العربية العليا . والواقع أنه لا يوجد  
خلاف أصلا فى فلسطين بل ان الجميع متفقون . نعم ان هناك استياء وتقدا  
يوجه للهيئة العربية العليا ولكن ليس ذلك لخلاف بين المستاء والمنتقد  
وبين الهيئة .

وهكذا تحقق ما علمته وأخطرت به الوزارة بخطابى المؤرخ ١٢ يناير  
سنة ١٩٤٨ من أن المفتى لم يرضه ان يطلب الدكتور حسين فخرى الخالدى  
وأحمد حلمى باشا من قناصل الدول العربية قودا وسلاحا وبعثات طبية  
لأن مثل هذا الطلب قد يفهم منه أن خلافا نشب بين أعضاء الهيئة العربية  
العليا .

الثانى - خاص بطلب قناصل الدول المسيحية جعل مدينة القدس  
مدينة مفتوحة . وسنبعث هذا الموضوع فيما بعد .

ان الحاج محمد أمين الحسينى مازال يحتفظ باموال كثيرة من الأموال  
التي تبرع بها العرب والمسلمون لقضية فلسطين . افلا يرى سماحته - وقد

تكونت منظمة فلسطين وجيش فلسطين — ان الوقت قد حان ليقوم بتسليم هذه الأموال الى تلك المنظمة كي تنفقها في انشاء جيش فلسطين ؟

## ١١ — الهيئة العربية العليا وطلب قناصل الدولة المسيحية جعل القدس مدينة مفتوحة :

قلبت فيما سبق ان أحد الموضوعين اللذين رغب الدكتور حسين فخرى الخالدي أن يتحدث فيهما الى قناصل الدول العربية الذين اجتمعوا عندي في دار القنصلية هو طلب قناصل الدول المسيحية جعل القدس مدينة مفتوحة . فقال سيادته أن قناصل سويسرا واليونان والحبشة زاروه في مقر الهيئة العربية العليا بالنيابة عن باقى قناصل الدول المسيحية وأخبروه أنهم حضروا ليطلبوا اليه بالنيابة عن زملائهم القناصل المسيحيين اصدار بيان من قبل الهيئة العربية العليا لاييقاف الحركات الثورية في مدينة القدس ، لقداستها ، على أن يصدر بيان مماثل من قبل الوكالة اليهودية وبذلك تكون مدرنة القدس مدينة مفتوحة . وقد رد حضرته عليهم ان القدس كانت دائما موضع احترام العرب ، وانه كفدسى ولد هو وآباؤه وأجداده وأولاده وأحفاده بها يود من كل قلبه أن تبقى القدس في أمن وسلام ، ولم يكن العرب هم النافرين في القدس وانما هم اليهود ، وأضاف أنه سيبلغ الهيئة العربية العليا والجامعة العربية طلبهم اذ أن قضية فلسطين ليست في فلسطين فقط بل هي أيضا في البلاد العربية .

وطلب الينا ابلاغ حكوماتنا ذلك لتقوم جامعة الدول العربية بدراسة الأمر وتقرير ما تراه في هذا الشأن . وفد ابلغ حضرته هذا الأمر للهيئة العربية العليا بالقاهرة .

ورأى قناصل الدول العربية مجتمعين انه من المصلحة ان يصدر مثل هذا البيان اذا صدر بيان مماثل من الوكالة اليهودية .

وقد أخبرنا حضرته غير ما تقدم انه يدرس مع الحكومة الفلسطينية مسألة وضع حرس عربى في المناطق العربية في القدس لتأمين السكان العرب وتشجيع من غادرها الى العودة اليها .

وقد كتبت للوزارة فوراً خطاباً بحديث الدكتور حسين فخرى الخالدي  
ثم تحدثت تليفونيا مع الوزارة في نفس اليوم الذي تم فيه الاجتماع مع  
الدكتور الخالدي أى في يوم ١٥ يناير سنة ١٩٤٨ ابلغتها فيه ما دار بينه  
وبين قناصل سويسرا واليونان والحبشة كما ابلغتها رأى قناصل العرب  
الذين يرون أنه من المصلحة أن تصدر الهيئة العربية البيان المطلوب اذا  
صدر بيان مماثل من الوكالة اليهودية .

وفي يوم ٢٠ يناير سنة ١٩٤٨ استعلم منى الدكتور حسين فخرى  
الخالدي عما اذا كانت الحكومة المصرية ابلغتني رأيها في موضوع البيان  
الذي طلبه قناصل الدول المسيحية لاقاف الممارك بين العرب واليهود في  
القدس فأجبتني اني لم اتلق الرد بعد . وقد اخبرني الدكتور الخالدي انه  
تلقى خطاباً من قنصل سويسرا بالنيابة عن قناصل الدول المسيحية تاريخه  
١٩ يناير سنة ١٩٤٨ يستعجل فيه موافاته برد الهيئة العربية العليا ، فرد على  
القنصل السويسري بأنه لم يتلق رد الهيئة العربية العليا بعد .

وقد كتبت للوزارة في نفس اليوم أى في يوم ٢٠ يناير ١٩٤٨ ابلغتها  
حديث الدكتور حسين فخرى الخالدي معي وكررت ماسبق أن ابديته  
لها في خطاب سابق من أن قناصل الدول العربية رأوا بالاجماع أنه من  
المصلحة أن يصدر البيان المطلوب اذا صدر بيان مماثل من الوكالة  
اليهودية وقلت في خطابي الاخير ما يأتي :

« وقد بنى القناصل العرب رأيهم على ما هو معروف لديهم من ضعف  
العرب في القدس ضعفا كبيرا لقلة ما لديهم من السلاح والعتاد وعدم وجود  
قيادة فنية منظمة يقابل ذلك قوة اليهود وتسليحهم بأحدث الأسلحة وتمتعهم  
بقيادة فنية قديرة فينتج عن ذلك وقوع الضرر بين العرب ونزوح مئات  
من العائلات من القدس الى خارجها .

وقد تحدثت مع كثير من الفلسطينيين في القدس فكان رأى أغلبهم  
موافقا على اصدار هذا البيان . غير أن بعضهم أبدى اعتراضات لها  
وجاهتها جدية بأن توضع موضع النظر أثناء درس الموضوع .

فأما رأى الغالبية فهو مبنى على ما سبق أن قلناه من ضعف العرب وقوة اليهود في القدس . وقيل في هذا الصدد لو أدخل الجيش البريطاني الآن القدس وبقي العرب على ضعفهم فانه يمكن لليهود اجلاء العرب منها وهدم منازلهم واحدا بعد الآخر .

حقيقة عندما يتقابل العرب واليهود في معركة وجها لوجه بسلاح متساو فان العرب يكتسحون اليهود بسهولة . ولكن في معارك القدس لا توازن إطلاقا بين سلاح العرب وسلاح اليهود ولا توازن مطلقا بينهم في الكفاءة الفنية .

وقد أثبتت التجارب في المعارك التي وقعت في القدس ان العرب هم الخاسرون دائما .

ومن الواجب على الجامعة العربية أن تبادر فورا بإرسال سلاح ومدافع عن القدس تحت قيادة فنية قبل جلاء البريطانيين عنها ، حتى اذا ما جلوا تفادى العرب المجازر التي سيتعرضون لها اذا ظلوا على ما هم فيه من ضعف وتنظيم سيئ وقيادة فاشلة .

ونرى أنه يجب أن يرسل الى القدس أسلحة حديثة كمدافع «البرن» و «تومي» ومدافع ميدان خفيفة ومتفجرات وسيارات مصفحة ودبابات خفيفة، اذ لدى اليهود كثير من مثل هذه الأسلحة ، وهم يمتلكون في القدس بقاعا محصنة تمكنهم من قطع الطريق بين الأجزاء العربية في المدن بعضها ببعض وبين شمال فلسطين وجنوبها وشرقها وغربها ولا يترك اليهود لحظة دون أن يزيدوا في تحصيناتهم . وقد شاهدناهم أخيرا بأعيننا يقيمون استحكامات في منطقة « منتيفورى » بالقدس وهي منطقة استراتيجية على غاية من الخطورة .

أما الاعتراضات التي وجهت فهي انه قد يكون لإعلان القدس مدينة مفتوحة رد فعل سيئ في الأوساط العربية في فلسطين قد يؤدي الى انهيار المقاومة خصوصا في حيفا ويافا ولهذا من الواجب في حالة ما اذا تقرر

اعلان القدس مدينة مفتوحة أن يقوى الدفاع في حيفا ويافا وهما مدينتان  
ضغط اليهود فيهما على العرب شديد .

ويرى المعارضون أنه يجب أن يعلم الرأي العام العربي ان حركة جعل  
القدس مدينة مفتوحة لم تأت من العرب وان تتم بموافقة الجامعة العربية  
والهيئة العربية العليا بالقاهرة وان اعلان القدس مدينة مفتوحة لا يعنى  
دوليتها وانه يجب اتخاذ تدابير لفصل الأقسام العربية في المدينة عن الأقسام  
اليهودية ، بمعنى أن الجيوب اليهودية الموجودة في داخل المناطق العربية  
يجب اخلاؤها أو حراستها بشكل يمنع تسليحها واستعمالها ضد العرب  
وفي كل الأحوال من الواجب أن تبادر البلاد العربية بتسليح القدس وأخذ  
الحيطة دائما وافترض أن اليهود قد يغدرون في أى لحظة ، وان اعلان  
القدس مدينة مفتوحة لا يضمن قطع المياه والنور عنها خارج منطقة القدس  
وانه يجب أن لا يتوسع في تحديد مدينة القدس .

فيرى من هذا الخطاب أنني بينت للحكومة كل ما يتصل بطلب جعل  
القدس مدينة مفتوحة سواء من ناحية الأسباب التي تؤيد اجابته أو  
الاعتراضات التي أبدتها نحوه قلة من السكان العرب . وكذلك فعل قناصل  
الدول العربية اذ كتبوا لحكوماتهم كما كتبت ، ومع كل هذا فان جميع  
الحكومات العربية لم ترد على قنصلياتها لا ايجابا ولا سلبا . واتضح فيما  
بعد أن تلك الحكومات كانت متأثرة بأراء الهيئة العربية في القاهرة  
أو بعبارة أخرى بأراء المفتى . وكان المفتى يعتقد أن العرب أقوياء وأن  
جعل القدس مدينة مفتوحة ضار بهم ، ولذلك كان رده على الدكتور  
حسين فخري الخالدي ردا مبهما ، ولو أنه لم يرفض الطلب صراحة . وهذا  
الرد أخبرني به قنصل سويسرا العام في خطابه الذي أرسله الى بتاريخ ٢  
فبراير سنة ١٩٤٨ ويتلخص هذا الرد في أن الهيئة العربية العليا لا تعتبر  
نفسها مختصة ، وانه يحسن بالدول المسيحية أن تتصل بالدول العربية  
والاسلامية .

وقد أرسلت الى الوزارة خطاب قنصل سويسرا العام الذى وجهه الى فى هذا الشأن ، كما أرسلت صورة منه الى زملائي قناصل الدول العربية ليلنفوه الى حكوماتهم .

وفىما يلى ترجمة هذا الخطاب :

« تعلمون أن قنصل فرنسا العام اتصل اخيرا بالوكالة اليهودية لجس نبضها لمعرفة ما اذا كانت مستعدة لأن ترحب ببناء يوجهه قناصل الدول المسيحية للطرفين - العرب واليهود - يرمى الى وضع حد لاراقة الدماء فى القدس . وقد كان رد الوكالة اليهودية بالايجاب . وكما تعلمون فان الموقع ادناه زار هو وقناصل اثيوبيا واليونان الدكتور الخالدى سكرتير الهيئة العربية العليا ليوصلوا اليه بالنيابة عن قناصل الدول المسيحية نفس السؤال بالنسبة للجهات العربية . وقد رد الدكتور الخالدى بان رؤساءه يوجدون الآن فى القاهرة وسيقوم بعرض هذا الموضوع الدقيق . وأضاف انه فيما يختص بنفسه فانه يرحب بهذه الخطوة التى يقوم بها قناصل الدول المسيحية بروح انسانية بحتة مجردة من أى غرض سياسى وانه سيرفعها الى رؤساءه . وان الرد الذى تلقينته بعد ذلك ، دون أن يكون ردا سلبيا ، يفهم منه ان الهيئة العربية العليا تعتبر نفسها غير مختصة بالرد وان الأمر يجب أن يترك للدول المختصة لتتصل بالدول العربية والاسلامية . ان هذا الاجراء يستلزم وقتا وتأخيرا كبيرا ويتضمن فضلا عن ذلك صعوبات عملية كبيرة ، اذ أن كثيرا من الدول المسيحية غير ممثلة لدى جميع الدول العربية والاسلامية .

« وقد فهمت منكم بانكم طبقا لرأيكم فان هدنة فى المدينة المقدسة لايمكن أن تنظر فيها الهيئات العربية المختصة الا اذا استطاعت ان تحدد تفاصيلها والشروط التى تراها واجبة . وفى هذه الحالة فان زملائي المسيحيين الراغبين فى عدم ترك أى مجهود لتحقيق الأغراض الانسانية التى يقترحونها طلبوا منى أن اتصل بكم واطلب منكم أن تنظروا فى

الاتصال بالجامعة بالطريقة التي ترونها لنعرف الشروط اللازمة لمقد هدية مماثلة . وإذا عرفت هذه الشروط فإنا نستطيع ان نبلغها الى الوكالة اليهودية التي تدرسها وتعطى رأيا بالنسبة لها .

« وإذا اعتقدتم أنه يمكنكم أن تقوموا بذلك فإكون شاكرًا لو تكرمتم بموافاتي برد الجهات المختصة » .

ذهبت صيحاتنا التي أرسلناها لتنبه الحكومات العربية والجامعة العربية الى ضعف العرب سدى . واستمر تأثير الهيئة العربية العليا على تلك الحكومات قويا . ومرت شهور فبراير ومارس وأبريل من سنة ١٩٤٨ وحالة العرب تسير من سيئ الى أسوأ . وفي ٣ مايو سنة ١٩٤٨ كان الأستاذ عبد الرحمن عزام في عمان ، فاتصل بي وطلب مني أن أذهب لمقابلته ، فذهبت اليه وذهب معي اليوزباشى عصام حلمى المصرى ( المرحوم اللواء عصام ) وأفهمناه حقيقة الأوضاع في القدس ، وفي فلسطين عموما ، فسأل عن رأينا في الهدنة وهل من المصلحة أن تتناول الهدنة القدس كلها القديمة منها والجديدة أو أن تقتصر على القدس القديمة ، فأجبناه أننا نرى جعلها عن المدينة كلها القديمة والجديدة

وعدت في نفس اليوم الى القدس فكتبت للوزارة خطابا بمقابلتي للأستاذ عبد الرحمن عزام وقلت فيه بالاضافة الى ما جاء به عن هذه المقابلة ما يأتى :

« تطور الموقف في القدس تطورا خطيرا ضد العرب ، فقد احتل اليهود حتى القطمون خارج منطقة الأمان وأصبحوا على مسافة تقل عن مائة ياردة من القنصلية المصرية والقنصلية السورية . وقد تركت القنصلية المراقية دارها وهي في حي القطمون خارج منطقة الأمان على مسافة مائتى ياردة من القنصلية المصرية بعد أن ضربها اليهود بمدافع الهاون والمدافع الرشاشة وقتل ثلاثة من حرسها وجرح أربعة آخرون .



« ويتساقط الرصاص حول دارى القنصلية ودار القنصلية السورية وأصبح الوصول من السكن الى المكاتب خطرا في كثير من الأحيان .

« وإذا لم توقع الهدنة فان اليهود سيحتلون بقية القدس في ليلة واحدة ولن يبقى الا مناطق الأمان وهي التي يحتلها الانجليز ، وهذه المناطق يتساقط عليها الرصاص من جميع الجهات ولا يحرك الانجليز ساكنا .

« وقد أصيب سكرتير القنصلية اللبنانية برصاصة في يده فقابل قنصل لبنان حاكم لواء القدس وطلب اليه أن يطلب من اليهود إيقاف إطلاق الرصاص في اتجاه القنصلية ، ولكن حاكم اللواء أفاده بأنه يأسف لعدم استطاعته اجابة الطلب لأن اليهود لن يستمعوا لكلامه .

« ولقد نقلت قنصلية لبنان مكاتبها الى مدرسة تابعة لأحد الاديرة في البلدة القديمة . أما قنصلية العراق فقد كلف سكرتيرها بأن يحضر الى عمان ومعه محفوظات القنصلية . ولما كانت المنطقة التي توجد فيها قنصلية العراق محتلة باليهود فقد توسط قنصل بولونيا العام لدى الوكالة اليهودية كي تأمر بإيقاف إطلاق الرصاص فترة يتمكن فيها سكرتير القنصلية من نقل المحفوظات وأمتعته الشخصية . وقد اشترطت الوكالة في بداية الأمر أن تقوم لجنة مكونة من قنصل محايد وقنصل عربي لتحقيق ما قيل من أن بها مستودع ذخائر ولكن سكرتير القنصلية رفض وقد أشرت عليه كما أشار عليه قنصل سوريا بأن يرفض . وقد أعاد قنصل بولونيا العام الاتصال بالوكالة اليهودية قبلت الوكالة إيقاف اطلاق النار بشرط أن تشر في صحيفة بالستين بوست أن القنصلية العراقية رفضت قبول لجنة تحقق ما قيل عن وجود مستودع للذخائر في دارها » .

لقد اقتنع الأستاذ عبد الرحمن عزام بعد مقابلتها له في عمان بضعف العرب في القدس وبدأ يوقن أن الهيئة العربية العليا لم تكن محقة في رأيها أن العرب أقوى من اليهود في فلسطين ولذلك قبل سيادته التفاوض

مع المندوب السامي بفلسطين لعقد هدنة في القدس ولم يتأثر بالاعتراضات التي أبدتها الهيئة العربية العليا بشأن هذه الهدنة التي سنتكلم عنها فيما بعد .

ولو كانت هذه المقابلة تمت في شهر يناير سنة ١٩٤٨ أى في الوقت الذي كان فيه القناصل المسيحيون يطلبون جعل القدس مدينة مفتوحة لكان هذا الطلب قد أجيب فعلا ولتجنبنا القدس كثيرا من المصائب لأن الأستاذ عبد الرحمن عزام لم يكن يقصد الا الخير لفلسطين ، ولو أنه أساء اليها باستماعه الى الهيئة العربية العليا في القاهرة ، وبعدم زيارة فلسطين ودراسته حالتها بنفسه على الطبيعة . انه لو فعل ذلك لتغيرت أمور كثيرة ولكنه مع الأسف لم يفعل . ومن هنا كانت أخطاؤه ومسئوليته .

ولقد كنت في حيرة من موقف الهيئة العربية العليا ، اذ لم يكن معقولا أن تبقى الهيئة المذكورة في جهل مطبق بحالة العرب في فلسطين بعد أن وصلتها الأخبار من كل ناحية بسوء الحالة . ويكفي قراءة برقية اللجنة القومية بنابلس التي أرسلتها الملوك ورؤساء الدول العربية وللهيئة العربية العليا في القاهرة تستنجد بهم كي يرسلوا السلاح والعتاد والبحاث الطبية الى عرب فلسطين . ان موقف الهيئة العربية العليا أذهل الناس في فلسطين وبدأ أهل فلسطين يوجهون اليها أشد النقد وأصرمه . وقد كتبت للوزارة عنها في ٢١ يناير سنة ١٩٤٨ ما يأتي :

« أصبحت الهيئة العربية العليا موضع نقد شديد من الشعب . ويتلقى العضوان الباقيان منها في القدس وهما أحمد حلمى باشا والدكتور حسين فخرى الخالدي يوميا تقريرا شديدا من الناس يصل أحيانا الى السباب ويسألونهما أين السلاح ؟ وأين باقى أعضاء الهيئة العربية العليا ، وماذا يفعلون في مصر أو في بيروت ... ولا بد من القول مع الأسف الشديد ان الهيئة العربية العليا تدير كفاح فلسطين ادارة سيئة جدا وكل ما يقوله زعماءها مناقضا لهذا غير صحيح . فهل يعقل أن يسافر كل أعضاء

الهيئة ما عدا اثنين الى خارج فلسطين في أشد الأوقات حرجا ، ثم لا يترك  
للأثنين الباقيين قليل من المال لمواجهة الموقف ولا يحاطان علما بما يرسل  
من سلاح وليست لهما بتوزيعه أية صلة . وما يجرى من هجوم على  
السيارات والمستعمرات اليهودية لا يملان عنه شيئا الا بعد وقوعه ولا  
يستطيعان أن يمنعا حدوثه اذا وجدا أن ذلك في المصلحة لأى سبب  
من الأسباب . »

وقلت في خطاى المؤرخ ١٢ يناير سنة ١٩٤٨ ما يأتى :

كانت الروح المعنوية عند العرب قوية ، ولكن سوء ادارة الهيئة  
العربية العليا للكفاح ، والضربات التى أنزلها اليهود بالعرب ، وعدم  
مبادرة الدول العربية الى المساعدة ، كل هذا بدأ يؤثر تأثيرا سيئا على  
هذه الروح . فسافر من فلسطين الى البلاد العربية المجاورة مئات من  
العائلات وخصوصا الكبيرة منها كمائلة السيد جمال الحسينى نائب  
رئيس الهيئة العربية العليا ، كما أن معظم المتاجر فى الأحياء العربية فى  
القدس توقفت تجارتها ، كما توقفت حركة المرور فى الأحياء العربية بينما  
تسير التجارة وحركة المرور فى الأحياء اليهودية الآن كالمعتاد ، وكانت قد  
تأثرت فى الأيام السابقة . وقد ترتب على سوء الادارة التى أسلفنا ذكرها  
وتباطؤ الدول العربية فى المساعدة أن زاد فى فلسطين أنصار الانضمام  
الى شرقى الأردن زيادة محسوسة .

١٢ - الهيئة العربية العليا أصبحت غير ذات موضوع :

تكونت الهيئة العربية العليا فى سنة ١٩٤٦ لتقود الشعب الفلسطينى  
فى كفاحه ضد الاستعمار وضد اليهود . ولقد ظهر للقارىء مما كتبناه عن  
هذه الهيئة فى سنتى ١٩٤٧ و ١٩٤٨ اللتين وقعت فيهما الكارثة أن تلك  
الهيئة أساءت القيادة ، وفشلت فشلا ذريعا فى أداء واجبها نحو  
الشعب الذى أولاها ثقته . وقد أدير الشعب الفلسطينى عنها بعدما باتت  
له ادارتها السيئة ، وحرما من ثقته ، ومن ثم لم يصبح لبقائها سبب  
أو محل .

ورأت حكومات الدول العربية الحاضرة بصرها الثاقب أن تلك الهيئة لا تصلح لقيادة الشعب الفلسطيني ، فقرر ملوك ورؤساء الدول العربية في مؤتمر القمة انشاء منظمة التحرير الفلسطينية ، وتكوين جيش فلسطيني يكون في طليعة الجيوش العربية عندما تدق ساعة الخلاص من نير الظلم الذي حاق بأهل فلسطين .

ومن المجب أن الحاج محمد أمين الحسيني لا يريد أن يعترف بفشله في القيادة ، فخرج على قرارات مؤتمر القمة ، وأصر على أن الهيئة العربية العليا هي التي يجب أن تتولى ما عهد به مؤتمر القمة الى منظمة التحرير الفلسطينية . ثم أخذ يحارب المنظمة ، مستعينا في ذلك بالأموال التي جمعها باسم قضية فلسطين ، والتي هي أمانة في عنقه عليه أن يؤديها الى منظمة التحرير لتنفيذها في انشاء الجيش الفلسطيني .

ولقد أحسنت حكومة الجمهورية العربية المتحدة باصدار قرارها باغلاق مكتب الهيئة العربية في القاهرة . ولا اخال الدول العربية الأخرى الا متخذة قرارات مماثلة لقرار حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، فان الوقت جد لا هزل . ولا يجوز أن يسمح لأى هيئة أو شخص أن يعوق البناء الذي وضع أساسه مؤتمر القمة بانشاء منظمة التحرير الفلسطينية والجيش الفلسطيني .

لقد وجه الرئيس جمال عبد الناصر نداء الى أهل فلسطين في خطبته التي ألقاها في عيد الثورة يوم ٢٣ يولييه سنة ١٩٦٥ أهاب فيه بهم أن يتناسوا الكثير من الخلافات والمنازعات وأن يتجهوا الى الوحدة الوطنية من أجل تحقيق حرية فلسطين . وبعد تحرير فلسطين يمكن لكل فلسطيني أن ينشئ حزبا اذا أراد . أما في هذه المرحلة التي تعتبر نقطة تحول في تاريخ الكفاح من أجل استعادة فلسطين ، فلا يجوز أن يكون هناك خلافات . ونرجو أن يستجيب أهل فلسطين الى هذا النداء الخالص لوجه الله والوطن .

وانه لما يؤسف له أن هذا النداء لم ينفذ الى بصيرة الحاج محمد أمين الحسينى . فقد قرأت خبرا فى صحيفة الأهرام بعددها الصادر يوم ١٧/٩/١٩٦٥ يستفاد منه أن مساحته لا يزال يعتبر نفسه الممثل لفلسطين، وذلك الخبر جاء من مراسل الأهرام فى الدار البيضاء الذى كان يتابع أعمال مؤتمر القمة . ويتضمن الخبر المذكور ما يأتى :

« وقد استقر رأى فى اجتماعات الدار البيضاء على أن تكون منظمة التحرير الفلسطينية هى المتحدثة الوحيدة بلسان الفلسطينيين أمام الأمم المتحدة ولن تسمح الدول العربية لجماعة أمين الحسينى بالتحدث أمام لجان الأمم المتحدة . »

## هدنة ٧ مايو سنة ١٩٤٨

التي تقررت بين المندوب السامي والاستاذ عبد الرحمن عزام

قبل أن تتكلم عن هذه الهدنة نرى أن تتكلم عن لجنة الهدنة التي ألفها مجلس الأمن بقراره المؤرخ ٢٣ ابريل سنة ١٩٤٨ .

جاء في النشرة الصحفية الثانية التي أصدرتها هذه اللجنة ما يأتي :

« عقدت هذه اللجنة أول اجتماعها في ٢٦ ابريل سنة ١٩٤٨ وانتخبت قنصل عام بلجيكا رئيسا لها والكونلونيل روتشر الموظف بالأمم المتحدة سكرتيرا لها ثم عقدت اجتماعها الثاني يوم ٢٧ ابريل وقررت أن تجتمع بمشلى الهيئة العربية العليا والوكالة اليهودية منفردين . وقد اجتمعت بمشلى الوكالة اليهودية الذين كان يرأسهم الدكتور كبلان . أما مثل الهيئة العربية العليا المقيم في القدس فقد أسف لعدم امكانه قبول الدعوة لأنه لم يكن لديه أية تعليمات من الهيئة تسمح له بحضور اجتماع اللجنة . »

وفي يوم ٢٨ ابريل سنة ١٩٤٨ عقدت اللجنة اجتماعها في القنصلية الأمريكية . وحضر الاجتماع قنصل سوريا وقنصل لبنان ونائب قنصل العراق لأن قنصل العراق كان غائبا . ونائب القنصل المصري ، لأنى كنت غائبا . وكان الغرض من الاجتماع ابلاغ القناصل العرب شروط اليهود لاييقاف القتال واعلان هدنة مدة أربعة أشهر في جميع فلسطين . وقد أبرق نائب القنصل المصري الى الحكومة المصرية هذه الشروط .

وذكر نائب القنصل المصري أنه تبين من المناقشة أنه يمكن تعديلها . وقد أبرق القناصل العرب الحاضرون الى حكوماتهم بما تم في هذا الاجتماع في اليوم نفسه . ولكن حكومات الدول العربية جريا على عادتها ، لم ترد على قناصلها بشيء .

ولم ترحب حكومة الانتداب بتكوين هذه اللجنة . وهي — أى حكومة الانتداب — وان كانت لم تضع المراقيل أمام اللجنة فى أداء مهمتها الا انها لم تقدم للجنة أية تسهيلات . وقد ظهر أن هذه الحكومة كانت تود من قلبها أن تفشل اللجنة فى مهمتها .

على أن المندوب السامى خشى أن تنجح اللجنة فى مهمتها فرأى أن يسبقها فى عقد هدنة بين العرب واليهود . فاستدعانى سكرتير عام الحكومة وطلب منى أن أتصل بالأستاذ عبد الرحمن عزام لمعرفة رأيه فى امكان عقد هدنة بالنسبة للقدس . وكان عزام فى ذلك الوقت يتردد ما بين عمان ودمشق . وقد اتصلت بالأستاذ عزام فوراً وأبلغته رغبة المندوب السامى فى الاجتماع به اذا كان يوافق على عقد هدنة ، فوافق وتحدد ميعاد الاجتماع فى أريحا يوم ٧ مايو سنة ١٩٤٨ وحضر مع المندوب السامى فى هذا الاجتماع سكرتير عام حكومة فلسطين وحضر مع الأستاذ عزام الأستاذ تقى الدين الصلح واللواء اسماعيل صفوت باشا الضابط السابق بالجيش العراقى وأنا . وتم الاتفاق بين الطرفين على شروط الهدنة المقترحة على أن يجتمع المندوب السامى بممثلى الوكالة اليهودية فى اليوم التالى لبحثها معهم .

وفىما يلى الشروط المقترحة .

- ١ — ان كلمة « القدس » تعنى حدود مدينة القدس .
- ٢ — توقف جميع الممارك فى القدس ولا يجوز أن يطلق على القدس أو منها أى فيران .
- ٣ — لا يسمح بدخول أسلحة أو مواد حربية فى القدس .
- ٤ — التموين اللازم للمدنيين فى القدس يسمح باحضاره على أن يفتش بمعرفة هيئة محايدة يقبلها العرب واليهود التى تضمن أنه لن يسمح بدخول تموين بخلاف التموين اللازم للقدس .

٥ - على الأقل يفتح طريق من الطرق الآتية لنقل التموين اللازم للقدس ( يشترط أن يكون محلا للرقابة من أى مكان يكون التموين موجودا فيه ) ، ولاتقال الأشخاص غير المساحين من المكان الذى يوجدون به أى طريق قل أيبب - القدس عن باب الواد اذا كان ممكنا أو رام الله - أريحا - بيت لحم الموصلة الى القدس عن طريق رام الله . أريحا - بيت لحم ، بشرط ألا يترتب على الانتقال أى زيادة فى عدد السكان العرب أو اليهود بالقدس أو أى تبادل سكان يترتب عليه زيادة القوة الحربية للعرب أو اليهود فى القدس .

٦ - اليهود سواء كانوا يقيمون خارج المدينة القديمة أو داخلها يكون لهم الحق فى الدخول أحرارا والخروج أحرارا من الحى اليهودى فى المدينة القديمة ومنه الى حائط المبكى . وهذا الدخول يتم عن باب العامود . ولضمان عدم ادخال أسلحة فى المدينة القديمة ينشأ مكان للرقابة فى قطة خارج باب العامود بواسطة الهيئة المحايدة المشار إليها فى بند ٤ .

٧ - يجلو اليهود من مساكن العرب فى القطمون التى احتلوها .

٨ - أى خلاف فى تفسير أو تنفيذ هذه الشروط ( بما فى ذلك تفسير التموين الضرورى ) يقرر بالهيئة المحايدة المشار إليها فى بند ٤ .

وفى اليوم التالى لاجتماع المندوب السامى وعزام طلب المندوب السامى من الوكالة اليهودية أن تجتمع به ، فرفضت الوكالة طلبه رفضا جافا . ويظهر أن لجنة الهدنة التابعة للأمم المتحدة المؤلفة من قناصل بلجيكا وأمريكا وفرنسا كانت تعرف نوايا المندوب السامى نحوها وتمنياته فى أن تفشل فى مهمتها فأوحت الى الوكالة اليهودية برفض مقابله . وقد أئذر المندوب السامى الوكالة اليهودية بأنها اذا لم تقبله فانه سينفذ الشروط بالقوة . وتبين فيما بعد أن هذا التهديد كان تهديدا أجوف ، فلم تنفذ شروط الهدنة وبقيت مساكن العرب فى القطمون فى يد اليهود الى أن خرج الانجليز من فلسطين ، واستمروا فيها بعد خروجهم .



ولم تكن الهيئة العربية العليا راضية عن شروط الهدنة المقترحة .  
ويظهر أن مرض عدم الرضا عن كل شيء الذي أصاب الهيئة المذكورة  
أصبح غير قابل للشفاء ولو كان ما يعرض عليها هو في صالح فلسطين .

وانى اذ أقول هذا لا أعدو الحقيقة . فقد كنت في دمشق في يومى  
١٢ و ١٣ مايو سنة ١٩٤٨ . وكان الأستاذان عبد الرحمن عزام وعبد المنعم  
مصطفى (١) في دمشق فأرسل الى الأستاذ عبد المنعم مصطفى الكلمة  
الآتية وكان قد غادر القنلق قبلى .

### مذكرة الى الأخ فراج

بعد صباح الخير .

اضطرت لمغادرة الفندق اليوم مبكرا لمعمل هام ولم أستطع مقابلة  
سعادة عزام باشا .

فأرجو ان لم يكن لديكم مانع أن تقابلوه بفرته قبل الساعة العاشرة  
وأن تذكروه بالتحدث الى وزير بريطانيا هنا في شأن قبول الهدنة بالنسبة  
للسطين ، وأن تبلغوه أن اميل بك الغورى قابلنى أمس بعد عودتنا وقال  
ان الحكم الوارد في شروط الهدنة بشأن السماح للأشخاص بالتنقل في  
الطريق الذى سيفتح ليس في مصلحة العرب . كما أرجو - بناء على  
ما أبلغه الى تقي الدين بك الاتصال برؤساء مفوضيات فرنسا وبلجيكا  
وأمریکا هنا لا بلانهم الموافقة على شروط الهدنة لكى يحيطوا لجنة  
القناصل علما بها .

امضاء - عبد المنعم مصطفى

١٩٤٨/٥/١٣

وكنت قد اجتمعت قبل ذلك في دمشق بالمفتى فأعرب عن عدم موافقته  
على شروط الهدنة استنادا الى قوة العرب فأفهمته بصراحة انه مخطيء في

---

(١) الأستاذ عبد المنعم مصطفى كان مديرا للإدارة العربية بوزارة الخارجية وانتدب في  
ذلك الوقت سكرتيرا لمجلس جامعة الدول العربية .

ذلك أكبر الخطأ وإن اليهود يستطيعون أن يحتلوا القدس القديمة في  
ساعات قليلة . على أن عبد الرحمن عزام لم يوافق على اعتراضات المفتي  
ووافق على شروط الهدنة المقترحة وكتب الى الكلمة الآتية :

دمشق في ١٢/٥/١٩٤٨

عزيزي فراج .

السلام عليكم ورحمة الله وبعد فقد اطلعت على المذكرة التي سلمكم  
السكرتير الخاص للمندوب السامي صورتها والتي تضمنت الأحاديث  
التي جرت في الاجتماع الذي عقد يوم ٧ مايو سنة ١٩٤٨ في أريحا  
واستعرضنا فيه الهدنة في القدس .

وقد لاحظت أن أقوال المندوب السامي والسكرتير العام اختصر  
إيرادها في المذكرة كما أن بعضها أغفل - وهذا يجمل أقوال التي  
اختصر بعضها كذلك تفهم دون ما يحيط بها من تحفظات ومن إيضاحات  
أوردها المندوب السامي والسكرتير العام ، مثال ذلك المناقشة الخاصة  
بحيفا وصفد .

والأحظ كذلك أننا عندما دعينا للاجتماع لبينا الدعوة على أساس  
أن الاجتماع غير رسمي لتبادل الآراء والأحاديث . ولذلك لم يستعد  
الجانب العربي لتعوين محضر بما يدور في الاجتماع .

ومهما يكن من شيء فإن المذكرة في جملتها تعبر عن الأسس التي  
قبلنا الاتفاق عليها .

فأرجو أن تلفت النظر الى هذه الملاحظات .

مع خالص التحية

عبد الرحمن عزام

على أن هذه الهدنة لم تر النور ، اذ بدأ التفاوض بشأنها يوم ٧ مايو  
سنة ١٩٤٨ بين عبد الرحمن عزام والمندوب السامي ، ورفض اليهود

التحدث مع المندوب السامي في امرها عندما أراد ان يحدثهم فيها وبعد اسبوع واحد من اجتماع عزام والمندوب السامي ترك الأخير فلسطين وجلت القوات البريطانية منها وبدأت الحرب بين العرب واليهود .

فيرى من استعراض ما تقدم ان الهيئة العربية العليا تعتبر مسئولة عن عدم عقد الهدنة مع ان عقدها كان في صالح العرب . ولو تمت الهدنة منذ أن بدأ قناصل الدول المسيحية مساعيهم الحميدة لما خسر العرب مساكنهم في القدس الجديدة ولما تشردوا .

#### ثانيا - مسئولية الاستاذ عبد الرحمن عزام :

لم يكن الدور الذي لعبه الاستاذ عبد الرحمن عزام الأمين العام السابق لجامعة الدول العربية في القضية الفلسطينية دور أمين عام للجامعة العربية وانما لعب دورا أكبر بكثير من دور الأمين العام . فمن المقرر أن سلطة الأمين العام للجامعة العربية هي تنفيذ ما يقرره مجلس الجامعة ولكن عبد الرحمن عزام طغى بشخصيته على مجالس الجامعة العربية فتعدى بذلك حدود اختصاصه وكان دوره في كل ما قرره مجلس الجامعة في القضية الفلسطينية قياديا .

وقبل أن أتكلم عن مسئولية عبد الرحمن عزام لا بد لي من أن أقر بكل امانة انه من أشد الناس اخلاصا للقضية الفلسطينية والقضايا العربية ، وأن أخطاءه كانت بحسن نية . ولا أدل على ذلك من أنه لما اتضح له خطؤه في اعتقاده ان عرب فلسطين كانوا اقوى من اليهود لم يتردد في التفاوض مع المندوب السامي لعقد هدنة تحمي البقية الباقية من القدس في يد العرب . ولم يستجب الى اعتراضات المفتي على تلك الهدنة التي أبدت بواسطة اميل الفوري . واذا كانت الهدنة المذكورة لم تنفذ فذلك راجع الى أن التفاوض بشأنها بدأ متأخرا ، اذ بدأ قبل نهاية الانتداب بأسبوع واحد .

ان عبد الرحمن عزام رجل قوى الحجة عذب الحديث وكان سياسيا قبل ان يكون امينا عاما للجامعة العربية وصديقا لكل رجالات العرب ومن هنا كان تأثيره في قرارات مجلس الجامعة العربية كبيرا .

وتتلخص اخطاء عبد الرحمن عزام فيما يأتى :

١ - انه كان يعتقد اعتقادا راسخا ان اليهود في فلسطين اضعف من العرب وانه يمكن القضاء عليهم بثلاثة آلاف مقاتل أو أربعة وكان المقتى يشاركه في هذا الاعتقاد . ولا ندرى ايهما أوحى به للآخر .

٢ - وبناء على هذا الاعتقاد الخطأ بنى عبد الرحمن عزام سياسته في توجيه القضية الفلسطينية . ولم يجد صعوبة في تنفيذها لأن الهيئة العربية العليا وهي صاحبة الشأن الأول في هذه القضية كانت متفقة معه في ذلك أو كان هو متفقا معها ولأن رجال الحكومات العربية لم يرغبوا في ارغام الهيئة العربية العليا على قبول أى حل لا يرضيهم .

٣ - نسى الأستاذ عبد الرحمن عزام ان أهم البلاد العربية التى ستلعب جيوشها الدور الأول في صون عروبة فلسطين ، وهي مصر والعراق وشرقي الاردن ، كانت تنوء تحت نير الاحتلال البريطاني في ذلك الوقت . فكانت بريطانيا تعلم قوة كل جيش من هذه الجيوش وما لديه من سلاح وعتاد ، بل نسى أن الجيش الأردني سلاحه وذخيرته من بريطانيا ، بل ويتقاضى جنوده وضباطه مرتباتهم من خزانة الحكومة البريطانية . بل أكثر من ذلك فان الضباط الذين سيقودون هذا الجيش في المعركة هم ضباط انجليز . غاب من حساب الأستاذ عبد الرحمن عزام كل هذا وأخذ يعمل على أن تتخذ الدول العربية سياسة مستقلة عن سياسة الحكومة البريطانية في قضية فلسطين بل معارضة لها اشد المعارضة . ولما تذكر حقيقة الجيش الاردني

فكر في أن يمكن هذا الجيش من العمل بحرية مستقلا عن ارادة الحكومة البريطانية فاقترح على الدول العربية أن تعينه بالمال . ولكن نسي أيضا أن المسألة ليست مسألة مال فقط وانما هي مسألة سلاح وذخيرة . فالمهم هو أن تجد السلاح والذخيرة . فاذا توافر المال ولم تستطع أن تشتري به سلاحا وذخيرة صرف في غير هذا الهدف . وهو ما وقع فعلا ، ذلك ان الجامعة العربية دفعت الى الملك عبد الله مائة الف جنيه على أن تدفع له بعد ذلك مبالغ أخرى كى يستطيع أن يكون مستقلا في تصرفاته من وصاية الحكومة البريطانية . ثم رأت الجامعة العربية بعد ذلك أن لا فائدة من دفع هذه المبالغ لأن الملك لم يستطع أن يشتري بها سلاحا فقررت ايقافها . وقد غضب الملك عبدالله من ايقاف دفع ماوعدت الجامعة العربية بدفعه اليه فاستدعى اليه رياض الصلح وحدثه في الأمر ، وكتب السيد رياض الصلح مذكرة ارسلها الى السيد مزاحم الباججي رئيس وزراء العراق وقتئذ بما دار بينه وبين الملك عبد الله من حديث . وقد بين في هذه المذكرة آراءه في الموقف . كما ارسل صورة من هذه المذكرة الى الاستاذ عبد الرحمن عزام فقط ولم يرسل صورة الى حكومات الدول العربية الأخرى . وسنتكلم عن هذه المذكرة عند الكلام عن المرحوم رياض الصلح .

٤ — كان من أكبر أخطاء الأستاذ عبد الرحمن عزام أنه لم يذهب الى فلسطين مطلقا في سنتي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ مع اني أبلغت الحكومة أكثر من مرة رجاء كثير من أهالي فلسطين ومن بينهم شخصيات كبيرة مثل المرحوم سليمان طوقان في أن يحضر رجال الجامعة العربية والحكومات العربية الى فلسطين لدراسة الحالة بأنفسهم وليقفوا على الحقائق .

ولو ذهب عزام الى فلسطين في سنتي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ لتفادت فلسطين كثيرا من الويلات . انه لم يذهب اليها في هاتين السنتين

الا يوم ان ذهب الى اريحا لمفاوضة المندوب السامي في الهدنة بالنسبة للقدس . ولم يبق فيها الا بضع ساعات .

٥ - قيل ان عبد الرحمن عزام استجاب الى رغبة المفتى في انشاء حكومة عموم فلسطين في وقت كان فيه انشاء هذه الحكومة ضارا بالقضية الفلسطينية ، لانه يؤدى الى شقاق بين الحكومات العربية المتولية لقضية فلسطين ، فضلا عن أن هذه الحكومة لم تكن تستطيع أن تقوم بأى عمل نافع اللهم الا صرف المال في المرتبات والمظاهر . ولقد افكر عزام انه صاحب رأى في انشاء هذه الحكومة ولذلك فاننا استهللنا هذه الفقرة بقولنا « قيل » ان عبد الرحمن عزام استجاب .. » ولم نجزم بانه صاحب رأى في انشاء هذه الحكومة .

٦ - اغفل عبد الرحمن عزام أن يأخذ في الحساب مطاعم الملك عبد الله في ضم القسم العربى من فلسطين الى شرقى الاردن . وليس هذا خطأ عبد الرحمن عزام وحده ، وانا هو خطأ يشترك فيه معه كافة الساسة العرب الذين اشتركوا في مأساة فلسطين . وفي اعتقادى ان هذا أكبر خطأ ارتكبه هؤلاء الساسة . ولم تكن نوايا الملك عبد الله ومطامعه سرا بل كانت معروفة ، وقد ظهرت بشكل لا يتطرق اليه أى شك قبل نهاية الهدنة الأولى ، ذلك انه رفض استئناف القتال الا اذا عبأت الدول العربية جميع قواها ، وهو يعنى في الحقيقة انه لن يستأنف القتال بحجة أن الدول العربية لم تعبى كل قواها .

ثالثا - مسئولية الساسة العرب الذين حكموا بلادهم في السنة بين سنة ١٩٣٦ وسنة ١٩٤٨

قال الأستاذ محمد على علوبة في كتابه « فلسطين والضمير الانساني » ان من أسباب نكبة فلسطين اختيار الملك عبد الله قائدا أعلى للجيش العربى . وان هذا الاختيار كان أكبر نكبة على فلسطين ، وكان خطأ جسيما

لا يفتر وقعت فيه الحكومات العربية .. لا لأن الملك عبد الله أساء الى الوكالة التي أعطيت له ، وانما لأن الأردن كان محتلا بالانجليز ، وكان قائد الجيش فيه جلوب الانجليزى .. وما كان في مكتة الملك عبد الله أن يعارض تصرفات هذا القائد وانجلترا تحتل بلاده ، وتساعدها ماديا لتحتفظ بكيانها الاقتصادي .. وكل هذه التصرفات كانت تحتّم على الدول العربية الا تجعل القيادة العليا للانجليز باسم الأردن وهى تعلم ما ينجم من مأس وأضرار باعطاء انجلترا قيادة جيوش تحارب اليهود الذين تحتضنهم هى وتدافع عنهم (١) .

وانى أخالف ما ذهب اليه الأستاذ محمد على علوبة وذلك لأن الملك عبد الله كان قائدا للجيش العربية اسما لا فعلا . فلم يكن له ولا لجلوب القائد الانجليزى سلطة فى أن يتدخل فى توجيه أى عملية حرية لأى جيش من الجيوش العربية التى دخلت فلسطين غير الجيش الأردنى . ولم يكن فى استطاعة أى منهما أن يزور أى جبهة من الجبهات فى فلسطين بخلاف جبهة الجيش الأردنى . ولم يعط أى منهما أية معلومات عن عدد كل جيش من الجيوش العربية أو عدتها أو عتادها . ومن ثم فلم يكن للملك عبد الله أو الجنرال جلوب أى تأثير من قريب أو بعيد على سير العمليات العسكرية للجيش العربية الا الجيش الأردنى طبعاً .

وقد شكّا الملك عبد الله مرارا من وضعه فقال فى صحيفة ٣٠ من تكملة مذكراته ما يأتى :

« وعند وقوع الهدنة الأولى لم يكن لدى الجيش الأردنى من أعتدة الأسلحة الثقيلة ما يكفى لحرب يومين اثنين . ولقد كان سفرنا الى مصر فى تلك المدة من الهدنة وعرضنا ما نعلم وسألنا المرحوم النقراشى باشا عن نيات مصر ، فأكد لنا الاخلاص للقضية والدوام فى القتال حتى التوفيق التام ، وعرضنا على المقام الملكى فى مصر الرغبة فى أن نزور مركز القيادة المصرية العليا فى فلسطين بصفتنا القائد العام ، فأشير الى أن هذا

---

(١) انظر صفحتى ١٤٣ و ١٤٤ من كتاب فلسطين والضمير الانسانى

لا يناسب ، ما دام أن جلالاته لم يزر الجبهة بنفسه ، ثم عرضت لزوم زيارة جلالاته للقدس الشريف ، فذكر خطر الطيران ، فاعدت التكليف بأن ذلك ممكن عن طريق السويس - العقبة - عمان ، فأبدت أعذارا أخرى ، ولو وقعت لكثافت حركة موقعة تقضى الى أن نستولى على القدس بأجسها بوثة من الجيوش الملكية الثلاثة بوجود الوصى المعظم وجلالة الملك فاروق ووجودنا . وعلى كل حال لم نوفق لتملك ناصية الحرب بكامل قوة القيادة الموحدة ، ولا بدعوة جلالاته لتنفيذ الغرض المنوه عنه به ، أعنى لم تكن قوات الدول الأربع من حيث الأمر والنهى تابعة لوكيل القائد العام المسئول عن كل الجيوش وهو اللواء نور الدين باشا قائد القوات العراقية .

ولكن النكبة أتت من أخطاء أخرى ارتكبتها الساسة العرب أهمها ما يأتى :

أولا — اتقياد الساسة العرب وراء اللجنة العربية العليا ومن بعدها الهيئة العربية العليا وبعبارة أخرى وراء المفتى .

ثانيا — اختلاف الأهداف التى كانت كل دولة عربية تستهدفها من دخول جيوشها فى فلسطين .

ثالثا — اعتماد العرب على الجيش العربى الأردنى .

رابعا — ان الساسة العرب لم يأخذوا رأى العسكريين قبل الدخول فى الحرب .

خامسا — عدم اخلاصهم بعضهم لبعض .

تلك هى أهم أسباب النكبة مجملة والى القارىء التفصيل :

#### ١ - اتقياد الساسة العرب للجنة العربية العليا ثم الهيئة العربية العليا :

بدأ ساسة الدول العربية يتدخلون فى قضية فلسطين فى سنة ١٩٣٦ . ففى تلك السنة وجه ملوكها نداء الى أهل فلسطين دعوهم فيه ان يقفوا



الاضراب وان يخلدوا الى السكينة ووعدهم بالسعى في مساعدتهم لتحقيق آمالهم . وقد اشتركت الدول العربية في المؤتمرات التي عقدتها بريطانيا لحل مشكلة فلسطين كما اشترك في المؤتمرات، ممثلون للهيئة العربية العليا .

والخطأ الذى وقع فيه ساسة الدول العربية هو أنهم تركوا اللجنة العربية العليا ومن بعدها الهيئة العربية العليا تقوض كل أمل يلوح لتسوية قضية فلسطين تسوية تحقق الى حد غير قليل آمال العرب .

لم يفهم المفتى أن الاستقلال التام لا يمدى وانما يؤخذ غلابا ، وذلك لا يتحقق الا بالقوة ، وفلسطين مجردة منها بل ان الدول العربية نفسها التي اشتركت في المؤتمرات كانت فى ذلك الوقت ضعيفة ، كذلك لم يتأمل المفتى فى حالة بعض البلاد العربية التي اشتركت فى تلك المؤتمرات . فبعض هذه البلاد لم تكن مستقلة استقلالاً تاماً ، بل كانت مرتبطة بمعاهدات مع بريطانيا فيها قيود على استقلالها تخلصت منها فيما بعد . لم يتأمل المفتى فى شىء من هذا وتعلق برأى لا يتغير وبطلب لا يجيد عنه . واذا كان المفتى ضيق التفكير ، قصير النظر ، فقد كان من واجب البلاد العربية أن توجه نظره الى الواقع لا أن تتركه يسبح فى خيال يفرق فيه ويجر معه الى الفرق أهل فلسطين .

قال لى مرة المرحوم راجب النشاشيبي وكنا نتحدث فى موقف الدول العربية ومجاراتها للمفتى فى طلباته التي لا يمكن أن تتحقق الا بالقوة ، قال لى : اذا طلبنا منكم القمر فهل تستطيعون أن تعطونا اياه ؟ ألم يكن أنفع لنا أن قبل ما جاء فى الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ ثم نطالب بعد ذلك بما لم يجىء فيه ؟

هذا هو الخطأ الأول لساسة الدول العربية وهو عدم اسداء النصيحة للمفتى بأن يكون حكيما فى قيادته لبلاده وقبول الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ أساسا للاتفاق . وقد رفض اليهود هذا الكتاب وحملوا عليه حملة شعواء حتى استطاعوا أن ينسفوه .

وقد قلنا فيما سبق ان الدول العربية طلبت في سنة ١٩٤٦ من بريطانيا  
الا تتخذ أى سياسة تتناقض مع ما جاء في الكتاب الأبيض سنة ١٩٣٩ ،  
وهذا يعنى أن ما جاء في الكتاب الأبيض المذكور لم يكن سيئا الى الحد  
الذى يجعله غير مقبول عند العرب .

## ٢ - الاختلاف في اهداف الدول العربية :

كان معروفا حتى سنة ١٩٤٨ بل وحتى قيام الثورة المصرية في ٢٣ يولية  
سنة ١٩٥٢ ان الجامعة العربية كانت تتكون من كتلتين متعارضتين وكتلة  
محايدة . احدى الكتلتين تضم مصر والمملكة العربية السعودية وسوريا  
والأخرى تضم الأردن والعراق ، والكتلة المحايدة تضم باقى الدول  
العربية .

ودخلت البلاد العربية الحرب ضد اليهود وهذا الاختلاف قائم  
واستمر حتى مع اختيار الملك عبد الله قائدا أعلى للجيش العربية واللواء  
نور الدين قائد الجيش العراقي وكيلا للقائد العام .

لقد كانت الدول العربية مختلفة بل متعارضة بالرغم من القرار  
الاجامعى الذى صدر في اجتماع اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية  
ووقعه رؤساء حكومات تلك الدول ونصه « اذا دخلت جيوش عربية  
فلسطين لانتقادها فيجب أن يفهم صراحة انه يجب النظر الى هذا التدبير  
كحل مؤقت خال من أى صفة من صفات الاحتلال أو التجزئة لفلسطين ،  
وانه بعد اتمام تحريرها تسلم الى أصحابها ليحكموها كما يريدون » .

وقد قصد من اصدار هذا القرار قطع الطريق على الأردن حتى  
لا تضم اليها أرض فلسطين التى يقوم فيها جيشها بمحاربة اليهود .

ورأى الملك عبد الله - وهو السيامى الماهر - ان يطمئن - بالطبع  
مؤقتا - دول الجامعة العربية والمفتى على أنه لا يفكر في ضم أى جزء من  
فلسطين الى مملكته ، فأصدر تصريحات نذكر منها تصريحه الذى أدلى به  
الى وفد من لاجئى فلسطين ونشرته الصحف اليومية وقد جاء فيه ما يأتى :

« وأشهدكم الله اننى لا أطمع فى فلسطين ولا أبغى ضم جزء منها الى بلادى ، لأننى سأدخلها مع بقية الجيوش العربية لتحرير تلك البلاد العزيزة ، وبعد أن يتم لنا ذلك سترك لكم مهمة تقرير ما ترونه ملائما ومناسبا .. فاذا وجدتم أن مصالحكم تقضى عليكم بالانضمام الينا فاننا نرحب بذلك كل الترحيب .. وانى أطمئنكم كل الاطمئنان على ذلك ، اذ لا يوجد أردنى واحد تظله بلادى يرضى باغتصاب فلسطين بعد تحريرها ».

وفى ١٤ ابريل سنة ١٩٤٨ صرح بما يأتى :

« ليس الوقت وقت فتح أو طمع لأية دولة من دول الجامعة ولكنه وقت جهاد وصبر وتنظيم . واذا أدخلت الدول العربية جيوشها فلسطين فلا شك ان هذا كله لا يكون الا باجماع منها وتحمل للمسئوليات كلها .. وبعد انقاذ هذه البلاد ، ففلسطين هي فلسطين .. ولأهلها الكلمة الأخيرة فيما يعود عليها بلا اكراه ولا اجبار (١) » .

وهذه التصريحات ، وإن كانت فى ظاهرها تدل على أن الملك عبد الله لا يطمع فى ضم فلسطين اليه كلها — اذا استطاع أو بعضها اذا لم يستطع ضم الكل — الا أن المتأمل فيها يلمح من سطورها ان فكرة الضم قائمة لديه ، اذ يقول فى تصريحه الأول « فاذا وجدتم أن مصالحكم تقضى عليكم بالانضمام الينا فاننا نرحب بذلك كل الترحيب » .

فالملك عبد الله كان يعتزم ضم القسم العربى من فلسطين اليه ، وكان يعلم أن فلسطين لا محالة ستقسم بين العرب واليهود ، وإن الأمر سينتهى بضم القسم العربى اليه ، فله فى فلسطين أنصار كثيرون . فضلا عن أن أخطاء المفتى جلبت للملك عبد الله أنصارا آخرين .

كان من واجب الساسة العرب ان يقدروا أن الملك عبد الله لا يستطيع أن يخرج على سياسة بريطانيا ، وسياستها كانت واضحة المعالم من

---

(١) فلسطين والضمير الانسانى للاستاذ محمد علو. علوبة من ١٤٢ .

تقارير لجان التحقيق التي أرسلتها ، ومن الكتب البيضاء التي أصدرتها . ومرمى هذه السياسة هو تقسيم فلسطين بين العرب واليهود وضم الجزء العربي منها الى شرقى الأردن . وهذه السياسة متفقة مع أهداف الملك عبد الله وفي مصلحته ، لأنها تنتهى الى توسيع ملكه ، فكيف يطلب منه أن يعمل بجيشه على تحرير فلسطين وتسليمها بعد ذلك للمفتى ؟

ومكلف الأيام ضد طباعها متطلب في المساء جذوة فار . وقد ترتب على اختلاف الأهداف أن الملك عبد الله - أو بعبارة أصح - أن بريطانيا أمرت الجيش العربي الأردني الا يتعدى القسم المخصص للعرب من فلسطين طبقا لقرار التقسيم .

## ٢ - اعتماد العرب على الملك عبد الله وعلى الجيش العربي الأردني :

من أكبر أخطاء الدول العربية - عدا مصر - أنهم كانوا ينظرون الى الجيش العربي الأردني كأنه الجيش الأول الذي يمكن الاعتماد عليه في قهر اليهود . وكان الفلسطينيون أنفسهم يقدون على هذا الجيش آمالا كبيرة ، ولم يدر بخلداهم مطلقا أن ظنهم فيه سيخيب .

وكان الساسة العرب يبنون اعتمادهم على الجيش العربي الأردني على تفكير خاطيء هو أنه اذا دخل الملك عبد الله الحرب ضد اليهود فان دخوله فيها لا يمكن أن يحدث الا اذا كانت بريطانيا موافقة عليه ، ومتى كانت بريطانيا موافقة فانها لن ترضى عليه بالسلاح والذخيرة . وقد فات هؤلاء الساسة أن بريطانيا لن تسمح للجيش العربي الأردني بأن يجاوز في الحرب الحدود التي ترسمها له وهي المحافظة على الجزء المخصص للعرب من فلسطين طبقا لقرار التقسيم .

والغريب أن هذا التفكير الخاطيء الذي كان يدور في عقول هؤلاء الساسة استمر حتى بعد أن ظهر لهم أن الجيش العربي الأردني لم يحقق ما كان يرجى منه . فلما عقدت الهدنة وحل موعد انتهائها اجتمعت اللجنة السياسية وطالب بعضهم بعدم امتداد الهدنة وباستئناف القتال ، وظهرت

على آخرين بواذر القلق من الموقف . ويقول الأستاذ محمد عزة دروزة في الجزء الخامس من كتابه « تاريخ الحركة العربية ص ٦٩ ما يأتى » ومن تمام الصورة العجيبة انى رأيت القلق ياديا على شخصية رسمية كبرى بسبب الحالة فقلت له وماذا تريدون ان تفعلوا ؟ فقال اننا نرقب خطة الملك عبد الله فاذا دخل الحرب فمعنى ذلك أن الانكليز راضون وأن لديه من الوسائل ما فيه الغناء فندخل مطمئنين . ولا ندرى هل صارح الملك رؤساء الحكومات العربية الأخرى ، عدا الأمير عبد الله ، بقناعته وقلة ما لديه أم لا . فان كان صارحهم فتكون الحكومات العربية قد دخلت الجولة الثانية وهى جميعها غير قائمة بصواب عملها وغير مطمئة الى ما فى حوزتها من وسائل » .

وانصافا للملك عبد الله فهو ان الدول العربية كانت تعلم تمام العلم أن جلالته لم يكن يرغب فى استئناف القتال وان الدول العربية عرفت ذلك من ثلاثة مصادر :

أولا — من قناصلها فى القدس .

ثانيا — من الملك عبد الله نفسه اذ أبلغ الملك فاروق بأنه لا يجوز استئناف القتال الا اذا كان لدى العرب أسلحة وعتاد كاف .

ثالثا — من الخبراء العسكريين الذين اجتمعوا بعد عقد الهدنة وقبل نهاية مدتها وقرروا أنه خير للعرب عدم استئناف القتال .

فأما فيما يتعلق بقناصل الدول العربية فقد أخطروا حكوماتهم . وانى أقل هنا خطابى للحكومة المصرية الذى أرسلته بتاريخ ٢٤ يونية سنة ١٩٤٨ أى بعد عقد الهدنة وقبل انتهائها بأكثر من أسبوعين . قلت للحكومة ما يأتى :

« أثناء وجودى بعمان فى طريقى الى القدس زارنى بدار المفوضية الملكية سعادة الشريف حسين ناصر رئيس ديوان جلالة الملك عبد الله وكان

سعادته قنصلا عاما للعراق في القدس ثم عين أخيرا في منصبه الحالي وهو من البيت الهاشمي وصهر جلالة الملك عبد الله ودار بيني وبينه حديث أوردته فيما يلي :

« قال سعادته انه كان يرى أن تبحث الدول العربية قضية فلسطين مع الانجليز وان تتفق معهم على حل لها قبل الدخول في الحرب مع اليهود حتى تضمن الدول العربية مساعدة الانجليز لها سياسيا وحربيا وأضاف أنه في يوم ١٣ مايو الماضي سافر الى بغداد وقبيل سفره سأل جلالة الملك عبد الله عما اذا كان مصمما على الدخول في انحراب ضد اليهود بعد انتهاء الانتداب فأجاب جلالتة بالايجاب فسأله عما اذا كان قد بحث الموضوع مع الانجليز وضمن موافقتهم فأجابه جلالة الملك اجابة استنكارية .. ولما وصل الى بغداد سأل سعادته الوصي على عرش العراق هل اتفقت مع الانجليز على الدخول في الحرب ضد اليهود فأجابه الوصي هذا سؤال كان يجب أن توجه الى عك ( أي جلالة الملك عبد الله ) فقال سعادته للوصي لقد سألته فاستنكر السؤال .

« وأخبرني سعادته أن حضرة صاحب الجلالة الملك عبد الله سيصارع حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق في زيارته الحالية عن حقيقة الموقف العسكري وسيبلغه أنه اذا رغبت الدول العربية في استئناف القتال بعد الهدنة فيجب أن تكون استعداداتها أتم من استعدادها الحالي .

وقال سعادته انه من العجب أن تنادي لبنان وسوريا باستئناف القتال وهما لم يشتركا في الحرب الا بمجهود ضئيل لا يكاد يذكر » .

وواضح من هذا الخطاب ان الملك عبد الله علق استئنافه للقتال على شرط هام كان يستحيل تحقيقه في ذلك الوقت ، وهو أن تكون استعدادات الدول العربية اتم من استعدادها وقت دخولها الحرب مع اليهود . وان رئيس ديوانه يتعجب من موقف ساسة سوريا ولبنان الذين ينادون

بإستئناف القتال ، فى حين أن هاتين الدولتين لم تشتركا فى الحرب الا بمجهود ضئيل لا يكاد يذكر . وهذا التعجيب أبداه الملك عبد الله فى مذكراته .

وفىما يتعلق بالملك عبد الله فقد كتب فى تكملة مذكراته ( صفحة ٣٠ ) ما يأتى :

« ثم حدث السفر الى نجد وكافت الجامعة العربية فى حالة اجتماع بمصر . وقد وقعت الأوامر منا الى رئيس وزرائنا حينذاك توفيق باشا أبو الهدى بأن لا يقبل قرض الهدنة الأولى مهما كان ، ولو استقالت الحكومة ، قبل أن تمتلىء يد الجيش بما يقتضى من الأعتدة الثقيلة والخفيفة . ولكن بكل أسف أبلغت قرض تلك الهدنة ساعة وصولى الى بغداد فى طريق عودتى من الرياض . وقد أخبرنى بها فخامة السيد الباجى . وقد حصل لى من الكرب والهم ما أعجز عن وصفه » .

وفى ٣٠ يونيه سنة ١٩٤٨ أى بعد عقد الهدنة وقبل نهايتها كتبت لنوزارة ما يأتى :

« يوجه المظليون على بواطن الأمور هنا ( أى فى القدس ) — ومن بينهم من هو معروف بميله الشديد للبيت الهاشمى — لوما شديدا الى قيادة الجيش الأردنى وهى قيادة انجليزية يرأسها اليربجدير لاش على تصرفها فى القدس .

« فىقولون لقد كان فى استطاعة الجيش الأردنى أن يحتل القدس الجديدة فى خلال بضعة أيام ، ففى بداية المعركة دخلت القوات الأردنية القدس الجديدة فاحتلت فيها جزءا من حى مياشيم والمحطة ودار المطبعة ووصلت الى شارع بن يهودا ولكن القائد الانجليزى أصدر اليها الأوامر بالانسحاب من هذه المناطق .

« وقد زرت معسكر البوليس الذى احتله الجيش العربى الأردنى بعد معركة لم تدم أكثر من ساعتين ، وتكلمت مع بعض الجنود وصف

الضباط فعلت منهم انهم احتلوا مياشيرم ولكن الأوامر صدرت اليهم بالانسحاب ففعلوا ذلك وهم متألون .

« وعلى أثر اعلان الهدنة دخلت القدس قافلة مكونة من حوالى ١٧٠ سيارة يهودية محملة بالمؤن والذخيرة وذلك على مرأى من الجيش العربى الأردنى وقد رغب الضابط الأردنى فى أن يمنع هذه القافلة من المرور ، ولكن الأوامر صدرت اليه بالسماح لها بالدخول . وهذه الأوامر صدرت من القائد الانجليزى . وموضوع هذه القافلة معروف للضباط المصريين المستشارين لجلالة الملك عبد الله وقد تكلموا مع جلالاته فيها .

« وفى أثناء المعركة صدرت الأوامر للجيش العربى الأردنى بعدم استعمال المدافع الثقيلة ضد الجامعة العبرية ومستشفى هداسا بالرغم من أن اليهود استعملوا هاتين المؤسستين حصونا لاطلاق النار منها على الجيش العربى الأردنى بمدافع الهاون والمدافع الرشاشة .

« ولا يخفى الضباط العرب بالجيش الأردنى استياءهم من تصرفات القيادة الانجليزية .

« وخلاصة قول الناقدین ان الجيش الأردنى ينفذ خطة الانجليز لا خطة العرب .

« وقد دار حديث بينى وبين أحد الانجليز فى القدس يوم ٢٦ الجارى ( أى ٢٦ يونيه سنة ١٩٤٨ ) فهمت فيه منه أن الحالة فى القدس ستبقى على ما هى عليه حتى لو استؤتف القتال فى فلسطين . فان صح ذلك دل على أن نية الانجليز ترمى الى جعل القدس مدينة دولية فيما بعد ، اذ لو احتلها الجيش الأردنى كلها لما كان هناك محل لذلك ، أما اذا بقيت القدس القديمة فى يد العرب والقدس الجديدة فى يد اليهود فعندئذ يستطيع الانجليز وهيئة الأمم المتحدة أن يقولوا لا بد من جعل القدس مدينة دولية لأن بقاءها مقسمة بين العرب واليهود يؤدى الى استمرار القوضى ويعرض الأماكن المقدسة للخطر .



نخلص مما تقدم الى أن الملك عبد الله صرح الحكومات العربية بحقيقة جيشه ، كما أن قناصل الدول العربية أخطروا حكوماتهم بوضع هذا الجيش ، فضلا عن أن العسكريين أشاروا على حكوماتهم بأن المصلحة تدعو الى الاستمرار في الهدنة .

وإذا كان الأمر كذلك فإن أصدق وصف لتصرف رجال الحكومات العربية هو ما ذكره الأستاذ محمد عزة دروزة في صفحة ٦٩ من الجزء الخامس من كتابه حول الحركة العربية الحديثة إذ قال « ولو كان رجال هذه الحكومات أصدق رجولة وجرأة وأكثر بصيرة وتقديرا لكانوا على الأقل تظاهروا في الاستجابة الى الحاح برنادوت ومجلس الأمن ومدوا الهدنة واحتفظوا بمركزهم الحربي الحسن ، بل وقد كان من الممكن أن ينالوا عروضا أفضل مادام أن الأمر كذلك ، وكانوا تصادوا الكوارث الحربية والمعنوية التي أوصلت الحالة الى الدرك الأسفل .. » ولكن ساسة لبنان وسوريا وعبد الرحمن عزام والمفتي اندفعوا في المزايدات الوطنية وقرروا رفض مد الهدنة وأمروا باستئناف القتال فجروا على البلاد الكوارث إذ ما كاد القتال يبدأ حتى سقطت اللد والرملة . وأذكر أن المرحوم محمود فهمي النقراشي كان معارضا في استئناف القتال ولكنه ضعف أمام تيار الآخرين فانصاع الى رأيهم .

على أن مسؤولية الملك عبد الله عن سقوط اللد والرملة كانت كبيرة أيضا . فهو وإن كان قد أصدر الأمر الى رئيس حكومته أن يرفض استئناف القتال إلا أنه كان يجب عليه أن يأمر جيشه — وكان يسكن خارج اللد والرملة بالدفاع عن هاتين المدينتين وكان من واجبه أن يقف وقفة اصرار وعزم ضد الجنرال جلوب . أنه لو أمر جيشه بالدفاع عن هاتين المدينتين لما سقطتا . ولما تدهور الموقف بعد ذلك .

وقد كتبت للحكومة عن سقوط اللد والرملة ما يأتي :

« وينسب الشعب الفلسطيني سقوطهما أولا الى خدعة يهودية ،

وثانيا الى تفصيل الجيش الأردني ، وذلك أن اليهود دخلوا اللد في زى الجيش الأردني ثم أخذوا يطلقون النار على أهلها ، فهب هؤلاء للدفاع واستجدوا بالجيش الأردني - وهو على خطوة منهم - ولكن هذا الجيش لم يرسل لهم أى مساعدة . ولما سقطت اللد استسلمت الرملة بدون مقاومة تذكر .

ولما شعر الملك عبد الله بفداحة النكبة ، وهول المسئولية ، أخذ ينسب سقوط اللد والرملة في أحاديثه مع غير المصريين الى تفصيل الجيش المصرى ، مع أن جيشه كان واقفا على أبواب اللد والرملة ، وقد قلنا ان اليهود ارتدوا لباس الجيش العربى الأردني للدخول في اللد ، لأن جنود الجيش العربى الأردني كانوا يذهبون الى المدينة من معسكراتهم المقامة خارج المدينة وكان الأهالى يستقبلونهم بالبشر والفرح .

ولكن أهل فلسطين يعلمون أنه المسئول عن النكبة . فأخذوا يسلقونه بالسنة حداد بعد أن كانت قلوبهم تتجه اليه باعتباره المنقذ الأول لفلسطين مما دعا جلوب الى توجيه رسالة الى القائد عبد الله التل بتاريخ ١٩٤٨/٨/٢٥ يقول له فيها :

« بلغنا أن الجنود وبعض الضباط يتذمرون ويصفون الى شعور الناس ومشابغتهم على الجهات العليا بحجة ان الجيش العربى مقصر في واجباته . والحقيقة أن الأصول العسكرية والضبط والربط تحرم على الضباط والجنود أن يتدخلوا في المسائل السياسية والاختلاط بالمدنيين المشاغبين الذين يتناولون على الشخصيات العالية في الحكومة .

« فأرجو أن تنبهوا على من هم تحت أمركم حتى لا يشركوا مع الأهلين في مثل هذه الأمور الضارة بالمصلحة العامة . » (١)

٤ - الساسة العرب لم يأخذوا رأى العسكريين قبل الدخول في الحرب :

من نافلة القول أن نذكر أن رؤساء الحكومات لا يقدمون على

---

(١) صفحة ٢٥٨ من كتاب كارثة فلسطين لعبد الله التل .

تخذ قرار يؤدي الى الزج ببلادهم في حرب الا بعد أن يدرسوا مع خبراتهم العسكريين الموضوع من كافة نواحيه . وها هي ذى الولايات المتحدة ، وهي احدى أقوى دولتين في العالم ، لا تقدم على أى عملية حرية ولو كانت ضد بلد صغير الا اذا اجتمع رئيسها باستشاريه العسكريين .

ولكن ساسة الدول العربية في سنة ١٩٤٨ لم يرجعوا الى رؤساء أركان حرب جيوش بلادهم ليسألوا عن حالة جيوشهم ومقدار استعدادها لخوض الحرب ، وعن قوة العدو من ناحية العدد والعدة والروح المعنوية .

ويقول المستر جون فوستر دلس وزير خارجية أمريكا السابق في صفحة ٥ من كتابه « حرب أو سلام » ما يأتي :

« ان نصيحة اعرف عدوك أثبتت دائما انها نصيحة طيبة .

« اذا لم نعرف عدونا ، واذا لم نعرف حقيقته ، وكيف يفكر ، فائنا لا نستطيع أن ندافع بذكاء عن أنفسنا . فقد يحدث أن نجد أنفسنا بنى دفاعا ضد خطر متصور بينما نعرض أنفسنا لخطر حقيقى » .

**ولنبداً بالساسة المصريين :**

كان يرأس الحكومة المصرية المرحوم محمود فهمى النقراشى عندما قررت الدول العربية أن تدخل بجيوشها فلسطين لتطهيرها من اليهود . فماذا فعل رئيس الحكومة ؟ هل اجتمع بخبرائه العسكريين ودرس معهم العمليات الحربية التى قرر اتخاذها ، ومقدار استعداد الجيش المصرى للدخول فيها ؟ وهل درس معهم قوة العدو من الناحية العسكرية والاقتصادية والمعنوية ؟ انه لم يفعل شيئاً من ذلك . وقد قيل عنه انه كان يعارض فى الدخول فى حرب فلسطين ، ولكنه خضع لارادة الملك الذى غرر به الانجليز وزينوا له دخول مصر فى الحرب فى فلسطين . ان مسئولية المرحوم محمود فهمى النقراشى كانت كبيرة . فقد كان من واجبه الا يقدم

على اتخاذ قرار خطير كهذا قبل أن يستشير رجال الجيش ، وإن يتبع نصيحتهم ، ولو كانت ضد رأى الملك . وكان من واجبه أن يستقيل إذا أصر الملك على الدخول ، بالرغم من أن الجيش لم يكن مجهزا تجهيزا كاملا بالأسلحة والأعتدة اللازمة للحرب .

لقد كان من واجب المرحوم محمود فهمى النقراشى ان يتذكر أنه فى شهر أغسطس سنة ١٩٤٧ أى قبل قرار دخول الحرب ببضعة أشهر رفع الى مجلس الأمن قضية مصر ضد بريطانيا ، وكال للانجليز من القول انقارص فى مجلس الأمن ما كال . فهل يعقل أن ينتظر من الانجليز أن يساعده ضد اليهود ومازالت رنة صوته فى مجلس الأمن توقر آذانهم ؟ وكان فى استطاعة المرحوم النقراشى أن يصحح أخطاءه فيمتنع عن استئناف القتال بعد الهدنة الأولى . والواقع أنه كان يريد ذلك ، فقد سمعته بأذنى يقول لعبد الرحمن عزام « كفاية لوترية يا عزام أنا لست مستعدا للحرب وكل ما استطيع أن أقدمه هو المال » ولكن مع الأسف وافق على استئناف القتال ، بالرغم من أن قادة الجيوش العربية التى كانت تحارب فى فلسطين أشاروا على رجال السياسة جميعهم بعدم استئناف القتال .

وكان وزير الخارجية المصرية فى ذلك الوقت هو المرحوم أحمد محمد خشة ، وكان من واجبه أن يقرأ تقارير قنصل مصر العام فى القدس التى كان يبعث بها الى الوزارة وإن يعرض على رئيس الحكومة ما فيها عن الحالة فى فلسطين ، وكثيرا ما كتبت . ولكنه كان يتعالى على قراءة هذه التقارير . فقد قال لى الأستاذ محمد وجيه رستم الذى كان فى ذلك الوقت سكرتيرا عاما للوزارة : كم من المرات كنت أعرض تقاريرك على الوزير المرحوم أحمد محمد خشة ، وكنت أقول له ها هو ذا تقرير ورد من مثلنا فى القدس يبدى فيه آراء جذيرة بالنظر فكان المرحوم أحمد محمد خشة يرفع رأسه وينظر الى دون أن يتكلم فكنت أقول له يقول الانجليز اسمع كلام الرجل الذى يقيم فى حلبة النزاع the man on the spot ولكننى

لم أفلح في اقناعه بالنظر في تلك التقارير . هذا ما قاله لى الأستاذ محمد وجيه رستم الذى زارنى وأنا أكتب هذا الكتاب . ولو نظر المرحوم أحمد محمد خشبة في تقاريرى وعرضها على رئيس الحكومة لما استهان الاثنان بقوة اليهود .

وكان من بين ما ارسلته للوزارة ترجمة مقال كتبه عسكري يهودى ونشرته جريدة هابوكر يوم ١٢/١٢ سنة ١٩٤٧ استعرض فيه الممكنات العسكرية في فلسطين والبلاد العربية . وانى آسف أن أقرر أن هذا المقال لم يطلع عليه احد من المسؤولين المصريين في ذلك الوقت مع أنه كان من الواجب على كل مسئول يتصدى لقضية فلسطين أن يطلع عليه وان يدرس ما فيه دراسة عميقة .

قال الكاتب العسكري اليهودى ما يأتى :

« الممكنات العسكرية في فلسطين والبلاد العربية » .

« ستكون مهمة جيش الدولة اليهودية ، بعد قرار التقسيم الذى حصلنا عليه ، حماية الدولة من الغارات التى تشن عليها . ومعنى ذلك = مهمة دفاع استراتيجية .

« دفاع استراتيجى كهذا ليس معناه الانتظار المرهون بهجوم العدو بل تحطيم الهجمة في الوقت الصحيح أو اضعافها الى درجة لا تستطيع معها الحاق الإذى بالدولة . ولا قصد هنا احتلال مساحات أجنبية وانما منع احتلال مساحات من بلادنا » .

« وستكون المهمة الأساسية للجيش العربية عدم تمكين الجيش اليهودى من أداء مهمته المذكورة ، أى احتلال مساحة دولتنا وتحطيم مقاومة جيشنا » .

وان حل مشكلة الدفاع عندنا رهن بالعوامل التالية :

١ — شعب مدرب على سبل الدفاع .

٢ — دستور اقتصادى .

٣ — معنويات عالية .

### قوة الخصم الكامنة :

« انك لا تجد بين الثلاثين مليون عربي أكثر من ثلاثة ملايين ونصف المليون نسمة تتناسب اعمارهم مع الخدمة العسكرية . ولكي يكون في الامكان تشغيل هذا العدد في الحرب يجب أن يندمج في جهاز عسكري نظامي قائم في أيام السلم لا يقل عدده عن ٤٠٠ ألف جندي قديم لكي يتولى هذا الجهاز تدريب ذلك العدد الكبير من المتطوعين وتنظيمهم . ولكن العرب بعيدون اليوم عن مثل هذا الجهاز الضخم ، وكل ما لديهم من جيوش نظامية لا يزيد على ١٣٠ ألف جندي وهذا العدد من الجيوش النظامية لدى العرب لا يستطيع استيعاب أكثر من مليون متطوع على أبعد تقدير اذا وجد هذا المليون .

« ومع أن دستور الخدمة العسكرية في البلاد العربية يقوم على الخدمة الاجبارية فان مصر مثلاً التي تعد ١٦ مليوناً من السكان (١) لا يزيد عدد الذين تجندهم وتدريبهم في السنة عن خمسة آلاف جندي نظامي أما في البلاد العربية الأخرى فالحالة أكثر سوءاً ولهذا لا يزيد عدد القوات العربية الزائدة في كل سنة في الجيوش النظامية عن عشرة آلاف جندي ، وعلى هذا الأساس قدرنا القوى المدربة الاحتياطية في الجيوش العربية بما لا يزيد على ١٣٠ ألفاً . وهذا الوضع ذو أهمية عظمى في تقديرنا ووزننا للقوى العربية » .

« ان الجيوش العربية في حالتها الحاضرة تكفي للعمل في أيام السلم على حفظ الأمن والنظام في المناطق العربية الواسعة ولكنها لا تستطيع أن تستغنى عن جزء من قواتها للعمل في الخارج ، فاذا ما أرادت الدول العربية أن تعمل في هذا الاتجاه ترتب عليها أن تجند الاحتياطي لديها ، ومعنى ذلك ان عدد جيوشها النظامية سيصبح عند ذلك ٢٦٠ ألف جندي » .

« وان ٢٦٠ ألف جندي هو أعلى رقم يمكن الحديث عنه كقوة عسكرية لدى العرب وهي قوة عظيمة كافية من الممكن اعدادها كقوى احتلال لولا بعض العوائق . فقبل كل شيء يجب أن نطرح من هذا العدد

(١) كتب هذا المقال في سنة ١٩٤٧ .

القوات اللازمة للبقاء داخل البلاد العربية لحفظ الأمن والنظام والمساعدة في تنفيذ الوسائل اللازمة لإدارة الحرب في الخارج ، ومعنى هذا انه يترتب علينا طرح ١٣٠ ألف جندي من الرقم الأصيل للجيش النظامية أى النصف لابقائه في الداخل وقذف النصف الباقي الى الحرب في الخارج » .

« ويترتب على قيادة القوة المحاربة في الخارج أن تزن بعين الاعتبارها لا تملك « احتياطيا » لسد الفراغ الذي تحدثه الحرب في صفوفها ، وان كل خسارة تلحق بهذا الجيش المحارب سوف لا تسد ، وهذا ما يقلل من وزنه كجيش محارب . وفهم مثل هذا « الوضع » للجيش العربي المحارب حري بأن يدخل في وضع خططنا الحربية وأن بنى خططنا هذه على اخراج وتعطيل أكبر عدد ممكن عن العمل في صفوف جيش العدو الذي لا يملك استبدال المفقودين من صفوفه بقوات احتياطية ثم الالتحام معه في معركة فاصلة » .

#### الدول العربية تخشى احداها الأخرى :

« هذا وان الدول العربية لا تستطيع أن تقذف بالمائة وثلاثين ألف جندي لمحاربة الدولة اليهودية دفعة واحدة ، لأن أية دولة منها لا تقدم على تعريض نفسها للخطر بارسال كل قواتها الى الخارج مع عدم وجود قوة احتياطية لديها ، وهي عرضة لوثوب جارتها عليها . فمصر مثلا تهدف الى السيطرة على السودان وليبيا والعالم العربي . والمملكة السعودية تريد أن تضم اليها أراضي اليمن . وتهدف سوريا ولبنان الى منع قيام « سوريا الكبرى » يضاف الى هذا ذلك الخلاف المستحكم بين السعوديين والهاشميين ، وهذا مما يضطر الدول العربية الى تعزيز القوات الاحتياطية في بلادها فلا ترسل لمحاربة الدولة اليهودية سوى جزء من هذا الاحتياطي البالغ عدده كله ١٣٠ ألف جندي .

« أما ما هو مدى ذلك الجزء الذي سيرسل من الاحتياطي لمحاربة الدولة اليهودية فيمكن تقديره على أساس الاعتبارات التالية » :

« لقد تعهد ابن السعود الذي يملك جيشا عدته في أيام السلم ٣٠ ألف جندي أن يرسل الى فلسطين ٦ آلاف منه أو ما يعادل ٣٠ ٪ من جيوشه الحالية ، فاذا حذت بقية الدول العربية حذوه فإن عدد القوات العربية التي ستقنف على الدولة اليهودية تتراوح بين ٤٠ الى ٥٠ ألف جندي . وهذا الرقم لا يشمل المحاربين فقط بل يتناول جميع الأعمال في الجيش ، فاذا ما طرحنا منه وحدات الخدمات العسكرية الأخرى وجدنا أن عدد المحاربين فيه لا يزيد على ٢٥ الى ٣٠ ألف محارب وهذا الرقم وحده هو الذي يجب اعتباره كقوة عربية محاربة ضد الدولة اليهودية » .

« ولابد لنا من التساؤل هنا عن مدى القوة الحربية العربية المتوفرة بين عرب فلسطين والواقع أن هذا سؤال تصعب الاجابة عليه » .

« من الممكن في هذا الصدد استجواب عدد الذين تلقوا التدريب العسكري خلال خدمتهم في الجيش والبوليس أو في المنظمات شبه العسكرية . ونجد أن هذا العدد يصل الى ٣٠ ألف رجل على وجه التقدير . كما أن من الصعب معرفة الذين يرغبون من هذا العدد الانخراط في العمليات الحربية . ومهما كان عددهم فإن « قيمتهم » محدودة كقوة عسكرية ، وكل ما يمكنهم القيام به حرب العصابات ، ومع ذلك فمن الخطأ التقليل من شأنهم كقوة مساعدة لجيوش الدول العربية في فلسطين » .

**لا يمكن إلا بمساعدة دولة عظمى :**

« ان جميع هذه القوى العسكرية العربية مزودة بالعتاد الى حد يكفيها في الجولة الأولى فقط من عملياتها . فاذا امتدت الحرب الى جولات تتطلب وقتا طويلا استهلكت هذه القوات سلاحها وعتادها ووقعت تحت وطأة الحاجة الى السلاح والعتاد ، لأن أى بلد عربي لا تقوم فيه مصانع سلاح وذخائر يمكن أن تمد تلك القوات العربية المحاربة بمخارجاتها الحربية . فكل البلاد العربية تستورد السلاح ولا تصنعه ، ومعنى ذلك أن



أية دولة عربية لا تملك إمكانات شن الحروب الا اذا ضمنت تأييد دولة عظمى لها .

« واذا كان هناك مجال للحديث عن العتاد المادى المتوفر للدول العربية فمن المشكوك فيه وجود مجال للحديث عن الحالة المعنوية فيها ، فالحالة المعنوية دائماً هي « الفاصلة » الراجعة في نيل الأغراض العسكرية . وفي هذا المعنى يقف السؤال التالى .

ما هي الحوافز التى تدفع بالشعب الى الحرب ؟

« وما دام من الصعب جداً في البلاد العربية تجنيد أكثر من ١٠ آلاف جندي نظامى في السنة من أصل ٣٠٠ ألف جندي في سن العسكرية ، فإن أصعب من ذلك بكثير تجنيد الشعب لعمل حربي لا يقوم على أساس مصالح هذا الشعب ومن المشكوك فيه امكان اقناع البدو والفلاحين بأن الدولة اليهودية تشكل خطراً عليهم أو اغرائهم على بذل أرواحهم في الحرب ضد هذه الدولة . ويمكن أن يكون هذا هو شأن الجيوش النظامية العربية أيضاً وان تحارب هذه الجيوش وهي تشعر بأنها « مسخرة » فلا تخلص في حربها الاخلاص الكفيل بالنصر .

« أن الدراسة العسكرية لحالة خصومنا تدل على أنه في أخطر الحالات ليس لنا أن نتوقع منهم أكثر من قذفنا بأربع فرق عسكرية يعززها بضعة آلاف من رجال العصابات لا تستطيع شن حرب طويلة الأمد بدون مساعدة من احدى الدول العظمى .

انتهى مقال الخبير العسكري اليهودى وقد أرسلناه للوزارة ولم يقرأه أحد .

### ساسة العراق

ولم يكن الساسة العراقيون خيراً من ساسة مصر فقد دخل العراق في الحرب ضد اليهود ، وساسته لا يعلمون شيئاً عن استعدادات اليهود ، وكانوا لا يقرأون تقارير قنصلهم العام الشريف حسين ناصر ولا أدل على أن الساسة العراقيين في هذا الوقت كانوا في حالة جهل تام باستعدادات

اليهود من أنهم أرسلوا جيشا عراقيا دون أن يكون لديه ذخيرة كافية .  
ودون أن يكون لديه حتى الخرائط عن جغرافية فلسطين . أقرر هذا  
لأنى لمستة بنفسى من القصة التالية :

عندما مر الجيش العراقى بالأردن فى طريقه الى فلسطين زار قائد  
الجيش العراقى ، ولا يحضرنى اسمه الآن ، اللواء عبد القادر الجندى  
نائب رئيس أركان حرب الجيش الأردنى فى عمان . وكنت أنا والمرحوم  
عصام حلمى المصرى نزور اللواء عبد القادر الجندى ، فدخل القائد العراقى  
يرافقه ضابط عراقى آخر ، واستمعنا الى الحديث الذى دار بين القائد  
العراقى واللواء عبد القادر الجندى . قال الأول للثانى : نريد ذخيرة ، فرد  
الثانى : ان ما لدى الجيش الأردنى من ذخيرة لا يستطيع الاستغناء عنه .  
فقال الأول للثانى نريد خرائط ، قتلكما الثانى فى الرد فقال المرحوم عصام  
للقائد العراقى أعدكم بأن أقدم لكم الخرائط اللازمة . وفعلنا وفى المرحوم  
عصام بوعدده . وهذا يثبت أن ساسة العراق فى ذلك الوقت أرسلوا الى  
فلسطين جيشا غير مستعد من ناحية الذخيرة وغير مزود بالخرائط .

ولما عسكر الجيش العراقى فى المثلث وهو الأرض الواقعة بين نابلس  
وطرل كرم وجنين ، وهى أرض عربية محضة لا يسكنها يهودى واحد ،  
لم يلتحم مع اليهود فى طول المدة التى مكثها فى فلسطين الا فى مرة واحدة .  
وكان الفلسطينيون يطلبون من قادة الجيش العراقى الهجوم على اليهود  
فكان العراقيون يردون « ماكو أوامر » أى ليس لديهم أوامر بالهجوم .  
وقد دخلت كلمة « ماكو » من كثرة ترديد العراقيين لها فى اللغة الفلسطينية  
الدارجة فى نابلس .

ويقول القائد عبد الله التل فى كتابه « مأساة فلسطين » صفحة ١٨٩  
ما يأتى :

« وانتشرت القوات العراقية فى لواء نابلس «المثلث» ، وانتظر العالم  
العربى المفاجآت التى كان يتوقعها من الجيش العراقى . ولكن الانتظار  
قد طال دون جدوى . ولم تلبث الحيلة أن انكشفت يوم وطد الجيش

العراقي أقدامه في المثلث العربي لأنه منطقة عربية ولم يتعد حدود التقسيم . واهم يشترك مع اليهود في أية معركة جديدة طوال مدة الحرب في المرحلة الأولى باستثناء الهجوم المعاكس الذي قام به فوج عراقي واسترد فيه مدينة جنين التي كان اليهود قد احتلوها في ١٩٤٨/٦/٢ . وقد كانت تلك المعركة مشرفة للضباط العراقيين وأثبتوا أنهم حينما تتاح لهم الفرصة فأنهم يبلون بلاء حسنا ويؤدون من الأعمال الحربية ما يرفع رأس العرب عاليا .

على أننا نستشهد على صحة قولنا بشاهد من أهل العراق نفسه هو الدكتور فاضل الجمالي ، فقد كتب في صفحتي ٤٧ ، ٤٨ من « ذكريات وعبر » ما يأتي :

عندما تولى السيد مزاحم الباججي الوزارة عين الدكتور فاضل الجمالي وزيرا مفوضا في وزارة الخارجية وكلفه بالذهاب لمقابلة النجاشي باشا ليعرض عليه مساعدة الجيش العراقي للجيش المصري المحاصر في الفالوجا ، وكانت المظاهرات الشعبية في العراق تطالب الحكومة العراقية بأن يتحرك الجيش العراقي ويهاجم اليهود لفك الحصار عن الفالوجا .

ومر الدكتور الجمالي في طريقه الى القاهرة بعمان ، وكان معه اللواء اسماعيل صفوت ، وذهب الى مقر القيادة العراقية في الزرقاء فعلم منها ما يأتي :

١ — ان الجيش العراقي وضع في الجبهة في وضعية خطيرة للغاية ففي امكان العدو أن يقطع خط الرجعة وخط المواصلات على الجيش العراقي بكل سهولة وفي أي وقت .

٢ — ان العتاد لدى الجيش العراقي شحيح للغاية ولا يستطيع الجيش أن يحارب بما لديه من العتاد أكثر من يومين .

٣ — ان أي حركة من الجيش العراقي تتطلب غطاء جويا . وهذا غير متيسر لأن الطيارات العراقية ليس لها عتاد .

ولما قابل الدكتور فاضل الجمالي الملك عبد الله قال جلالة له انه عزيز قائدا عاما للجيش العربية ولكنه لا يعرف عنها شيئا . وشكا من قلة العتاد عند الجيش الأردني ومن أن السلطات المصرية استولت على عتاد كان مرسلا الى الجيش الأردني .

لقد شهد شاهد من أهل العراق ، كان يشغل مركزا كبيرا هو الدكتور فاضل الجمالي على صحة ما سمعناه من قائد الجيش العراقي في فلسطين في حديثه مع اللواء عبد القادر الجندی نائب رئيس أركان حرب الجيش الأردني الذي طلب فيه القائد العراقي من اللواء عبد القادر الجندی ذخيرة وعتادا .

واذا علمنا أن الجيش العراقي لم يلتحم مع اليهود الا في معركة لم تدم أكثر من نصف يوم ثم نظرنا الى ما ذكره الدكتور الجمالي من أنه لم يكن لدى الجيش العراقي عتاد يسمح له بالحرب أكثر من يومين خرجنا من ذلك بنتيجة لا خطأ فيها ولا يمكن أن نخرج بغيرها ، وتلك هي أن الساسة العراقيين لم يستشيروا العسكريين عما اذا كان الجيش العراقي يستطيع أن يحارب ، اللهم الا اذا كانت نيتهم مبيتة على أن يدخل الجيش العراقي فلسطين ويقف موقف المتفرج من المعارك بين العرب واليهود .

#### ساسة سوريا ولبنان :

أما الساسة السوريون فقد كان جيشهم حديث العهد وكان من واجبه أن يقدروا حاله فلا يدخلون في مزايدات وهم يعلمون أنهم لن يستطيعوا أن يقوموا بأداء ما تقتضيه هذه المزايدات من ثمن .

وأما في لبنان فكان المرحوم رياض الصلح رئيسا للوزارة وكان موقفه عجيبا حقا . لم يكن للبنان جيش ، وانما كان لها قوة بوليس تحافظ على الأمن فيها . ولكن رياض الصلح رئيس وزرائها كان من أكبر المتحمسين للدخول في الحرب . ولما انتهت مدة الهدنة الأولى كان أول الداعين لاستئناف القتال . والواقع انه لولا الحاح المرحوم رياض الصلح لاستئناف

القتال لما استأنفت الدول العربية الحرب بعد انتهاء مدة الهدنة بل لقبالت امتدادها .

وقال الملك عبد الله في صفحة ٢٩ من تكملة مذكراته عن القنولات السورية واللبنانية ما يأتي « فكان ما كان من توقف القنولات السورية في نواحي سمخ ، ثم في الخذلان الذي أصاب موقف تلك القنولات في صفد والناصره . أما القنولات اللبنانية فلم تبد أية فاعلية سوى الدفاع مع ضياع قري لبنانية من أصل لبنان » .

فكيف — والحال كما ذكر عن الجيش السوري واللبناني — يسمح ساسة هذين البلدين لأتقسم أن يطلبوا استئناف القتال ؟

ولا بد لنا ونحن في صدد الكلام عن المرحوم رياض الصلح من أن ثبت هنا النص الكامل للمذكرة التي كتبها في ١٤/٨/١٩٤٨ بعد اجتماعه بالملك عبد الله في عمان يوم ٤/٨/١٩٤٨ وأرسلها الى السيد مزاحم الباجي رئيس وزراء العراق والى الأستاذ عبد الرحمن عزام الأمين العام السابق لجامعة الدول العربية . ففي هذه المذكرة تبين بوضوح آراء المرحوم رياض الصلح .

نص مذكرة المرحوم رياض الصلح كما نشرتها الصحف :  
« طلب الى جلالة الملك عبد الله أن أقابله في عمان وكرر الطلب وأراد أن يكون هذا الاجتماع قبل العيد . فرأيت من واجبي ان ألبى رغبته ، وذهبت الى عمان يوم الأربعاء في ٤ آب ( أغسطس ) سنة ١٩٤٨ واجتمعت اليه اجتماعا طويلا لم يحضره غير دولة توفيق ابو الهدى رئيس وزراء شرق الأردن . الذي كان خلال الاجتماع حكيما كمادته موفور الكياسة واللياقة كهده دائما . فدار الحديث أولا حول تهضير الجامعة العربية نحو مملكة شرق الاردن وعدم برها بوعدها لجلالته بدفع ما كانت قررت دفعه لتجنيد جنود يقاتلون الى جانب الجيش الأردني ولا يتبايع أسلحة . وطلب الى بهذه المناسبة ان اسهل له إيصال اسلحة تعاقد مع بعضهم على

اقتناعها . وشكا جلالة شكايته مرة من استيلاء مصر على الذخيرة التي كانت واردة اليه على احدى البواخر أثناء مرورها بالمياه المصرية . وقد اجبت جلالة قائلاً اننى احد الموقعين على القرار المهود بدفع المبلغ الذى عين له وان تنفيذ ذلك القرار علق على شرطين رئيسيين هما : أولاً - عدم دفع البريطانيين للاعانة المعلومة . ثانياً - متابعة القتال . وقلت : ان هذين الشرطين لم يتحققا ، ومع ذلك فانا على استعداد لمعاونة جلالاته لدى الجامعة اذا ما تحققت انه ينوى استئناف القتال . واضفت الى ذلك قائلاً ان الصراحة قد أصبحت ضرورية جداً . فان سمعة الملك عبد الله قد تأثرت كثيراً عند وقف القتال . وذكرت له ان مثلى شرق الأردن أبلغونا قبل قرار مجلس الأمن وعند الاجتماع فى عالية ان شرق الأردن لا يمكنه أن يرفض قرار هذا المجلس حتى ولو رفضته جميع الدول العربية .

#### الضباط الانكليز :

ثم قلت له انه أفضل لجلالاته ان كان لا يمكنه استئناف القتال واخراج الضباط الانكليز من جيشه ان يصارح البلاد العربية بذلك تمام المصارحة ومصارحتها بذلك اكرم له وافضل بكثير واحفظ للمصلحة من ان تبقى الحالة الحاضرة كما هى من الابهام والغموض . وان الدول العربية عند ذلك تهيم حسابها على أساس آخر فتخرج منه شرق الأردن . وان شئت ان تستأنف القتال استأنفته على هذا الأساس اما اذا بقيت هذه الحالة وبقي هذا الابهام وعدنا الى عدم المصارحة ، فان مسؤولية جلالاته تكون اخطر كثيراً . وقد عدت فألصحت كثيراً على جلالاته أن يكون جوابه لى قاطعاً فاصلاً وان لا يترك فى ما يقوله لى احتمالاً لئى شك أو تأويل .

#### جواب الملك عبد الله :

وقد اجابنى جلالاته بان شرق الاردن لا يمكنه استئناف القتال الا اذا اخرجت الامة العربية جميع قواها والقت ثقلها كله فى الميدان ، وانه لا يمكنه اخراج القواد الانكليز من جيشه . وحجته فى عدم استئناف

القتال ان ذلك يحتاج الى أسلحة وذخيرة واستعداد كاف . وأما في عدم اخراج اولئك الضباط فقد اورد لى عدة حجج اولها انه لم يلحظ عليهم أية خيانة والثانية أنه لا يمكنه تغيير سرج فرسه اثناء المعركة والثالثة أنه ليس بين ضباط جيشه العرب من له الكفاءة ليحل محل اولئك الضباط الانكليز . وهناك حجة رابعة لها مغزاها أوردها جلالتة وهي انه حريص على ان يظل الروح العسكري سائدا في جيشه فان تبديل الضباط الانكليز بضغط التذمر الذي ابدى ضدهم والتقد الذي وجه اليهم يفسد ذلك الروح ، وهو لا يريد ان يجعل جيش شرق الاردن كجيش العراق يتدخل في الشؤون السياسية واذا انتفض اليوم على ضباطه الانكليز فانه غدا ينتفض على الملك عبد الله نفسه .

#### مثل بكر صدقي :

وقد ضرب جلالتة كمثلا على هذا بكر صدقي في العراق وألمع بعد ذلك الى ظروف شرقي الاردن السياسية وارتباطاتها الخارجية المعلومة وبعد هذا سألت جلالتة الا يمكن تسليم جيشه برمته الى الجيش العراقي فبتولى كل شؤونه كأنه جزء من جيش العراق . فأجاب جلالتة بأن سمو الوصي كان قد عرض عليه هذا العرض ولكنه لم ير تحقيق ذلك الاقتراح ممكنا لأسباب عديدة . ولقد بلغني بعد أن غادرت شرق الأردن انه يفكر في هذا الموضوع ولكنني أرى ان التطبيق العملي لهذا المشروع صعب المنال .

#### كان الملك مضطرا :

وبعد فلقد خرجت من تلك المقابلة وبعد ما سمعت من احاديث جلالتة وانا مقتنع تمام الاقتناع ان شرقي الاردن لا يمكن ان يستأنف القتال وان يشترك مع بقية الدول العربية اذا هي أقدمت على عمل مثل هذا . واني انصافا للحقيقة أقول انني لم أشعر أن جلالة الملك عبد الله يهدم على هذه الخطة وهو راغب فيها ، ولكنه يتصرف تصرف الرجل المضطر الذي ليس

في يده حياة أكثر مما فيها . فاني لا أعتقد انه من الطبيعي والمعقول ان الرجل الذي بلغ في خلال أسابيع من السمعة الطيبة في جميع البلاد العربية ما بلغه جلالته يهون عليه أن يضر ذلك ويضعه عن رضى ، أما وهذا هو حال شرقي الأردن فعلى الحكومات العربية أن تضع سياسة جديدة على ضوء هذه الحقيقة وأن تعيد النظر في حساب قواتها وفي تنظيم خططها .

#### الفائدة من جلاء الحقيقة :

ان في موقف شرق الاردن هذا بقطع النظر عن اسبابه ما يؤلم الأمة العربية اشد الالم . ولكن في جلاء هذه الحقيقة بعض العزاء في نظري لانه يفسح المجال لمعرفة قوانا الحقيقة التي يمكننا الاعتماد عليها كل الاعتماد ، ويخرجنا من حالة الشك الخطرة التي مررنا فيها من قبل .

#### سيستانف العرب القتال :

وفي اعتقادي ان البلاد العربية عائدة حتما الى استئناف القتال ، بل قد يكون ذلك أقرب مما تتوقع لأسباب عديدة . واذا لم تكن العودة بارادتنا ، فقد تقع بارادة اليهود أنفسهم ، وهم الذين تشجعهم أوضاعنا المختلفة وتأييدات الدول ، وتدفعهم مطامعهم وغرورهم الى عدم التوقف عند حد .

#### السرعة بالقتال افضل :

ان مرابطة الجيوش العربية في مواقعها بفلسطين ، بل موالاة العراق ارسال العدد والنجدات لقواته ، حكم لا يقبل الشك بان القتال واقع حتما . وما دام الأمر سيقع فالأفضل أن يكون بأسرع ما يمكن .

تلك هي ارادة الشعوب العربية ، وذلك هو حكم المصلحة العربية . فان التأخير يفيد اليهود ، كما ان الهدنة أصلا تفيدهم أكثر مما تفيد العرب . ثم ان أخشى ما أخشاه أن تستولى على الأمة العربية اذا خذلها حكماها بعدم استئناف القتال ، ما استولى على أهل فلسطين أنفسهم من



روح التخاذل والانهازام وعدم الثقة بالنفس ، وهو شر ما يصيب الشعوب من ضروب الضعف والوهن .

#### ضعف اليهود :

« ومن المؤسف حقا أن يكون الوضع الحربى عند وقف القتال قد أظهر الأمور على غير حقيقتها ، فإن بعض الحوادث التى وقعت بسوء التدبير أو لأسباب أخرى قد أظهرت العرب بحالة من الضعف ليست صحيحة كما أظهرت اليهود بحالة قوة ليست حقيقية أيضا . ولقد كان وما يزال من الخطأ المبالغة فى قوة اليهود . واليوم هم أضعف مما يظن الكثيرون منا ، ليس من الناحية العسكرية فحسب ، بل من الناحية الاقتصادية ، ومن عدة نواح أخرى أيضا ، وانى أقول هذا بناء على المعلومات التى تردنا عن أحوال اليهود الداخلية من مختلف المصادر .

#### الالتحامات المحدودة :

« هذا فضلا عن أن القوى العربية لم تلتحم الا التحاما محدودا فى القتال ضد قوى اليهود ، كما انه لوحظ أيضا أن شكوانا اجمالا من قلة العتاد كانت لا تخلو من مبالغة ، على أن الحرب لا يجب أن تعنى الهجوم الخاطف ومحو العدو والاستيلاء على معقله حالا ، ولكن الحرب تؤدي الى تحقيق أغراض العرب لمجرد وقوعها واستمرارها وان طالت شيئا من الزمن دون أن تعرضها لمخاطر كبيرة ، ودون أن تكلفها خسائر ضخمة فى النفوس أو العتاد . خصوصا ان الجيش العراقى فى مواقعه الحاضرة أصبح بصونة من المفاجآت والأخطار .

#### الحجة لاستئناف القتال :

وأما الحجة لاستئناف القتال فلن نعلمها ، وهؤلاء هم اليهود يقدمون لنا كل يوم بخرقهم الهدنة حجة جديدة وسببا مبررا لاستئنافه ، وانى لا أستبعد أن تفاجأ فى يوم قريب بحدث يمرض القدس للخطر والضياع ألقت اليه نظركم منذ الآن .

## الوضع السياسى العربى :

كما أنى أرى وضعنا السياسى اليوم قد أصبح أفضل مما كان عليه قبل الهدنة ، وقد أفادت قضية اللاجئين من هذه الناحية ، فانكم تعلمون أن قضايا اللاجئين المشابهة فى أوروبا قد أوجدت استعدادا فى العالم للتحس بمثل هذه الأمور وقد بنى اليهود حتى اليوم جانبا من قضيتهم على مسألة المشردين . واستدروا عطف العالم على قضيتهم عن هذا السبيل . وبوسعنا استغلال هذه الحالة استغلالا كبيرا اذا أحسنا العمل فيها وأحكمنا عرضها على أنظار العالم ، وقد بدأنا نحن نشر بشئ من العطف فى بعض الأوساط الدولية يمكن أن يعتبر مشجعا .

## علينا ان نسد الثغرة :

انه من البديهى أن أول ما علينا القيام به استعدادا لاستئناف القتال سريعا هو سد الثغرة التى تحدث بانسحاب شرق الأردن من الميدان تحت الضغط السياسى الواقع عليه .

## لماذا اوقف القتال :

ان وقف القتال هذه المرة لم يكن كما تعاملون فى الحقيقة خوفا من مجلس الأمن وعقوباته ، ولم يكن كذلك خوفا من تسليح اليهود ، فهم يتسلحون سرا وعلنا قبل الهدنة وبعدها ، وفى حالة الخطر أو رفعه ، ولكن وقف القتال كان لأن حكومة شرق الأردن أعلنت قبيل قرار مجلس الأمن انه لا يمكنها متابعة القتال لعدم وجود عتاد لديها ( ولا أعتقد ان إعادة جميع العتاد الذى استولت عليه مصر الى شرق الأردن يمكن أن تعيد شرق الأردن الى القتال ) وقد أعلنت القيادة العراقية عندئذ أن الجيش العراقى فى حالة انسحاب الجيش الأردنى ينسحب هو أيضا من الميدان دون ريب . ولما بلغ هذا الحكومة المصرية أثار قلقها الشديد ، فبادرت الى إفاد معالى عزام باشا لعمان لعله يتدارك الأمر .

الأمير عبد الله يساعد :

وقد اجتمعنا هناك وناقشنا الموضوع من جميع نواحيه ، واجتمعنا بحضرة صاحب السمو الملكي الوري قبل مغادرتنا عمان ، ثم بذلنا الجهد لاقتناع القيادة العراقية بأن تبذل ما في وسعها لاستعادة اللد والرملة ، وقد ساعدنا سمو الوري كثيرا في هذا الموضوع ، حتى انه وعد حفظه الله بالذهاب الى الجبهة لعله يتوصل الى تحقيق هذا الغرض الخطير . وأظن انه قل اليكم اصرار القائدين نور الدين باشا محمود وصالح صائب باشا على عدم الاستمرار في القتال ، وكان ذلك بحضور سمو الوري ، كما قل اليكم اصرار القائد صائب باشا في حضرة جلالة الملك عبد الله على عدم القتال ، ونصيحته بقبول الهدنة بسبب الحالة التي نشأت عن موقف شرق الأردن . وعلى هذا لم يتم شيء لاسترداد الرملة واللد كما تعلمون .  
القرار اتخذ في عمان :

والمهم ان إيقاف القتال في المرة الأخيرة هز أمره اذن في تلك الاجتماعات في عمان ، ولم يكن قرارنا في عالية الا النتيجة الطبيعية لما استقر عليه الأمر في عمان .

تأثر ملك مصر :

ولقد بلغني أن حكومة مصر كانت متأثرة بهذا الوضع عندما أعلنت قبولها لقرار مجلس الأمن ، وان جلالة ملك مصر تلقى بتأثر شديد نبأ موقف شرق الأردن والمحضر الذي وضع في عمان حول هذا الموضوع ، ولم يكن يكفي يومئذ أن هـول عن ممثلي العراق وسوريا ولبنان اننا نرفض وقف القتال لنستمر فيه جميعا ، بينما كان يكفي أن يعلن مندوب شرق الأردن انه لن يرفض قرار مجلس الأمن لكي نضطر للتوقف جميعا ، ذلك أن وقف القتال يكون معلقا على قرار دولة من الدول .

ما بقلته مصر :

وكنتم آتمني لو لم يعلن بعد هذا عندكم أن العراق رفض قرار مجلس الأمن ، وان يكن ميالا في أثناء المناقشات ميلا صريحا الى عدم

القبول كما كان ميلى وميل جميل بك مردم وعزام باشا . ولم يخف عليكم ما كان لهذا الاعلان من أثر غير مستحب فى مصر اذ أظهرها بمظهر المنفردة فى ارادة الكف عن القتال وصورها بصورة المتوازية المتخاذلة دون سواها من شقيقاتها أعضاء الجامعة . والحقيقة انها لم تكن هى السبب فى قبول قرار وقف القتال . وهذا فضلا عن ان العبرة فى القرارات نفسها لا بالمناقشات التى تسبقها . وأما الأثر الذى تركته هذه الأمور فى مصر فشديد عميق على ما عرف ، وأنتم أدركتم بما بذلته مصر سلما وحرىا فى سبيل فلسطين ، وأنتم أعلم باخلاصها وتجربتها لما بذلت ، كما انكم تعلمون أهمية نصيبها فى هذا الجهاد فى الماضى والمستقبل ، وخطورة منزلتها فى كل ما تباشره الجامعة من الشؤون العربية القومية المشتركة الشاملة ، وما لجلالة مليكها من مكانة عظيمة وضعا فى خدمة هذه الشؤون .

ولقد كان بإمكانى أن أتبع أثر العراق لأنى لم أقبل وقف القتال الا بعد غيرة ، ولكنى أردت أن لا تبقى مصر منفردة فى هذا المظهر الذى خالف حقيقة الواقع المسطورة .

**لامناس من القتال :**

والآن بعد ما ذكر عن موقف شرق الأردن والوضع العسكرى بفلسطين وحالة الأمة العربية . أعود فأقول مرة ثانية انه لا مناص من القتال ان لم يكن الا لاسترداد ما استولى عليه اليهود فى مرحلة القتال الثانية ، والا لمجابهة الموقف المقبل ونحن أكثر تضامنا وأكثر قوة فى الواقع . وبعد أن أبدى العراق عرشا وحكومة وشعبا من الحماة البالغة ومن التصميم على استمرار الجهاد فى سبيل اهاذ فلسطين ما يثلج صدر كل عربى .

**توحيد القيادة :**

لابد من أن يكون للعراق خطة محكمة وتقدير تهاى بدقة . ولأجل تحقيق هذا يهنا أن نقف عليهما ليدرك كل منا قسطه ونصيبه فى المرحلة

المقبلة القريبة . كما انه لا بد من توحيد القيادة وقد زال السبب الذي كان يحول دون تحقيقها توحيدا صحيحا كاملا ، بحيث توضع جميع الجيوش والأسلحة والأعتدة ، فضلا عن الخطط ، تحت امرة قائد واحد يتصرف فيها حسبما ترى القيادة وحسب ما تقتضى غاية تأمين الظفر للعرب .

#### الفتاح بيد العراق :

واسمحوا لى أن أقول لكم ان مفتاح القضية أصبح الآن فى يد العراق بعد أن كان فى بدء القتال فى يد شرق الأردن وبعد أن انتقل منها الى يد مصر عند قبولنا الهدنة الأولى فى اجتماع اللجنة السياسية بعمان . وانى أرى أن الخطوة الأولى هى ما ذكرته من تبادل الرأى والمعلومات بيننا وبين العراق وبعدئذ نخابر مصر ، ثم نجتمع ونبحث ، وأما قبل ذلك فلا أرى من داع يستحق دعوة اللجنة السياسية للاجتماع .

#### كيف تسد الثغرة :

وأما الثغرة التى يتركها شرق الأردن بانسحابه فأولى من يسدها العراق لأسباب عديدة فأولا بالنظر الى الصلات الخاصة التى بين المملكتين يكون أيسر عليهما أن يأخذ الواحد منهما عن الآخر ما كان على عاتقه وأن يحل محله ، وثانيا أن الوضع العسكرى قد جعل طريق العراق الى فلسطين شرق الأردن وهو مركز تموينه ومواصلاته مع ميادين القتال .

#### نية الملك عبد الله :

على أنه من الضرورى على كل حال أن تبقى جيوش شرقى الأردن مرابطة فى مراكزها للدفاع مع خروجها من الميدان كقوة مهاجمة ، وتلك هى نية الملك عبد الله فانه عندما كان يطلب أن يحصل على السلاح والعتاد واعترض بأنه لا حاجة به الى ذلك لأنه لم يستأنف القتال أجاب بأنه لا بد له من الدفاع ، فان اليهود لا يبعد أن يتقدموا من احدى الثغرات يفتحونها لاقتحام شرق الأردن . وكان دائما هدفا لهم يريدون الاستيلاء عليه . وثالثا لن يكون مطمئنا ليستأنف القتال الا بتولييه سد الثغرة

بنفسه وبقوات تتألف تحت اشرافه واشراف الجامعة من مناضلين فلسطينيين وأردنيين كما سبق أن حدث في جنين ، ويكون العراق قد حصل أيضا على الاطمئنان التام ، فضلا عن أن جيشه أقدر الجيوش على هذا العمل . على أنه يخيل الى أن هذا الأمر يحتاج الى الاحتياطات الدقيقة حتى يتم باحكام ، كما أنه يجب أن يتم بروح من الألفة والمودة المطلقة لأن وجود غير مقاتلين الى جانب جنود مقاتلين أمر يحتاج الى كثير من الدقة وحكمكم كقيلة بمثل هذا الأمر .

هذا ما رأيته أن أكتبه اليكم بعد مقابلتي لجلالة الملك عبد الله في الموضوع الذي يتوقف عليه لا مصير فلسطين فحسب ، بل مصير العرب جميعا ، والذي هو بلا ريب شغلهم الشاغل ، رأيته أن أضمنه رأيي الشخصي فيه . وأخاطبكم فيه بتمام الكتمان . وقد كتبت اليكم ما كتبت وأنا سعيد بأن يكون على رأس الحكم في العراق رجل يقدر هذه الشؤون حق قدرها ، ويوفيقها حقها من الاهتمام ، كما انى سعيد بأنكم تسترشدون بالروح الوطنية العالية والحكمة الكاملة ، وصفات الاقدام والعزم التي تحلى بها سمو الوصى المعظم ، والتي تجلت بأجلى مظاهرها ، وانى أنتظر ردكم السريع لتبادر كل حكومة الى اتخاذ التدابير والخطوات المناسبة . وفقكم الله وألهمنا جميعا بما فيه خير الأمة العربية وفلاحها والسلام عليكم .

#### انتهت مذكرة المرحوم رياض الصلح .

ان مذكرة المرحوم رياض الصلح تدل دلالة قاطعة على أن ساسة الدول العربية الذين كان لهم نصيب في توجيه القضية الفلسطينية في سنة ١٩٤٨ كانوا في حالة جهل تام بحقيقة الجيوش العربية التي تحارب ، والتي كان يطلب منها تحقيق أمور لا تستطيع تلك الجيوش أن تحققها .

يقول المرحوم رياض الصلح في مذكرته التي كتبها في أغسطس سنة ١٩٤٨ أن مراقبة الجيوش العربية في مواقعها في فلسطين ، بل موالاة

العراق ارسال العدد والنجدات لقواته حكم لا يقبل الشك بأن القتال واقع حتما ، وما دام الأمر سيقع فالأفضل أن يكون بأسرع ما يمكن . وهذا القول يهدمه قول الدكتور فاضل الجمالي الذي كتب في كتابه . ذكريات وعبر . أنه عندما اجتمع مع القادة العراقيين في الزرقاء وتحدث معهم في شأن مساعدة الجيش العراقي للجيش المصري ، علم منهم أن الجيش العراقي لا يملك عتادا يحارب به لأكثر من يومين . واجتماع الدكتور فاضل الجمالي حدث بعد أن كتب المرحوم رياض الصلح مذكرته بشهرين أو أكثر . فمن أين علم المرحوم رياض الصلح أن العراق والى ارسال العدد والنجدات لقواته في فلسطين ؟؟ لا شك أن ما جاء في مذكره المرحوم رياض الصلح عن موالاة العراق بارسال العدد والنجدات الى قواته لا يستند الى أساس مطلقا ، ويتناقض تماما مع الواقع الذي أثبتته الدكتور فاضل الجمالي في كتابه .

ويقول المرحوم رياض الصلح انه ليس صحيحا أن اليهود أقوى من العرب ، بل ان اليهود أضعف من العرب من الناحية العسكرية والاقتصادية ، ومن عدة نواح أخرى . وانه يقول هذا القول بناء على المعلومات التي ترد اليه عن أحوال اليهود الداخلية من مختلف المصادر . وهذا قول يعوزه الدليل ، ويتناقض مع المعلومات الصحيحة . وأي معلومات أصح من المعلومات التي يدلي بها قادة الجيوش العربية التي تحارب في فلسطين ؟ ان القائدين العراقيين نور الدين باشا وصالح صائب باشا اصرا امام الوصي على عرش العراق على عدم استئناف القتال ، وهما أدري بحالة الجيش العراقي من المصادر التي استقى منها المرحوم رياض الصلح معلوماته عن حالة ذلك الجيش . فكيف يقول المرحوم رياض الصلح بعد ذلك بان المعلومات التي لديه تدل على أن العرب أقوى من اليهود ؟

ويقول المرحوم رياض الصلح انه يجب العمل على سد الثغرة التي تحدث بخروج الجيش العربي الاردني من الميدان ، وان سد هذه الثغرة

يقع على العراق ، في حين أن القائدين العراقيين يقولان لايجوز استئناف القتال !!

لقد كان المنطق يقضى أن تساهم لبنان في سد الثغرة والا فلا معنى لأن يطالب رئيس حكومة لبنان باستئناف القتال ثم يلقي عبء القتال على غير بلده .

\*\*\*

خامسا - عدم اخلاص الدول العربية بعضها لبعض :

يقول الاستاذ فتحى رضوان في كتابه « مع الانسان في الحرب والسلم » ( ص ٥٠٧ ) .

« قامت الحرب فعلا في الخامس عشر من مايو سنة ١٩٤٨ ، اذ دخلت الدول العربية بجيوشها الى فلسطين ، في ظل سحب متكاثفة من التآمر والخديعة ، وفي ظل حكومات عربية تخضع للنفوذ الأجنبي راضية ، أو تخضع له كارهة ، ولكنها لا تستطيع في الحالتين ، أن تستقل عنه ، أو تنجو من أثره » .

وهذا هو ما حدث فعلا .

فكانت كل دولة عربية تخفى عن شقيقاتها حالتها من ضعف أو قوة . وكانت كلها تتظاهر بأن هدفها الوحيد هو تحرير فلسطين واستقلالها ، مع أن الواقع كان غير ذلك . وقد تقدم القول ان الأردن والعراق كانا يرميان الى ضم الجزء العربي من فلسطين الى شرقي الأردن .

كذلك تقدم القبول بأن الملك عبد الله وهو القائد الأعلى للجيش العربية لم يستطع أن يزور أى جبهة الا الجبهة التي يحارب فيها جيشه . وقد أبلت الدول العربية الأخرى أسبابا مختلفة لمنع الزيارة . ولكن الحقيقة هي انعدام الثقة وانعدام الاخلاص .

وأمثلة الخداع كثيرة نذكر منها خديعة ساسة العراق في سنة ١٩٤٨ للبلاد العربية بأرسالهم جيشا غير كامل العدد ومجردا من الأسلحة



والعتاد ، بل حتى خرائط فلسطين لم تكن بين يديه . أنه لم يحارب بل أقام في أرض عربية محضة .

وأى خديعة أكبر من الخديعة التي قام بها السيد / مزاحم الباجي الذي كان يزعم دائما أنه صديق مصر ، وكان يرأس حكومة العراق وقت أن وجه اليهود كل قواهم ضد الجيش المصري ، بعد أن اطمأنوا الى جمود الجيش العراقي والجيش العربي الأردني . لقد قص هذه الخديعة الدكتور فاضل الجمالي في كتابه « ذكريات وعبر » . وهو بالطبع قصها في كتابه ليثبت بها ان ساسة العراق في ذلك الوقت كانوا يرغبون في مساعدة الجيش المصري الذي يواجه بمفرده قوة اليهود . ولكن القصة تبين أن المسألة لم تكن الا كلاما معسولا لا أثر له في الحقيقة .

يمطيك من طرف اللسان حلاوة ويروغ منك كما يروغ الثعلب

ولقد سبق أن أشرنا الى هذه القصة في صفحة ١٢٩ من هذا الكتاب ، تلك القصة التي يقول فيها الدكتور فاضل الجمالي ان السيد / مزاحم الباجي أرسله الى مصر ليقابل النقراشي باشا ويعرض عليه مساعدة الجيش العراقي للجيش المصري المحاصر .

ونحن نتساءل هل كان هناك ضرورة الى انقاذ الدكتور فاضل الجمالي ، كي يتحدث الى النقراشي باشا في مساعدة الجيش العراقي للجيش المصري المحاصر ؟ ان تهديم المساعدة لايحتاج الى اجراء مفاوضة . ولو كان ساسة العراق في ذلك الوقت جادين في تقديم المساعدة لأصدروا الأمر للجيش العراقي بالهجوم على اليهود فورا .

لقد دخلت الجيوش العربية فلسطين على أن تحارب ، لا لتقف جامدة لا تتحرك في القسم الذي خصص لعرب فلسطين طبقا لقرار التقسيم . فاذا اطمأن اليهود الى أن بعض الجيوش لن تتحرك ، ووجهوا كل قوتهم الى جيش بعينه ، فهي الخيانة من الجيوش الواقعة .

ان ايضاد الدكتور فاضل الجمالى الى القاهرة لم يكن الا خديعة اريد بها تسكين الشعب العراقي ضد حكومته في ذلك الوقت ، ذلك الشعب العظيم الذى كان يطالب حكومته بأن تأمر الجيش العراقي بالتحرك والهجوم على اليهود فيخفف الضغط على الجيش المصرى . وخديعة أخرى جاد بها السيد / مزاحم الباججى على البلاد العربية ، وتلك هى موقفه من حكومة عموم فلسطين . فلقد كان سيادته فى القاهرة وقت انشاء هذه الحكومة . فكان يدلى بتصريحات للصحف المصرية تفيد أن حكومته ستعترف بحكومة عموم فلسطين ، وفى الوقت نفسه كان يرسل برقيات رمزية الى وزير العراق المفوض فى عمان يخبره فيها أن يرد على استفسار الملك عبد الله عما نشر فى الصحف المصرية ، وان يقول لجلالته ان الحكومة العراقية لن تعترف بحكومة عموم فلسطين . فالسيد مزاحم الباججى يعلن فى مصر شيئاً هو أن حكومته ستعترف بحكومة عموم فلسطين ، ولكنه يضمن شيئاً آخر هو عدم الاعتراف بها . واذا لم يكن هذا خداعاً فما هو الخداع اذن ؟ وسنعود الى هذه الخديعة عند الكلام على حكومة عموم فلسطين .

وخديعة ثالثة قدمتها حكومة مزاحم الباججى قصها المرحوم رياض الصلح فى مذكرته التى أثبتنا نصها سابقاً . فقد قال المرحوم رياض الصلح فى مذكرته التى أرسلها الى مزاحم الباججى ما يأتى :

« وأظن أنه ( أى الوصى على عرش العراق ) ثقل اليكم اصرار القائدين نور الدين باشا محمود وصالح صائب باشا على عدم الاستمرار فى القتال ، وكان ذلك بحضور سمو الوصى ، كما ثقل اليكم اصرار القائد صائب باشا فى حضرة صاحب الجلالة الملك عبد الله على عدم القتال ، ونصيحته بقبول الهدنة ...

« وكنت أتمنى لو لم يعلن بعد هذا عندكم ان العراق رفض قرار مجلس الأمن » .

فحكومة الباججي أعلنت لشعبها أنها ترفض قبول الهدنة وهي تعلم  
تمام العلم أنها لا تستطيع أن تستمر في الحرب ؟ فإذا لم يكن هذا خداعا  
فما هو الخداع إذن ؟

ان الاخلاص يقضى أن يكون الساسة العرب صريحين في كل قول  
وقرار وعمل يتخذونه ، ولكن ذلك لم يحدث . وقد كتبت في ١٢ ابريل  
سنة ١٩٤٨ للوزارة ما يأتي :

« عاد الدكتور حسين فخرى الخالدي أمين عام سر الهيئة العربية  
العليا من دمشق . وقد زارني أمس وتحدثنا عن قضية فلسطين . فقال لي  
انه لاحظ وهو في دمشق أن خطط الجامعة العربية لا تسير سيرها المرجو ،  
وانه رأى جميع الشخصيات تشكو من الحالة . فرييس الجمهورية  
يشكو وجميل مردم يشكو وطه الهاشمي يشكو واسماعيل صفوت يشكو  
ومفتى فلسطين يشكو ، وأضاف الدكتور الخالدي أن الدسائس  
تلعب مع الأسف دورها ، وقال : يظهر أن الملك عبد الله بدأ يلعب لعبته .  
» ومنذ بضعة أيام تحدثت معى قنصل سوريا في القدس وقال انه بدأ  
يشك في حسن نوايا بعض القادة . فجيش التحرير لم يفعل شيئا بالرغم  
من حشد بضعة آلاف في المثلث بين نابلس وجنين وطولكرم . وقد تركت  
القدس دون أى دفاع ، وإذا خرج الانجليز منها فان اليهود سيسيظرون  
عليها في بضع ساعات . وكان حديثه معى قبل حديث الدكتور حسين  
فخرى الخالدي .

« وان حديث الدكتور الخالدي معى أخيرا وما ذكره لى من وقائع  
كزيارة فوزى القاوقجي للملك عبد الله ، ومعارضة رئيس جمهورية  
سوريا لهذه الزيارة ، جعلنى أميل الى الاعتقاد بأن في الأمر شيئا مبيتا .  
ولنقف قليلا أمام موضوع زيارة فوزى القاوقجي للملك عبد الله التي  
كان يعارض فيها رئيس جمهورية سوريا . لماذا يعارض فيها رئيس

جمهورية سوريا ؟ انها زيارة في ظاهرها بريئة ، زيارة من قائد أحد الجيوش المحاربة للقائد الأعلى لهذه الجيوش . انها زيارة واجبة ، وقيام القاوقجي بها أمر يشكر عليه ، ولا يجوز أن يكون محلا لعدم الرضا .  
تكلما عن الخداع والآن نتكلم عن التآمر .

في ٢٨ يولييه سنة ١٩٤٨ أى قبل أن يلقي اليهود بجيوشهم كلها في الجبهة المصرية بأكثر من شهرين كتبت للوزارة أنبهاها الى المؤامرة التي ستقوم بها بريطانيا بمساعدة ضباطها في الجيش الأردني ضد الجيش المصري . وقلت في خطابي تحت عنوان « الهاجانا في الجبهة المصرية » ما يأتي :

« أبدينا في احدى المناسبات قبل دخول الجيوش النظامية للدول العربية في فلسطين رأيا يتضمن أن الانجليز سيساعدون الهاجانا في الجبهة التي يعمل فيها الجيش المصري .

« وقد دخل الجيش المصري في فلسطين . وقيل ان الانجليز لم يمتنعوا من أن يبيعوا لمصر بعض الأسلحة والذخيرة ، وهو ما يدل على رغبتهم في مساعدة مصر ، وعلى خطأ رأينا الذي أسلفنا الاشارة اليه .

« غير أن تصرفات الجيش الأردني ذى القيادة الانجليزية وما أدلى به جلوب باشا المصحفين الأجانب بين بجلاء ما كان يبيته الانجليز للجيش المصري . فانسحاب الجيش الأردني من منطقة اللد والرملة سمح لليهود بتحويل معظم قواتهم الى جبهة الجيش المصري . وفي ذلك ما يفنى عن كل ايضاح » .

انها مؤامرة من انطترا ضد مصر اشترك معها فيها الجيش العربي الأردني الذي انسحب بأمر الانجليز من منطقة اللد والرملة ليخلي الطريق للقوات اليهودية بالتحويل بكامل عددها وعدتها تجاه الجبهة المصرية .

ونخلص مما تقدم الى أن اتفاق الدول العربية على الدخول في فلسطين بجيوشها لم يكن اتفاقا مبنيا على الاخلاص وصفاء القلوب ، ووحدة

الهدف ، فقد كان لكل غاية ، فغاية الأردن والعراق ضم القسم العربي من فلسطين الى الأردن ، وغاية مصر والمملكة السعودية تحرير فلسطين وتسليمها الى أهلها أو بعبارة أخرى الى المفتى . وقد ظهرت هذه الأهداف بصورة واضحة من تكوين حكومة عموم فلسطين وموقف كل من هذه الدول ازاء تلك الحكومة .

وهكذا كان اتفاق الدول العربية على الدخول في حرب فلسطين اتفاقا ينطبق عليه قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « جماعة على أقداء وهدنة على دخن » .

### حكومة عموم فلسطين

بدأت الهيئة العربية العليا تفكر منذ يناير سنة ١٩٤٨ في موضوع انشاء حكومة فلسطين . وقد كتبت في ٢١ يناير سنة ١٩٤٨ عن هذا التفكير ما يأتي :

« قوبلت هنا ( أى في فلسطين ) فكرة تأليف حكومة وطنية لفلسطين بقتور . ويقول الفلسطينيون : خير لفلسطين أن يصرف المال في شراء الأسلحة من أن يصرف في نفقات انشاء الحكومة الجديدة .

« ويتساءلون هل استشارت الهيئة العربية العليا الجامعة العربية في الأمر ؟ وإذا كانت استشارتها فهل وافقت الجامعة على هذا الاجراء ؟ يرجح الجمهور هنا الاجابة على هذه الأسئلة بالنفى . ويقولون : يبعد أن توافق الأردن والعراق على تكوين حكومة مع وجود فتور شديد بينهما وبين سماحة المفتى » .

« وسواء أكانت الجامعة العربية قد وافقت على تكوين حكومة وطنية لفلسطين أم لم توافق ، فاننا نرى أن فكرة انشاء هذه الحكومة جاءت سابقة لأوانها ، وسيكون ضررها أكثر من نفعها ، ان كان لها نفع ، لأنها ستصرف الناس عن الجهاد الى شئون الانتخاب وكراسي الحكم الوهمية » .

والواقع ان انشاء حكومة عموم فلسطين كان يتعارض مع القرار الذي اتخذته اللجنة السياسية لجامعة لدول العربية في ٢١ ابريل سنة ١٩٤٨ ونصه كالآتي :

« اذا دخلت جيوش عربية فلسطين لا تقاها ، فيجب أن يفهم صراحة انه يجب النظر الى هذا التدبير كحل مؤقت خال من كل صفة من صفات الاحتلال أو التجزئة لفلسطين .. وانه بعد اتمام تحريرها تسلم لأصحابها كما يريدون » ..

لذلك كان تفكير الهيئة العربية العليا في انشاء هذه الحكومة متعارضا مع هذا القرار . ولم يكن من الحكمة أن تساعد الأمانة العامة لجامعة الدول العربية والكتلة المصرية السعودية في الجامعة العربية على انشاء هذه الحكومة .

وقد نشرت على الحكومة المصرية في تقاريرى في مناسبات مختلفة بأن تترث في موافقتها على انشاء هذه الحكومة التى لن تقوم بأى عمل نافع .

وقد حارب الملك عبد الله هذا التفكير ونجح في القضاء عليه ، فلم تؤلف هذه الحكومة وقت دخول الجيوش العربية فلسطين ، بينما أنشأ اليهود حكومتهم في ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ واعترف بها أمريكا فورا وتبعته روسيا ثم غيرها من الدول .

ولكن الجامعة قامت بتأليف لجنة يرأسها أحمد حلمى باشا لإدارة فلسطين في شهر يولييه سنة ١٩٤٨ فكتبت عن هذه اللجنة في ٢٨ يولييه سنة ١٩٤٨ ما يأتى :

« روعيت مع الأسف الشديد المجاملات في اختيار أعضاء اللجنة المذكورة ، فعين فيها أشخاص كان يجب ألا يعينوا ، وترك أشخاص كان يجب أن يعينوا فيها ..

« وكان خيرا أن يعين بدل هذه اللجنة لجنة من كبار موظفي حكومة فلسطين العرب ليتولوا ادارة فلسطين بصفة مؤقتة الى أن يحين الوقت الذي يختار فيه أهل فلسطين الرجال الذين يريدونهم حكاما لهم » .

وفي ٢٩ أغسطس سنة ١٩٤٨ أى بعد شهر من كتابة ما تقدم كتبت عن هذه اللجنة ما يأتي :

« كانت الجامعة العربية ألقت لجنة يرأسها أحمد حلمى باشا لادارة فلسطين وذلك منذ حوالى شهرين ، وقلنا على أثر تكوين هذه اللجنة انها لن تقوم بأى عمل مفيد .

« ونقول اليوم ان هذه اللجنة لم تجتمع بعد ، ولن تجتمع ، فهي لجنة ولدت ميتة .

« ونقترح حلها وتأليف لجنة يرأسها أحمد حلمى باشا ويكون أعضاؤها من كبار موظفي حكومة فلسطين المعروفين بالنزاهة والكفاءة وتعطى اعتماد ربع مليون جنيهه تقدمه الجامعة على سبيل القرض ، ويجب ألا يدخل هذه اللجنة أى شخص من أحزاب فلسطين » .

وهذه اللجنة ألفتها الجامعة العربية بناء على مساعى المفتى الذى كان يسعى حثيثا لتأليف حكومة تتألف من أنصاره . فلما حبطت مساعيه فكر فى تأليف هذه اللجنة ثم لم ييأس اذ استمر فى نشاطه لتأليف حكومة فتم له ما أراد وتألقت الحكومة برئاسة أحمد حلمى باشا .

ويقول الأستاذ محمد عزة دروزة فى صفحة ٩٠ من الجزء الخامس من كتابه « حول الحركة العربية الحديثة » ما يأتي :

« أعلنت حكومة عموم فلسطين فى ٢٣ ايلول ( سبتمبر ) سنة ١٩٤٨ فى غزة حيث ذهب أحمد حلمى باشا الى غزة مع بعض الذين سموا أعضاء للحكومة والذين كانوا موجودين فى مصر ليكون العمل دائما فى أرض فلسطينية ، وأبلغ رئيس الحكومة ذلك الى الحكومات العربية وأمين الجامعة العام .

« وانعقد مجلس فلسطينى وطنى لاسباع الصبغة الشرعية على العمل  
فى أول أكتوبر سنة ١٩٤٨ » .

وقد كتبت للوزارة خطابا فى ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٤٨ عن هذه الحكومة  
جاء فيه ما يأتى :

« قبل ١٥ مايو وهو نهاية الانتداب البريطانى فى فلسطين رغبت الهيئة  
العربية العليا فى انشاء حكومة لفلسطين عقب انتهاء الانتداب . وقد قلنا  
فى ذلك الوقت عن تلك الرغبة بأنها لن تال قبولا من حكومة شرق  
الأردن وحكومة العراق .

« وقد تألفت لجنة منذ شهرين بواسطة الجامعة العربية وقلنا عنها  
انها لن تأتى بعمل مفيد وانها لجنة ولدت ميتة .

« واليوم يراد تحويل هذه اللجنة الى حكومة ، فثار الملك عبد الله  
كما يتبين من البرقيات التى تسودلت بينه وبين أحمد حلمى باشا  
وعزام باشا .

وفىما يلى نص هذه البرقيات ، وهى لم تنشر فى أى كتاب ظهر عن  
قضية فلسطين حتى اليوم .

صورة البرقية المرسلة من الملك عبد الله الى أحمد حلمى باشا بتاريخ  
١٩٤٨/٩/١٦

« ما هذه التشكيلات أو النيات التى تملن عن الهيئة العربية فى  
الاذاعات والصحف لتشكيل ادارة فلسطينية فى مجال حكومتكم العسكرية  
التي تقلدتموها عنا والتي لم تكون الا لصيانة الشرف العربى منذ  
التاريخ الى اليوم ، ان الحكومة الهاشمية الأردنية لا تسمح لأى تشكيل  
يقطع على أهل فلسطين حريتهم فى اقرارهم ما يشاؤون بعد انتهاء المعضلة  
الحاضرة ، وسوف لا تسمح فى مجالها العسكرى وفى مناطق أمانها من  
الحدود المصرية الى الحدود اللبنانية السورية لأى تشكيل يرمى لمنافع



أشخاص غير المسؤوليات التي تتحملها كل دولة عربية في مجالها العسكرى  
وعلى يد قواتها وقوادها أنفسهم لا غير .

عبد الله بن الحسين

صورة الرد المرسل من أحمد حلمى باشا .

الى حضرة صاحب الجلالة الملك عبد الله المعظم - عمان .

هذه التشكيلات نتيجة لقرارات الجامعة العربية فاذا كان فيها  
ما يتعارض مع مصلحة البلاد فالرجاء اصدار الارادة الى الجامعة المشار  
اليها لتعديلها وعلى كل حال فانتى كنت ولم أزل المجاهد المخلص  
لجلالتكم وللوطن .

أحمد حلمى

صورة البرقية المرسلة من الملك عبد الله الى أحمد حلمى باشا يوم

١٩٤٨/٩/٢٠ .

ان ما يراد تشكيله باسم حكومة في فلسطين سواء كان ذلك بقرار  
من الجامعة العربية أم برغبة من الحريصين على الحكم فان في ذلك  
الرجوع الى الحالة التي كانت قبل ١٥ مايو وفيه أيضا امكان اعتراف دول  
المنظمة بهذا التشكيل كما اعترف الأكثر منهم بمدعيات اليهود فيقع  
التقسيم الذى حاربتموه على كل حال فالشهداء الذين وقعوا من الجيش  
العربى في أشهر الجدل تأبى أرواحهم العبث بمصير البلاد وكذلك  
الحكومة الأردنية الهاشمية حريصة على أماكن أمانها من الحدود المصرية  
الى الحدود اللبنانية السورية ، وأما جهادك الشخصى فلا نكران له  
وودنا أن لو كان غيرك كبش النطاح في هذه البادرة .

عبد الله بن الحسين

صورة البرقية المرسلة الى الأستاذ عبد الرحمن عزام بتاريخ

١٩٤٨/٩/٢٠

« يقول أحمد حلمي باشا في برقيته الجوابية لنا أن الرغبة في تشكيل حكومة فلسطينية في فلسطين ، وقع بقرار الجامعة العربية ، الوفد الأردني أنكر ذلك ، وعلى كل حال فإن القيام بعمل كهذا في رأينا هو الرجوع الى ما كانت عليه الحال قبل ١٥ مايو . وبما أن الجيش الأردني يقاتل اليوم في القدس الشريف مستمرا وحده رغم الهدنة ، وبما ان انجبهة الوسطى الى السهل فرام الله في عهدة الجيش العربي الأردني ولا تزال الأمور معقدة فانا لا نستطيع ادخال أيد ثانية ضمن مسؤوليات حكومتنا العسكرية وبالأخص الأشخاص الذين يرغبون الحكم ويسعون اليه . ولحفظ الاخاء ولصيانة عصبه الجامعة العربية نصرح بأننا سوف لا تتساهل لأى تكييف أو تشكيل في أماكن أمان الحكومة الأردنية من حدود المملكة المصرية الى حدود سوريا ولبنان عدا أن تشكيل حكومة كهذه هو أمر يفرض على أهل فلسطين دون اختيارهم وهذا لا نوافق عليه وسنحاول منعه . وغير هذا اذا تشكلت هذه الحكومة واعترفت بها منظمة الأمم كما اعترفت بملعيات اليهود فمعناه أن الجامعة سعت الى التقسيم الذى حاربته .

عبد الله بن الحسين

وأرسل الملك عبد الله الى الأمير فيصل والى المرحوم رياض الصلح وكانا في باريس يحضران اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة البرقيتين الآتيتين بتاريخ ٣٠/٩/١٩٤٨ . وقد نشر الملك عبد الله نص هاتين البرقيتين في تكملة مذكراته .

سمو الأمير فيصل آل سعود ، باريس .

أنور أذهان مثلى دول الجامعة العربية بباريس الى أننا لم نرفض وجود دولة فلسطينية ولكننا رفضنا قطع الطريق على أهل فلسطين في أن يختاروا لأنفسهم ما يريدون من شكلهم وحكومة بعد الفتح والانتصار الحاسم . لو قبلت دولة فلسطينية في عموم فلسطين قبل الانتصار لسخر مني الناس ، واتي مع ذلك أخشى أن ترضى دول المنظمة بهذه الدولة

كما رضى بعضها بمدعيات اليهود فيقع التقسيم انا مع العرب ان استمروا في الحرب أو أن بقوا على الحالة الراهنة . ثم تأتي المرحلة الأخرى وهي مقابلة قرار المنظمة لا مقترحات برنادوت . فاذا قالت المنظمة كلمتها فعلى الجامعة أن تجتمع ثم تقرر ما ينبغى عمله فعلا لا قولا .

تحياتى لكم جميعا

عبد الله بن الحسين

صاحب الدولة رياض الصلح ، باريس .

ان تقرير الكونت برنادوت لم يكن أبدا موضوعا لبحثنا ، ولكن تعلمون أن الدولة الأردنية بالاتفاق مع دول الجامعة خاضت غمار فتنة الصهيونية اخضد شوكة الصيونييين والسعى للخروج من المشكلة بأقل ما يمكن من الخسائر مع تذكيركم بخطابنا الذى قهنا به على مائدة الفداء أول زيارتكم لنا ، وبينما نحن ماضون في شرق الأردن في مهمتنا الحربية متحملون أثقل الأعباء وحدنا واذا بالجامعة تقرر اقامة دولة واهنة لعموم فلسطين وتقييمها في غزة للتخلي عن المسؤوليات ، كما يقول الناس . وان هذا العمل معناه قبول التقسيم وتنفيذه . أما نحن فلا نزال وحدنا متوكلين على الله في القيام بالواجب ، ومتى رأينا الجيوش العربية من غربنا في مصر ومن شمالنا في سوريا ولبنان تنهأ وتتقدم لتنفيذ العزم ولا تبعث كل واحدة منها بلواء وما أشبهه غير عاطفة على من تشتت من أهل فلسطين، ولا ناظرة اليهم ثم تستمر بالتحريض على غير فائدة ، وتنتظر فتح فلسطين على يد دولة واحدة ، متى رأينا ذلك كنا في الطليعة كدأنا دائما .

الشتاء أقبل واللاجئون في العراء . مسئولية هؤلاء على الجامعة وعدم انتهاء القضية يعود على الدول العربية التى لم تبذل مجهودا عسكريا بل ظلت تتفرج وان أفعال جيشي وثباته تكفى لدحض مفتريات الناس .

تحياتى لكم ولاخوانكم جميعا .

عبد الله بن الحسين

هذا ولم يقبل الدكتور حسين فخرى الخالدي الاشتراك في هذه الحكومة وأرسل البرقية التالية بتاريخ ١٩٤٨/٩/٢٠ يعتذر فيها عن عدم الحضور وينصح بالتريث واستعمال الحكمة .

مستمجلاً عطوفة أحمد حلمى باشا الكونتنتال - القاهرة .

يعتذر حضوري لأسباب تعرفونها نرى التريث واستعمال الحكمة والروية في الموضوع .

الدكتور الخالدي

وقد قابلت أحمد أحمد حلمى باشا في غزة فاقترحت عليه أن يتصل بالملك عبد الله ويحاول اقناعه بالاعتراف بحكومة فلسطين ، وأحمد حلمى باشا معروف ببيله الى الملك عبد الله وحيازته لرؤائه التام ، فقال لى انه لا يستطيع أن ينهب اليه ، ولو فعل ذلك لما استطاع أن يغادر عمان بل لبقى فيها كالأسير .

واقترحت تأليف لجنة من أحمد حلمى باشا وكبار الموظفين السابقين تدير فلسطين من الوجهة المدنية فتصلح الطرق وتعيد المواصلات البرقية والتليفونية بين البلاد . وتحفظ الأمن ، وتقيم العدل ، وتحافظ على المستشفيات ، وتقوم بالخدمات الاجتماعية بوجه عام ، الى أن يحين الوقت لعمل انتخابات حرة في فلسطين .

وقد أرسلت للوزارة بياناً عن حياة كل عضو من أعضاء هذه الحكومة نذكره فيما يلى :

**أحمد حلمى باشا** - أرنأؤوطى الأصل كان وزيراً للمالية في حكومة شرق الأردن وقت أن كانت امارة . ثم ترك هذه الحكومة وعين مديراً مالياً للمجلس الاسلامى الأعلى في القدس فمديراً للبنك العربى ثم ترك هذا البنك وأسس بنك الأمة . وكانت حالة البنك سيئة في السنة الأخيرة .

وقد عين حلمى باشا عضواً في الهيئة العربية العليا ليمثل هو والدكتور حسين فخرى الخالدي خمسة أحزاب فلسطينية في الهيئة المذكورة . وكان

هو والدكتور الخالدي العضوين الوحيدين في الهيئة العربية العليا اللذين ثبتا في القدس مدة طويلة وعلى الأخص حلمى باشا الذى بقى حتى آخر لحظة قبل نهاية الانتداب . أما باقى أعضاء الهيئة العربية فقد تركوا فلسطين الى سوريا ومصر ولبنان وكانوا موضع انتقاد شديد .

وحلمى باشا معروف بنزاهته وقد أكسبته مواقفه حب الفلسطينيين .

**السيد جمال الحسينى** — قريب المفتى ، ولكن لا يحبه وان كان يتفق معه فى السياسة بحكم المصلحة العائلية . وقد دار بينى وبينه مرة حدث انتقد فيه المفتى انتقادا مرا فقال لى لقد نصحناء كثيرا بأن يقتصر فى عدائه للانجليز على قضية فلسطين فلا يتعدى فى خصومته لهم هذا الميدان . ولكنه لم يستمع لأى نصح . وقد غادر السيد جمال الحسينى فلسطين فى أغسطس سنة ١٩٤٧ ليمثل الهيئة العربية فى ليك سكس وظل أكثر من سنة متقللا ما بين الولايات المتحدة ومصر وسوريا ولبنان والعراق وشرق الأردن والحجاز ولم تطأ قدمه أرض فلسطين الا بعد مدة طويلة حيث زار القدس ورام الله ونابلس ، ولكنه لم يقابل مقابلة حسنة فيها كما كان ينتظر .

**الدكتور حسين فخرى الخالدى** — من عائلة كبيرة يكثر فيها المتعلمون . كان مديرا مساعدا للإدارة الطبية فى حكومة فلسطين . ثم دخل ميدان السياسة فرشح نفسه لانتخابات البلدية منافسا لراغب بك النشاشيبي الذى كان يعتبر أكبر سياسى فى فلسطين فى ذلك الوقت وتضامن المفتى مع الدكتور الخالدى لاسقاط راغب النشاشيبي مك ونجحا فى ذلك وانتخب الدكتور الخالدى رئيسا للبلدية .

وكان الدكتور حسين فخرى الخالدى من أنزه الشخصيات فى فلسطين ، لم يفادر القدس ، بل بقى فيها خادما لبلاده فى أحلك الأيام وأشدها ، لم يقبل أن يشترك فى هذه الحكومة وأرسل برقية الى حلمى باشا يوم

١٩٤٨/٩/٢٠ سبق أن ذكرنا نصها . ولم يشترك في هذه الحكومة بالرغم من أن السيد على حسنة صديقه استعمل معه كل وسيلة لاقتناعه بالاشتراك .

**عوني بك عبد الهادي** — رئيس حزب الاستقلال ومن أصدقاء فخامة شكرى بك القوتلى وكان عضواً في حزب الاستقلال الذى ألفه العرب وقت أن كانت فلسطين وسوريا جزءاً من الامبراطورية العثمانية . ولما احتل الانجليز فلسطين أنشأ عوني بك عبد الهادي حزب الاستقلال فى فلسطين . وهو من عائلة كبيرة يكثر فيها المتعلمون . وكان رئيساً لديوان الملك عبد الله وقت أن كان أميراً وعلاقته بجلالته طيبة . ولولا ضغط فخامة شكرى بك القوتلى عليه للاشتراك فى هذه الحكومة لما قبل أن يشترك فيها . وهو من خصوم المفتى السياسيين .

**السيد على حسنة** — كان قاضياً . وقد اكتسب ثقافته القانونية بالعمل اذ عمل كاتباً فى المحاكم فى بداية عهده بالوظائف . وهو معروف بالنزاهة . ويعتبر مستقلاً ولكنه فى الواقع لا يستطيع مقاومة تأثير المفتى عليه .

**السيد رجائي الحسيني** — قريب المفتى وشاب ممتاز فى أخلاقه وثقافته . وهو محبوب من خصوم المفتى . كان موظفاً فى حكومة فلسطين ولكنه لم يصل الى أعلى الدرجات المخصصة للعرب لصغر سنه .

**السيد ميشيل ابتكاربوس** — كان موظفاً فى حكومة فلسطين . ثقافته العربية محدودة ويمكن أن يقال دون خطأ انه لا يعرف من العربية الا الكلام وقليل من القراءة والكتابة . كان رئيساً للسيد رجائي الحسيني فى الوظيفة . ومن الموالين للمفتى . وقد حاول المفتى أن يعينه مديراً لشركة العقارية التى أنشأتها الدول العربية لاتخاذ أراضى فلسطين . ولكن المسؤولين عن الشركة عينوا بدله الأستاذ أنطون عطا الله المحامى . وهو وإن كان يعتبر مستقلاً فى هذه الحكومة الا انه فى الواقع من أتباع المفتى .

**السيد يوسف صهيون** — ثقافته ضيقة . من أتباع المفتى .

**السيد عقل** — كان محاميا في يافا وقال لى عنه أحمد حلمى باشا ما يأتى : « لقد اشتغلت بالحركة الوطنية أكثر من خمس وعشرين سنة لم أسمع فيها اسم هذا الشخص » عين بناء على طلب المفتى . وكان سكرتيرا للجنة القومية في يافا . وقد عين وزيرا للزراعة وهو لا يعلم من شئون الزراعة شيئا .

**السيد الدكتور فريج** — طيب وصديق السيد رجائى الحسينى وهو من أتباع المفتى .

**السيد اكرم ذعيتو** — كان مدرسا في مدرسة عكا الابتدائية ومن أنصار المفتى ، اذ سافر معه الى العراق وايران والمانيا . وقد اقترح في حديث له مع الدكتور عبد الحليم بك محفوظ أن تعطى الحكومة الفلسطينية قودا لتوزيعها على اللاجئين بدلا من توزيع المؤن عليهم . ولما ذكر لى الدكتور محفوظ بك هذا قلت له ان تجارى في فلسطين تدعونى الى رجائه في عدم تنفيذ هذا الرأى .

ويلاحظ على هذه الحكومة انه لم يدخلها أحد من عائلات الناشئى وطوقان والدجاني والشوا . ومن بين هذه العائلات أشخاص ظلوا في فلسطين يخدمونها في أحلك أيام محتتها ، أذكر منهم على سبيل المثال الدكتور محمود طاهر الدجاني سكرتير عام الجمعية الطبية العربية الفلسطينية الذى قام بمجهودات كبيرة في علاج الجرحى في فلسطين ولم يغادر فلسطين بينما غادرها كثير من أعضاء هذه الحكومة ، وجمال طوقان الذى خدم بلده باخلاص ونزاهة .

وقد دارت بينى وبين المرحوم أحمد محمد خثبة وزير الخارجية المصرية مناقشة بشأن حكومة عموم فلسطين أذكرها فيما يلى :  
أرسل مندوب مصر الدائم لدى الأمم المتحدة بريقة يقترح فيها تأليف حكومة عربية لفلسطين . وكنت وقت وصول هذه البرقية

أزور الأستاذ يحيى حتى مدير مكتب الوزير ، فأطلعنى الأستاذ يحيى حتى على هذه البرقية قبل أن يعرضها على المرحوم أحمد محمد خشبة ، فرجوته أن يذكر للوزير انى أرى أن الوقت غير ملائم لتأليف هذه الحكومة لأن تأليفها سيثير الملك عبد الله ويفضب العراق وليس من المصلحة أن يحدث ذلك فى هذا الوقت . ثم ان تأليف هذه الحكومة سيشتغل الفلسطينيين بالتزامهم على كراسى الحكم ، ويصرفهم عن الجهاد . وان هذه الحكومة لن تقوم بعمل مفيد . وقد أبلغ الأستاذ يحيى حتى رأى هذا للوزير . فاستدعانى الوزير ليناقشنى فى الموضوع فكررت له ماذكرته لمدير مكتبه . وقلت له ان الملك عبد الله بالرغم من قد كثير من الفلسطينيين له فالة لا يزال يتمتع بشعبية فى فلسطين ، وليس من المصلحة أن نفضبه ونفضب العراق وهما لن يرضيا عن تأليف هذه الحكومة . فسألنى عن مركز مصر ومركز الملك عبد العزيز آل سعود فى نظر الفلسطينيين فأجبت ان الفلسطينيين يعلمون أن مصر لا مطمع لها فى فلسطين ، وأنها دخلت الحرب مضحية وانهم يقدرون لها تضحياتها الجسيمة . أما عن الملك عبد العزيز آل سعود فان الفلسطينيين يأخذون عليه أنه لم يجب التماسهم الذى رغبوه اليه للامتناع عن منح الشركات الأمريكية امتيازات البترول . فقال المرحوم خشبة ان الملك عبد العزيز آل سعود سيتبرع للقضية الفلسطينية بمبالغ كبيرة ، ففهمهم هذا ، فأجبت : انى قنصل مصر فى فلسطين ولست قنصلا للسعودية التى لها قنصل عام فى القدس ، وهو يجب عليه أن يوضح هذا للفلسطينيين . ففضب المرحوم أحمد محمد خشبة من هذا الرد . ومنذ تلك اللحظة بدأت جفوة بينى وبينه استمرت مدة طويلة .

وبعد هذا الحديث بأيام قليلة استدعى الأمر أن يسافر المرحوم أحمد محمد خشبة الى عمان لمقابلة الملك عبد الله ، فطلب منى الأستاذ محمد كامل عبد الرحيم وكيل الوزارة وقتئذ أن أستمع للسفر مع الوزير . وكان هذا طبيعيا اذ كنت قنصل مصر العام فى فلسطين ، فمن الواجب أن



أكون بجانب الوزير عند بحث قضية فلسطين . ولكن المرحوم أحمد محمد خشبة رفض أن أرافقه في هذه الرحلة واكتفى بأن يرافقه مستشار الرأي لوزارة الخارجية . وكانت المصلحة العامة توجب أن أكون مع الوزير في رحلته الى عمان . غير ان الجفوة التي ولدت من المناقشة التي دارت بيني وبين الوزير عن حكومة عموم فلسطين حالت دون أن يسمح بمقابلتي اياه بعد ذلك .

ولم أعلم ما دار في الاجتماع بين المرحومين الملك عبد الله وأحمد محمد خشبة . ولكني واثق من أنه كان يدور حول حكومة عموم فلسطين التي يراد انشاؤها . وكان الملك عبد الله ثائرا ضد انشاء هذه الحكومة كما يتبين من البرقيات التي أرسلها الى أحمد حلمى باشا والأستاذ عبد الرحمن عزام والأمير فيصل والرحوم رياض الصلح ، وقد أثبتنا نصوصها فيما تقدم .

أما عن موقف حكومة العراق في ذلك الوقت ، فقد كان موقفا غير سليم ، وذلك ان السيد مزاحم الباججي كان يرأس حكومة العراق في ذلك الوقت وكان يدلى بتصريحات عديدة تتضمن أن حكومة العراق ستعترف بحكومة عموم فلسطين ، ولكنه كان يضرر غير ما يعلن ، كما يستدل من الحديث الذي أدلى به الى الشريف حسين ناصر رئيس ديوان الملك عبد الله الذي أبلغته للوزارة بتاريخ ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٨ . وفيما يلي هذا الحديث :

قال الشريف حسين ناصر ان مما يؤسف له ان البلاد العربية غير مغلصة لبعضها البعض . وتذهب الوفود الى الحضور في اجتماعات الجامعة العربية فيسلم الواحد منها على الآخر ويدعنه باليد الأخرى . وقد صمم الملك عبد الله على عدم الاعتراف مطلقا بحكومة عموم فلسطين التي أقامها المفتى ويرأسها أحمد حلمى باشا ولا تمثل فلسطين . وقال ان عبد الرحمن عزام باشا أبلغ وزير شرقى الأردن المفوض في القاهرة ان الجامعة العربية لا تعلم شيئا عن تأليف هذه الحكومة . وقد طلب كتابة

الى وزير شرقى الأردن المفوض بأن يبرق بهذا الى جلالة الملك عبد الله . وقد فعل وزير شرقى الأردن ذلك وأرسل الى جلالة الملك عبد الله الورقة التى كتبها عبد الرحمن عزام باشا بخط يده . وقال الشريف حسين ناصر ان سياسة العراق متفقة فى هذا الصدد مع سياسة شرقى الأردن ، وان مصلحة البيت الهاشمى تضطر البلدين الى توحيد خطتهما . وأكد لى أن كل ما يقال خلاف ذلك غير صحيح . فقلت له ان الصحف نشرت تصريحات عديدة لدولة مزاحم الباججى بأن العراق سيعترف بحكومة عموم فلسطين . فرد بأن ما نشرته الصحف لا يطابق الحقيقة ، وأن الملك عبد الله عندما اطلع على ما نشرته الصحف استدعى وزير العراق المفوض فى عمان أكثر من مرة للاستفسار منه عن صحة الخبر ، فكان الوزير يبرق فى كل مرة الى دولة مزاحم الباججى بالقاهرة ، وكان الرد يأتى من دولة الباججى بأن لا يعول على ما تنشره الصحف . وكان وزير العراق المفوض يطلع الملك عبد الله على نص الرد الذى يتلقاه من الباججى .

فانظر وتأمل رئيس حكومة العراق السيد مزاحم الباججى يقول فى اجتماع الجامعة العربية ان حكومته ستعترف بحكومة عموم فلسطين ، وينشر ذلك على الملأ فى الصحف ، ثم هو يبعث الى الملك عبد الله عن طريق وزير العراق المفوض فى عمان بالألا يصدق هذا وبأن العراق لن تعترف بحكومة فلسطين . وكان السيد مزاحم الباججى يقول عن نفسه انه صديق مصر وانه يعارض نورى السعيد .

ولكن سياسة العراق فى ذلك العهد سواء أكان السيد نورى السعيد رئيسا لحكومتها ، أم كان رئيس الحكومة مزاحم الباججى أم صالح جبر أم جميل المدفعى أم توفيق السويدي كانت سياسة واحدة لا تتغير بتغير رئيس الحكومة . لأن نفوذ بريطانيا فى العراق كان قائما ، ولأن مصالحة البيت الهاشمى الملك تقضى بتنسيق سياسة العراق وشرقى الأردن ، وجعلهما تتجهان فى طريق واحد وتحقيق هدف واحد .

ولم يكن مزاحم الباجي في حاجة الى سلوك هذا السبيل . وكان خيرا له أن يعلن عزمه على عدم اعتراف حكومته بحكومة عموم فلسطين استنادا الى قرار جامعة الدول العربية الذي علق انشاءها على تحرير فلسطين ، وتسليمها الى أهلها ليحكموها كما يريدون . اما أن تؤلف حكومة بناء على مجلس تأسيسي خبزه المفتى فهو أمر يخالف ذلك القرار . لو أن الباجي قال ذلك لكان أكرم له ولحكومته . وقد أثبتت الأيام صحة ما قلناه عن حكومة عموم فلسطين فقد ولدت ميتة ولم يشعر بوجودها أحد .

### جيش الانقاذ أو جيش التحرير

ألفت الجامعة العربية لجنة عسكرية من الفريق طه باشا الهاشمي واللواء اسماعيل صفوت باشا وهما عراقيان ، والقائد فوزي القاوقجي وهو سوري . مهمتها انشاء جيش أطلق عليه جيش الانقاذ أو جيش التحرير . وكان هذا الجيش يتكون من متطوعين من البلاد العربية المختلفة يتدربون في سوريا تحت اشراف هذه اللجنة . وقد تم تدريب عدد يبلغ حوالي أربعة آلاف جندي في سرعة ضارة ، ثم عهدت اللجنة بقيادة الأربعة آلاف جندي الى فوزي القاوقجي . وأرسل هذا الجيش الى فلسطين قبل دخول جيوش الدول العربية النظامية . وسبق دخول هذا الجيش في فلسطين كلام طنان أذيع هنا وهناك ووصل بالطبع الى اليهود فاستقصوا عن كل جزئية من جزئيات هذا الجيش . ولما وصل الى فلسطين عسكر في المثلث الذي يقع بين نابلس وطولكرم وجنين . وقبل أن يبدأ عملياته تمرد منه فوج الحسين وعدده حوالي ألف من العراقيين فقتلوا تسريح هذا الفوج . ولما دخلت الجيوش النظامية انسحب جيش الانقاذ لحلول الجيش العراقي في المنطقة التي كان يعمل فيها ، ثم أعيد استخدامه ليعمل في المناطق الشمالية .

وقد التحم هذا الجيش مع اليهود في معركة بالقرب من ييسان ، تفرق فيها شذر مذر في بضع ساعات . ثم أصدرت الهيئة العربية العليا

وقيادة هذا الجيش بلاغات كاذبة عن انتصاراته ضد اليهود ، سبق أن تناولناها عند الكلام على الهيئة العربية العليا ، فلا محل للعودة إليها مرة ثانية ( أنظر ص ٧٩ . وما بعدها ) .

ولكننا نذكر هنا عن هذا الجيش ما لم نذكره هناك ، قلنا في خطاب أرسلناه للوزارة في ١١ يولية سنة ١٩٤٨ ما يأتي

« وبهم الوزارة أن تعلم أن هذا الجيش ترك أسوأ الأثر في المنطقة التي كان يعمل فيها سابقا ، وهي منطقة نابلس — طولكرم — جنين . فقد استولى على كل ما وقعت يده عليه ، فنهب المستشفيات ، وسرق بالاكراه مئات السيارات من أصحابها الفلسطينيين ، وكان بعض ضباطه يعملون كما يعمل قطاع الطرق ، وارتفعت الشكوى منه في كل مكان احتله ، وتكلم بعض الزعماء الفلسطينيين مع القواقجي من تصرفات جيشه فلم يحرك ساكنا . وكان يقول ان الضابط الفلاني من محاسيب فلان باشا ، وذلك من محاسيب شخصية كبيرة أخرى ، فلا نستطيع أن نوقع عليهم أى جزاء » .

وقلت في الخطاب المذكور « وأرى أنه من الواجب أن توجه الجامعة العربية نظر المسؤولين عن هذا الجيش حتى لا يكرر المأسى التي كان يرتكبها في الماضي . »

وكتب القائد عبد الله التل في صفحة ١٩٢ من كتابه عن هذا الجيش ما يأتي :

« وقد دارت بين جيش الاقحاذ واليهود معارك كثيرة حول الناصرة والمستعمرات المجاورة لها . وقد كانت قوات الاقحاذ تتفوق على اليهود في أغلب الاشتباكات المحلية . ولم يقع في هذه المرحلة من حرب فلسطين وفي منطقة جيش الاقحاذ ما يؤلم ويؤسف له سوى ضياع عكا المدينة العربية التاريخية . »

ويظهر أن القائد عبد الله التل كتب ما كتب متأثرا بالبلاغات الكاذبة التي صدرت من الهيئة العربية العليا ومن قيادة الجيش . تلك البلاغات

التي فندناها في غير هذا المكان ، فنسب الى جيش الانتقاذ تفوقا في  
المعارك على اليهود لم يحدث اطلاقا .

ونقول ان هذا الجيش لم يكن يصلح للحرب ، فقد كان جنوده  
قليلي الخبرة ، مجردين من الأسلحة الجيدة ، وحالتهم المنيوية سيئة .

على أن القائد عبد الله التل كتب في صفحة ٤١٧ من كتابه ما يؤيد  
هذا القول اذ كتب ما يأتي :

« بعد أن اطمأن اليهود الى تحقيق أهدافهم في الجنوب تجمعوا في  
الشمال وهاجموا جيش الانتقاذ الذي كان يحتل قسما كبيرا من الجليل ،  
ويساعد الجيش اللبناني في حماية حدود لبنان . وقد بدأ هجوم اليهود  
المفاجيء في ٣٠/١٠/١٩٤٨ وانتهى في ١/١١/١٩٤٨ أي أنه لم يدم  
أكثر من ٣٩ ساعة .

« واستطاع اليهود بتفوقهم في العدد والمدة أن يستولوا على  
الجليل بأكمله بما في ذلك قاعدة جيش الانتقاذ في ترشيحا . وتوغلوا  
كذلك في الأراضي اللبنانية واحتلوا ١٥ قرية لجأ أغلب أهلها الى  
الداخل . »

ان قوام هذا الجيش كان من غير الفلسطينيين ، وفي اعتقادي أنه  
لو كان هذا الجيش كله من الفلسطينيين لتغير الوضع . واني أوافق  
ساحة المفتي الذي قال بحق ان الفلسطينيين هم أعرف الناس بمواقع  
بلادهم ومسالكها ، وأشد تصميما واستماتة في الذود عن أهلهم وأموالهم  
وديارهم .

ومما كان محلا للاتقاد الشديد تصريحات فوزي القاوقجي قائد  
هذا الجيش التي أدلى بها لصحفي أمريكي . وقد كتبنا عنها للوزارة

في ١٦ فبراير سنة ١٩٤٨ أى قبل دخول الجيوش النظامية للدول العربية بثلاثة أشهر . وقلنا في كتابنا ما يأتي :

« ذكرت في خطابي المؤرخ ٣ فبراير سنة ١٩٤٨ أن الصحف تنشر أحيانا أخبارا عن تدفق المجاهدين الى فلسطين من سوريا والبلاد العربية المجاورة . وهذا النشر ضار بالقضية الفلسطينية ، اذ ليس من المصلحة أن يعرف العدو مثل هذه الأخبار لأنها تدعوه الى مضاعفة الاستعدادات كما أنها تكون خير وسيلة لمطالبة هيئة الأمم المتحدة بإرسال بوليس دولي لفرض التقسيم . ومن واجب كل حكومة عربية أن توجه نظر صحف بلادها الى تحرى الدقة فيما تنشره ، وأن لا تنشر الأخبار التي يستفيد منها العدو . »

« وقد نشرت صحيفة المصري أمس ( ١٥ فبراير الجارى ) تحت عنوان « الدوائر العربية في هيئة الأمم المتحدة تطالب بفرض الرقابة على أبناء فلسطين » « أبلغتني مصادر عربية عليا في هيئة الأمم انه أصبح من واجب الحكومات العربية أن تنشئ نوعا من الرقابة في الحال لمنع اذاعة أبناء متعلق بالقتال في فلسطين . وجاء هذا الاقتراح عقب نشر حديث لمراسل أمريكى مع السيد فوزى القاوقجى في دمشق تتضمن معلومات هامة عن خطط العرب في فلسطين ، فقد قال الجنرال القاوقجى ان قوات من المتطوعين الأتراك والأفغانيين دخلوا أخيرا فلسطين وسوف نحصل في الصيف القادم على عدد آخر من المتطوعين .. وقد أزعجت هذه التصريحات الصادرة من قائد عسكري عربى الدوائر العربية التي تمتد أن هذه المعلومات يجب أن تظل مكتومة حتى عن العرب أنفسهم » .

« وبمناسبة اجتماع الجامعة العربية قد يكون من الملائم اتخاذ قرار بمنع القواد العسكريين من الادلاء بتصريحات للصحف ، ومطالبة الصحف العربية بالامتناع عن نشر أى أخبار عن القتال في فلسطين اذا كان في نشرها فائدة للعدو . »

## دور الاستعمار فى انشاء اسرائيل

لعب الاستعمار الغربى دورا هاما فى انشاء اسرائيل .  
وفى سنتى ١٩٤٧ و ١٩٤٨ أسهمت روسيا ومن يدور فى فلكها من  
دول أوروبا الشرقية فى اتمام ما بدأه الاستعمار الغربى .

### دور بريطانيا :

وكانت بريطانيا صاحبة الدور الأول فى انشاء اسرائيل . ويمكن أن  
قول دون أن نكون بعيدين عن الحقيقة انها الأم الرؤوم لهذه الدولة :  
صنعتها فى ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ عندما أصدرت تصريح بلفور .

ولم ترحب فرنسا ولا الفاتيكان بهذا التصريح . بل عارضتا فى  
صدوره ، ولكن بريطانيا بذلت كل جهد ممكن لتذليل الاعتراضات التى  
أبدتها هاتان الدولتان ، ونجحت فى ذلك . ثم أخذت تسعى لدى الولايات  
المتحدة للحصول على موافقتها عليه . فاتهت بلفور فرصة وجوده فى  
وشنجنون فى أول يناير سنة ١٩٢٢ ، عندما كان يمثل بريطانيا فى مؤتمر  
السلاح البحرى ، وكتب بصفة خاصة خطابا الى المستر هيوز Hughes  
وزير خارجية الولايات المتحدة ، تحدث فيه عن هذا التصريح ، وأمل  
بريطانيا فى أن توافق الولايات المتحدة عليه . وأشار فى خطابه الى  
اقتراحه الشخصى الذى كان قد اقترحه وهو أن تمهد عصبة الأمم الى  
الولايات المتحدة بالاتندات على فلسطين ، وذكر أن سلطة الدولة المنتدبة  
يجب أن تكون تامة ، وأن يدين سكان الاقليم الموضوع تحت الانتداب  
بالولاء للدولة المنتدبة .

ولكن المستر هيوز أجاب بتحفظ أن الولايات المتحدة لا يهمها فى  
فلسطين الا المحافظة على مصالحها ، وانها تتمتع بالامتيازات الأجنبية  
فيها باعتبار أن فلسطين كانت جزءا من الامبراطورية العثمانية ، وان  
أمريكا ، وان كانت لا تطالب بالتمسك بهذه الامتيازات أثناء فترة

الانتداب ، الا أنها لن تتنازل عنها فيما لو قامت لليهود دولة الا بمعاهدة تبرم بينها وبين الدولة اليهودية .

على أن المستر هيوز ذكر في خطابه أن الولايات المتحدة لا تتمسك بسياسة الباب المفتوح في فلسطين ، وهي السياسة التي تمسكت بها في صكوك الانتدابات الأخرى . وهذا يعني أنه أتاح المجال لليهود كي يحصلوا على مزايا في استثمار فلسطين لا يحصل عليها رعايا الولايات المتحدة .

وقد أدمجت بريطانيا هذا التصريح في صك الانتداب ، وبذلك أعطته صبغة دولية . ولم يعرف القانون الدولي قبل ذلك ، أن تصريحاً صادراً من حكومة الى أحد رعاياها يدمج في وثيقة دولية . ثم قامت بتنفيذ ذلك التصريح تنفيذاً فيه محاياة صارخة لليهود ، واجحاف مريع بالعرب . فتحت باب الهجرة على مصراعيه لليهود ، وأعطتهم مساحات واسعة من الأراضي المملوكة للحكومة ، وسمحت لهم بشراء الأراضي من الفلسطينيين ، وساعدتهم في تكوين جيشهم الذي أطلقوا عليه اسم « الهاجانا » وأمدتهم بضباط من الجيش البريطاني لتدريب الجنود ، وزودتهم بالأسلحة والذخيرة اللازمة للجيش . وفتحت لهم باب الوظائف وعينت كثيراً منهم في الوظائف الحساسة كوظائف الهجرة والجوازات والجنسية والأمن والبوليس .

وفي أثناء الحرب العالمية الثانية قبلت بريطانيا طلب الوكالة اليهودية الملاحق اليهود بالجيش والطيران والبحرية البريطانية . وبلغ عدد اليهود الذين التحقوا بالقوات المختلفة البريطانية أكثر من سبعة وعشرين ألف رجل .

وهكذا أنشأت بريطانيا اسرائيل ، وأمدتها بوسائل الدفاع عن كيانها، بل هيأت لها من أساليب القوة ما جعلها تجرؤ بالدوان على الدول العربية . ولولا الثورة المصرية وقيام الجمهورية العربية المتحدة بإنشاء جيش قوى رادع لاستمرت اسرائيل في عدوانها وتحقيق أطماعها .



## امريكا ( الولايات المتحدة ) :

كانت مصالح أمريكا في فلسطين عند صدور تصريح بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ قاصرة على بعثاتها التعليمية والتبشيرية ، والأعمال الخيرية . ولما صدر هذا التصريح حاولت بريطانيا أن تحمل أمريكا على اتخاذ موقف يتسم بالعطف على أمانى اليهود التى تضمنها هذا التصريح . ولكن أمريكا لم تجار بريطانيا في هذا الاتجاه ، ورفضت أن تعتبر أمانى اليهود من المصالح الأمريكية التى يهم أمريكا حمايتها .

وقد سلفت الإشارة الى أنه عندما سافر اللور بلفور الى وشنجتون في أول يناير سنة ١٩٢٢ لتمثيل بريطانيا في مؤتمر تحديد التسليح البحرى حاول أن يحمل المستر هيوز Hughes وزير خارجية أمريكا على اتخاذ موقف ايجابى في صالح اليهود ولكنه لم ينجح في ذلك ، وظل موقف أمريكا محوطا بالتحفظ .

وكتب المستر فرانك مانويل Frank E. Manuel في كتابه « حقائق العلاقات الأمريكية الفلسطينية » عن تطور السياسة الأمريكية بشأن الوطن القومى لليهود في فلسطين منذ صدور تصريح بلفور الى قيام دولة اسرائيل مستندا في ذلك الى المراسلات الرسمية الأمريكية تقتطف منه ما يأتى :

« كانت وزارة الخارجية الأمريكية تقابل الصهيونيين مقابلة باردة . ففي ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٢١ زار الدكتور نالجوم سوكولوف Dr. Nahum Sokolov وزارة الخارجية الأمريكية للحصول على تصريح في صالح وعد بلفور فقبل مقابلة باردة ، وكان يصحبه في هذه المقابلة المستر سبنسر عضو مجلس الشيوخ عن نيويورك .

« وكانت وزارة الخارجية الأمريكية تتضايق من طلبات المقابلة التى يتقدم بها الصهيونيون الى وزارة الخارجية ملتسمين فيها بمقابلة وزير الخارجية . ففي ٩ مارس سنة ١٩٢٢ كتب هرمان برتشتين الى وزارة

الخارجية الأمريكية يقول انه بالنظر الى الاشاعات المزعجة التي وصلتنا من الخارج بشأن الاضطرابات التي وقعت في فلسطين نتيجة للدعاية المشؤومة أكون شاكرا لو تكرمتم بمقابلة وفد يمثل الصهيونيين الأمريكيين . وقد أشر رئيس قسم الشرق الأدنى على هذا الطلب بالعبارة الآتية :

لا يوجد سبب على الأرض يجعل وزير الخارجية يضيع وقته في مقابلة هذا الوفد . ثم أرسلت الوزارة ردها على هذا الطلب متضمنا أن الوزير لا يستطيع مقابلة هذا الوفد ، اكتفاء بمقابلة هذا الوفد لوكيل الرئيس ورئيس قسم الشرق الأدنى .

« وفي ابريل سنة ١٩٢٢ أعاد الصهيونيون محاولتهم في الحصول على تصريح من المستو هيوز بالموافقة على انشاء وطن قومي لليهود فباءت المحاولة بالفشل .

« وكانت سياسة وزارة الخارجية الأمريكية تتجه الى عدم التدخل في شئون فلسطين ، والبعد عن اتخاذ أى موقف في صالح أى طائفة من الطوائف سواء في ذلك الصهيونيون والمعارضون لهم ، والعرب .

« ولكن الكونجرس الأمريكي كانت له وجهة نظر أخرى تخالف وجهة نظر الخارجية الأمريكية . وقد اتخذ قرارا في ١١ سبتمبر سنة ١٩٢٢ في صالح اليهود . الا ان وزارة الخارجية استمرت على سياستها في الاقتصار على حماية المصالح الأمريكية دون نظر الى الوطن القومي لليهود . »

« وفي ١٨ يناير سنة ١٩٤٤ كتب كوردل هل Cordell Hull

وزير خارجية أمريكا خطابا الى المستر Maybrank عضو الشيوخ أكد فيه من جديد سياسة عدم التدخل في مسئولية بريطانيا في فلسطين . »

غير ان الصهيونيين لم يهتمهم سياسة وزارة الخارجية الأمريكية المضادة لأمانهم . وحولوا نشاطهم الى الكونجرس ، والبيت الأبيض .

فزاد عدد أعضاء الكونجرس المتحسين للصهيونيين ، وحصلوا على تصريح من الرئيس روزفلت في ١٦ مارس سنة ١٩٤٤ أفضى به لاثنتين من زعمائهم هما وايز وسلفر Wise & Silver صرح فيه لهما أن يعلننا على لسانه بأن الحكومة الأمريكية لم توافق على الكتاب الأبيض الانجليزي لسنة ١٩٣٩ . وابتداء من هذه السنة أى من سنة ١٩٤٤ أخذت دعاية اليهود لدى أعضاء الكونجرس والبيت الأبيض تكتسح أمامها كل العقبات التي تضعها وزارة الخارجية الأمريكية ضد أمانهم . وكان أهم سلاح استخدموه في تحقيق أهدافهم هو أصوات اليهود في انتخابات الرئاسة ، وتوجيه وسائل الاعلام التي يسيطرون عليها من صحف ومحطات اذاعة وغيرها في مناصرة هذا أو ذاك من المرشحين لرئاسة الجمهورية ، مما اضطر هؤلاء المرشحين الى أن يتنافسوا في الدفاع عن مصالح الصهيونيين . وبدأ التنافس في التزلف لليهود في اجتماعات الحزبين الكبيرين التي عقداها في سنة ١٩٤٤ لبحث الترشيح لرئاسة الجمهورية . وما زالت الزلفي مستمرة وستستمر الى وقت طويل .

نجح اليهود في كسب روزفلت أولا ، وترومان ثانيا . وصار الأخير رافع علم الصهيونية ، فبذ في ذلك كل ساسة أمريكا وبريطانيا ، وأصبح تشرشل المعروف بنزعة الصهيونية قزما في دفاعه عن الصهيونيين اذا قورن بترومان .

ولولا ترومان لما نجح مشروع قرار تقسيم فلسطين الذي صدر في ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ . فقد تدخل ترومان في الأمر . وأصدر تعليماته الى سفارات أمريكا في الخارج لتتصل بالحكومات المعتمدة لديها كي ترسل تعليماتها الى مندوبيها في الأمم المتحدة ليصوتوا في صالح قرار التقسيم . وقد تم له ما أراد ، فصوت في صالح القرار ٢٣ وصوت ضده ١٣ وامتنع عن التصويت ٧ . وكانت نتيجة التصويت الأول ٢٥ في صالح القرار و ١٣ ضده و ١٧ امتنعوا ، واثان غابا .

ولم يكتف ترومان بالسعى لدى الدول المختلفة لتوافق على قرار التقسيم ، بل اعترف بدولة اسرائيل في اليوم التالي لاقتهاء الانتداب البريطاني .

وأغمضت حكومته عينها عن الأمريكيين الذين تطوعوا في الجيش الاسرائيلي وحاربوا ضد العرب على الرغم من أن القانون الأمريكي يحرم على الرعايا الأمريكيين الانضمام الى الجيوش الأجنبية .

وجاء في كتاب « الستار الحديدي حول أمريكا » لمؤلفه جون بيتي John Beaty ص ١٣١ ما يأتي :

« لايعرف بالضبط عدد الجنود والضباط الأمريكيين الذين التحقوا سريا بالجيش الاسرائيلي أثناء الحرب ضد العرب . وقد كتب روبرت كنوى Robert Conwey من القدس في ١٩ يناير سنة ١٩٤٨ قائلا ان أكثر من ٢٠٠٠ أمريكي ( الفين ) التحقوا بالهاجانا وهو جيش الدفاع الاسرائيلي وذلك طبقا لما قاله دبلوماسي كبير . واضاف كونوى ان الوكالة اليهودية تنتظر وصول خمسة آلاف أمريكي ( ٥٠٠٠ ) آخرين ليحاربوا في صف اليهود ، ولو أدى الأمر الى أن تسقط الولايات المتحدة الجنسية الأمريكية عن هؤلاء المتطوعين . وكان ينتظر أن يصل العدد الى ٥٠٠٠٠ ( خمسين ألفا ) لولا أن القانون الأمريكي يسقط الجنسية عن المتطوعين .

وكان من بين الأمريكيين الذين حاربوا في صف اليهود دافيد ماركوس David Marcus الذي كان برتبة كولونيل في الحرب العالمية الثانية . ولم يعرف الجمهور الأمريكي ان ماركوس كان يحارب في صف اليهود الى أن قتل بالقرب من القدس في يونية سنة ١٩٤٨ . وفي وقت قتله كان ماركوس قائد القوة اليهودية في جبهة القدس . وفي اثناء الاحتفال بذكراه في بروكلين بنيويورك أرسل ترومان خطابا مجدا فيه أدوار البطولة التي

لعبها ماركوس في حرين . وقد أشارت الى ذلك الخطاب صحيفة النيويورك  
تبمس في عددها الصادر في ١١ أكتوبر سنة ١٩٤٨ .

وحماسة رئيس الولايات المتحدة الحالي المستر جونسون لمساعدة  
انصهيونيين لا تقل عن حماسة المستر ترومان .

ويبعد أن تعمل أمريكا عن سياستها التي اتبعتها في السنوات الأخيرة  
في مساعدة اسرائيل وحمايتها ، لأن أصوات اليهود تلعب دورا كبيرا في  
الانتخابات . يضاف الى ذلك أن كثيرا من الصحف الأمريكية مملوكة  
 لليهود ، وسيطرتهم على وسائل الاعلام من اذاعة وتليفزيون وسينما  
ومسارح تكاد تكون تامة .

على ان المساعدات الهائلة التي قدمها الاستعمار الغربي لاسرائيل  
لا يجوز أن تكون سببا في بث روح اليأس عند العرب من ناحية تضيق  
الخنق على هذه الدولة ثم القضاء عليها في المستقبل وان بعد .

#### مساعدة روسيا والدول الشيوعية لاسرائيل :

وقعت روسيا والدول الشيوعية الى جانب اليهود في الأمم المتحدة  
فصوتت في صالح قرار التقسيم . ولو صوتت ضده لما تم التقسيم .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل اعترفت روسيا باسرائيل في اليوم  
التالي لاعتراف أمريكا ، ثم أرسلت فورا سفيرا لها يمثلها في تل أبيب .

وعلى أثر صدور قرار التقسيم ذهب موظفون من اسرائيل الى روسيا  
ورومانيا وتشيكوسلوفاكيا لاختيار اليهود الذين يسمح لهم بالهجرة .  
وكان الاختيار يقع على الشباب الذين يستطيعون حمل السلاح . وقامت  
مصانع سكودا بمد اسرائيل بالأسلحة .

ونشرت صحيفة نيويورك هيرالد تريبون في عددها الصادر يوم  
١٩٤٨/٨/٥ تحت عنوان « اسرائيل تميل نحو روسيا التي تمولها  
بالأسلحة » ما يأتي :

« لقد زادت مكانة روسيا زيادة هائلة بين كل الشعب السياسية في اسرائيل . وان بعض الأسلحة التي أرسلتها تشيكوسلوفاكيا في وقت كانت الحروب فيه في حالة حرجة لعبت دورا هاما في هزيمة البلاد العريضة الخمسة . وان اليهود وهم واقعيون يعرفون انه لولا موافقة روسيا لما قدمت تشيكوسلوفاكيا الأسلحة » .

ولقد تغير موقف روسيا والدول الشيوعية الآن وان كان هذا التغير جاء بعد فوات الأوان . ولكنه على كل حال تغير أقرب الى صالح العرب منه الى صالح اسرائيل .

## الفصل الثالث

### اثر الثورة المصرية على مطامع اسرائيل

تقدم القول ان اسرائيل لن تكفى برقعة الأرض التي احتلتها من فلسطين . لانها تنوى تهجير كافة اليهود الموجودين في دول أوروبا الشرقية الى اسرائيل . فاذا تم لها ذلك أصبح عدد سكانها ستة ملايين نسمة أو سبعة ، وأصبح لا مفر لها من التوسع والاستيلاء على أراض جديدة تستوعب هذا العدد الضخم من المهاجرين .

وغنى عن الذكر ان توسعها سيكون على حساب الدول العربية .

ان خططها المرسومة للتوسع معروفة . فقد أفصح كثير من رجالها عن هذه الخطة . وبدأت في تنفيذها فعلا ، فاستولت على أراض من فلسطين لم تكن داخلة في القسم المخصص لها طبقا لقرار التقسيم الصادر من الأمم المتحدة ، وطردت العرب من هذه الأراض .

وكانت اسرائيل تعتمد في تنفيذ خططها على قوتها أولا ، ثم على تأخر الدول العربية وضعفها وخلافاتها بعضها مع بعض ثانيا ، ثم على مساعدة الاستعمار الغربى لها ثالثا .

ثم قامت الثورة المصرية ، وقام رجالها بانشاء جيش قوى رادع ، وطرد الانجليز من مصر ، وامتدت آثار الثورة الى خارج مصر ، فطرد الانجليز من العراق ، وطرد جلوب والضبباط الانجليز من الاردن . وتحسنت علاقات الدول العربية مع روسيا والدول الشيوعية . وكانت بريطانيا أثناء احتلالها لمصر والعراق والاردن تعمل على تسوية علاقات الدول العربية مع روسيا والدول الشيوعية. وفي كلمة قصيرة احدثت الثورة المصرية تغييرا كبيرا في الأوضاع التي كانت قائمة قبل قيام الثورة في البلاد العربية وهذا التغيير لصالح الشعوب العربية وضد مطامع اسرائيل .

وتيجة لهذا التغيير ، لا لغيره ، وقفت اسرائيل عن السير في تحقيق مطامعها . انها لم تقف احتراماً للقانون الدولي . ولم تقف خوفاً من فرض عقوبات عليها من هيئة الأمم المتحدة ، فليس لهذه الهيئة أى اعتبار في نظر اسرائيل . فقد قتلت عصاباتا الوسيط الدولي للأمم المتحدة الكوفت برنادوت ولم يحرك أحد ساكنا ، ثم أهدرت قرارات عديدة للأمم المتحدة بشأن عودة اللاجئين أو تعويضهم عن أملاكهم ، ثم هى تخرق الهدنة بين وقت وآخر لجس قوة العرب . كل هذا حدث منها ويحدث ولم تفكر الأمم المتحدة في اتخاذ أى اجراء ضدها . ان اسرائيل وقفت لأنها جعلت جيشا قويا رادعا متربصا بها ، ووجدت انها لن تستطيع أن تكرر ما فعلته في حربها مع العرب في سنة ١٩٤٨ .

ولم يقف أثر الثورة المصرية عند انشاء جيش مصرى قوى ، فقامت دول عربية أخرى بمثل ما فعلته مصر فدعت جيوشها ، ثم هب شعور القومية العربية يوقظ الناس من سباتهم وينبهم الى ترك التغاؤل الذى كان يخيم على كافة البلاد العربية قبل الثورة .

وكانت مصر تعتمد في تسليح جيشها على الدول الغربية . وكانت هذه الدول لا تهدم لمصر كل ما تطلبه حتى تظل مصر ضعيفة لا تقوى على صد اسرائيل اذا استأنفت هذه عدوانها . فاتجه قائد الثورة المصرية الرئيس جمال عبد الناصر الى دول أوروبا الشرقية يشتري منها ما يلزم الجيش من أسلحة وعتاد . فثارت ثائرة أمريكا وبريطانيا على ذلك . ولكنه لم يأبه لثورة هاتين الدولتين عليه ، ومضى في تقوية الجيش ، في عزم وتصميم لا يهمه غضب هذه الدولة أو تلك . ثم قفت أثره دول عربية أخرى ، فاتجهت ايضا الى دول أوروبا الشرقية تشتري منها السلاح والعتاد لجيوشها وبذلك تكسرت جسور الاستراتيجية الغربية . فقد كانت الدول الغربية تعتمد أن الدول العربية ستظل ضعيفة لاعتمادها في تسليح جيوشها على الدول الغربية ، وهذه لا تبيعها أسلحة الا بمقدار . فقام الرئيس جمال عبد الناصر بهدم الخطط الأمريكية البريطانية ، وفتح



الطريق أمام الدول العربية للسير نحو أعداد جيوش قوية مجهزة بأحدث الأسلحة وامضاها .

ردت الثورة المصرية للعرب ثقتهم في أنفسهم . وكانت هذه الثقة قد تحطمت بعد هزيمة الدول العربية أمام اسرائيل . واستعاد العرب مركزهم في الحقل الدولي . ولكن الطريق أمام العرب مازالت شائكة . فان اسرائيل تتسلح ، فلا يجوز لاحداها ان تقاعس في التسليح اعتمادا منها على شقيقاتها اللاتي يتسلحن . ان وراء اسرائيل أمريكا وبريطانيا وبقية الدول الغربية . فعلى العرب أنه يتسلحوا من رؤوسهم الى أخمص أقدامهم والا فلا يلومون الا أنفسهم على سوء المصير ان هم وهنوا أو قصرُوا في ذلك .

## الفصل الرابع

### تحرير فلسطين

تسليح الفلسطينيين :

كان مجلس الجامعة العربية قد أصدر قرارا في اجتماعه المنعقد في عالية في أكتوبر سنة ١٩٤٧ بموافقة على تقرير الخبراء العسكريين بوضع عرب فلسطين في وضع مماثل لليهود من حيث تسليحهم وتدريبهم وتحصين مدنها وقراهم تحصينا عسكريا فنيا وجعلهم الأساس في الدفاع عن بلادهم .

وهذا القرار كان يجب أن يتخذ قبل ذلك بسنين . ولم يكن مجلس الجامعة العربية في حاجة الى تقرير خبراء عسكريين لاتخاذ قرار كهذا القرار ، لأنه أمر بديهي . وهو أول خطوة كان يجب اتخاذها لوضع الأساس السليم المتين في تحرير فلسطين . ولقد قال الحاج محمد أمين الحسيني في تعليقه على هذا القرار . ان الفلسطينيين اعرف الناس بمواقع بلادهم وطرقها ومسالكها وانهم أشد تصميما واستماتة في الذود عن أهلهم وأموالهم وديارهم .

ولو اتخذ هذا القرار قبل التاريخ الذي صدر فيه ببضع سنوات ، وعملت الجامعة العربية والهيئة العربية العليا باخلاص على تنفيذه ، بالرغم من الصعاب التي كانت ستواجههم في تنفيذه ، لتغير الوضع .

ولكن هذا القرار جاء متأخرا ، فضلا عن أنه لم ينفذ . فقد ثار عليه الملك عبد الله كما هو ثابت في تكملة مذكراته التي جاء في صفحات ٢٨ و ٢٩ منها ما يأتي :

« انا وان قلنا انه لا ينبغي لنا التطرق الى بعض الأسرار حفظا لما يجب أن يراعى بالنسبة للعرب ، لأن الحق لجماعات الدول العربية ولا يحق

لجهة واحدة البحث فيما يعنى الجميع ، وحفظا للاخاء أيضا ، ولكن من حقنا أن نوقف رأى العام العربى على ما لا يضر من المباحث فى هذا الباب . من جملة ذلك ما دار بين صاحب الفخامة السيد شكرى القوتلى وبيننا ، وعليه فنبداً بذكر المكالمة التى جرت بين دمشق وعمان بعد حوادث ١٥ مايس ( مايو ) الابتدائية ، ولقد دعت دمشق عمان وقيل انها لبعض أفكار ستقل عن رئيس الجمهورية المشار اليه ، وكان أمين الجامعة عزام باشا فى حضرة الرئيس حينذاك . أما الكلمة فقد كانت تشير الى لزوم التوقف عن التقدم فى فلسطين وتقديم ما يمكن لأهل فلسطين من أسلحة وأموال حتى اذا كانت الثورة العربية هناك قد اكتملت ثم احتاجت الى مساعدات فعلية عندئذ يكون الاشتراك الفعلى ، وقد شككت حينذاك لوجود عزام باشا فى دمشق فى أن الأمر لا بد وأن يكون موعزا به اليهم من مصر ، أو لظن سىء قام فى رؤوسهم من ناحيتنا ، فأحبوا ان يعرفوا حقيقة غرضنا ، وعلى كل حال كانت لحظة بالنسبة الى من أمر ما مس روحى منها من وجل وجزع ، والجيش فى جدال عنيف فى القدس ، وقد تقدم حتى وصل الى السهل من ناحية باب الواد واللد والرملة ، ومن نواحي طولكرم والنفولة ، فكان الجواب منا الرفض الشديد لهذا التكليف الغرب ، وقد طلبت أمين الجامعة نفسه فكلمته بنفسى محتجا على أن تلوح فكرة كهذه فى رؤوسهم ، وبالطبع فقد وافقونى حالا على لزوم المضى فى الأمر معتذرين بأن الاستعدادات لا تمكن عاجلا من شد أزر النواحي الأخرى ، فكان ما كان من توقف القوات السورية فى نواحي سمخ ، ثم فى الخذلان الذى أصاب موقف تلك القوات بصفد والناصرة . أما القوات اللبنانية فلم تبد أية فعالية سوى الدفاع مع ضياع قرى لبنانية من أصل لبنان . »

فالملك عبد الله رفض أن يشترك الفلسطينيون فى تحرير بلادهم للأسباب التى أبداها ، والتى نرى أنها لا تنهض مسوغا لهذا الرفض . ومن الغرب أن رئيس جمهورية سوريا وعبد الرحمن عزام وافقاه على

رأيه ، واعتبر الموضوع منتها . في حين أنه كان من الواجب على أمين الجامعة ان يعرض رأى الملك عبد الله على مجلس الجامعة ، لأن القرار الخاص بتسليح الفلسطينيين صدر من مجلس الجامعة ، فلا يجوز الامتناع عن تنفيذه الا بقرار يصدر من المجلس نفسه ، لا باتفاق يتم بين الملك عبد الله ورئيس جمهورية سوريا والأمين العام للجامعة . ولكن قلنا فيما سبق ان عبد الرحمن عزام لم يكن يعتبر نفسه أمينا عاما للجامعة العربية فقط ، وانما كان يتصرف كوزير لخارجية الدول العربية كلها .

ان الباعث الحقيقي لاعتراض الملك عبد الله على تسليح الفلسطينيين هو خشيته من أن يرفض الفلسطينيون بعد تحرير فلسطين الانضمام الى الأردن . فاذا كانوا مسلحين لم يكن من السهل عليه أن يدمجهم في مملكته . أما اذا كانوا غير مسلحين فان الانضمام أو الضم يكون سهلا ميسورا .

#### **منظمة التحرير الفلسطينية وجيش التحرير الفلسطيني :**

رأى ملوك ورؤساء الدول العربية أنه لا يجوز حرمان الفلسطينيين من الاشتراك في العمل على تحرير بلادهم ، ووجدوا أن الهيئة العربية العليا التي كان مفروضا فيها أن تعمل على تمثية الشعب الفلسطيني وانشاء جيش فلسطيني يكون في طليعة الجيوش التي ستحرر بلاده لم تقم بواجبها فقرر الملوك والرؤساء الذين اجتمعوا في مؤتمر القمة العربي الذي انعقد في سنة ١٩٦٤ انشاء منظمة التحرير الفلسطينية وانشاء جيش تحرير فلسطيني.

والفرق شاسع بين هذا القرار وقرار الجامعة العربية الذي اتخذ في سنة ١٩٤٧ الخاص بتسليح الفلسطينيين . فقرار مؤتمر القمة صدر من ملوك ورؤساء الدول العربية الذين تبرعوا فور صدوره بالمبالغ اللازمة لتنفيذه . أما قرار سنة ١٩٤٧ فلم يكن الا حبرا على ورق ، ولم يدرج له أى مبلغ لتنفيذه ، وامتنع الأمين العام للجامعة الدول العربية وقنشد عن تنفيذه ، ولم ير ان أمر الامتناع عن التنفيذ جدير بالعرض على مجلس الجامعة .

أن انشاء جيش فلسطينى كان يجب أن يتم منذ مدة طويلة ،  
فالفلسطينيون هم أصحاب فلسطين وعليهم قبل غيرهم أن يحرروا بلادهم .  
فوجود جيش فلسطينى يتقدم الصفوف فى تحقيق هذا الهدف المقدس  
واجب عليهم لا بد من أدائه . ان عدد عرب فلسطين يزيد على مليون .  
ويمكنهم أن ينشئوا جيشا من مائة ألف مقاتل . ولقد حال دون  
انشاء هذا الجيش أسباب زالت الآن . وتولى ملوك ورؤساء الدول  
العربية أمر انشاءه ، فرصدوا له الاعتمادات اللازمة ويسروا كل السبل  
لتحققه .

ونرى أن من أهم أسباب النجاح فى تكوين هذا الجيش هو أن تسن  
كل دولة عربية تشريعا يجعل التجنيد اجباريا على كل فلسطينى فى سن  
الجنسية يقيم فيها ، على أن يرسل هؤلاء الفلسطينيون الى مراكز التدريب  
الفلسطينية . ولقد تقدمنا فى مؤتمر المحامين العرب الذى انعقد فى بغداد  
فى سنة ١٩٦٤ باقتراح فى هذا المعنى ووافق المؤتمر عليه . وتضمنت احدى  
توصيات هذا المؤتمر ما يأتى :

« ان مؤتمر اتحاد المحامين العرب السابع وقد استعرض التطورات  
الأخيرة لقضية فلسطين وتدارس قرارات مؤتمر القمة العربىين التى  
أدت الى ابراز الكيان الفلسطينى وقيام منظمة التحرير الفلسطينية وتكوين  
جيش التحرير الفلسطينى يدعو كل الدول العربية المضيفة لاصدار تشريعات  
التجنيد الاجبارى على الفلسطينين فى جيش التحرير الوطنى (١) .

ونوجه نظر منظمة التحرير الفلسطينية الى أن من الواجب عليها أن  
تتجنب صرف الأموال فى غير ما لا ينفع مثل انشاء مكاتب لها فى الدول  
الأجنبية ، وصرف أموال فى دعاية لا تغنى ولا تسمن من جوع . بل يجب  
عليها أن توفر الأموال التى تعطىها اياها الدول العربية لتصرفها كلها على  
انشاء الجيش الفلسطينى . ان انشاء مكاتب لمنظمة التحرير الفلسطينية

---

(١) صفحة ١٩٢ من كتاب « مؤتمر المحامين العرب السابع »

في الدول المختلفة لن يكون له أية فائدة في تحرير فلسطين . على أننا نحبذ انشاء مكاتب لمنظمة التحرير الفلسطينية في البلاد العربية التي يوجد بها لاجئون فلسطينيون لترعى مصالحهم وتدعوهم الى الانخراط في جيش التحرير الوطني .

لقد أصبحت قضية فلسطين معروفة للعالم أجمع ونالت اهتمام أغلب الدول في المؤتمرات الدولية تذكر منها مؤتمر باندونج الذي انعقد في عام ١٩٥٥ الذي كان من بين قراراته قرار خاص بفلسطين نص على ما يأتي :

« نظرا للتوتر القائم في الشرق الأوسط بسبب الموقف في فلسطين ، وخطر ذلك التوتر على السلم العالمي يعلن المؤتمر الاسيوى الافريقى تأييده لحقوق شعب فلسطين العربى ، ويدعو الى تنفيذ قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين والى تحقيق التسوية السلمية لقضية فلسطين » .

واتخذ مؤتمر بلغراد لدول عدم الانحياز قرارا نص على ما يأتي :

« ان الأطراف المشتركة في المؤتمر تدين السياسة الامبريالية المتبعة في الشرق الأوسط ، وتعلن تأييدها للاستعادة التامة لجميع حقوق شعب فلسطين العربى وفق ميثاق وقرارات الأمم المتحدة » .

وقرر المؤتمر الثانى لرؤساء وحكومات الدول غير المنحازة الذى انعقد في القاهرة في ٥ اكتوبر سنة ١٩٦٤ . ما يأتى بشأن فلسطين .

ان المؤتمر الذى يندد بالسياسة الاستعمارية يقرر وفقا لميثاق الأمم المتحدة :

١ — تأييد استعادة حقوق الشعب العربى الفلسطينى في وطنه استعادة كاملة وكذلك حقه الطبيعى في تقرير المصير .

٢ — اعلان تأييده التام للشعب العربى في فلسطين في كفاحه للتحرر من الاستعمار والعنصرية .

والواقع أن منظمة التحرير الفلسطينية لن تستطيع أن تقوم بدعاية أكثر من الدعاية التي قام بها لقضية فلسطين ملوك ورؤساء الدول العربية وفي مقدمتهم الرئيس جمال عبد الناصر ، فقد قام الرئيس جمال عبد الناصر بشرح قضية فلسطين أمام الرأي العام العالمى . شرحها الى شوانلاى ، ونكيتا خروشوف وشرحها عندما اجتمع رؤساء أربع وثلاثين دولة افرقية وعندما اجتمع ملوك ورؤساء الدول غير المنحازة . وفي هذا المؤتمر يحضر كل ملوك ورؤساء الدول العربية ، والمجال متاح لهم جميعا ، كل منهم يمد تأثيره الى حيث يستطيع مباشرة وبلا وساطات وبلا رسل . (١) .

واذن فمن العيب أن تنفق منظمة التحرير الفلسطينية أموالا فى دعاية طالما أن ملوك ورؤساء حكومات الدول العربية يتولون قضية فلسطين . يجب توفير كل قرش وكل فلس لأمره على الجيش الفلسطينى .

على أن سفارات الدول العربية وهى منتشرة فى كل أنحاء العالم ، ووزارات الاعلام فى الدول العربية تستطيع أن تقوم بدعاية قوية بالنيابة عن منظمة التحرير الفلسطينية .

ومن أهم أسباب النجاح فى تحرير فلسطين أن يتناسى الفلسطينيون خلافاتهم . وقد قال الرئيس جمال عبد الناصر فى خطبته التى أشرنا اليها آنفا ما يأتى :

« أرجو من اخواننا الفلسطينيين أنهم فى هذه المرحلة الصعبة والتي تعتبر نقطة تحول فى تاريخ الكفاح من أجل استعادة فلسطين أنهم يتناسون الكثير من الخلافات والمنازعات ويتوجهون الى الوحدة الوطنية من أجل تحقيق حرية فلسطين وبعدها نحقق حرية فلسطين وبعدها نحرر فلسطين يجوز الاختلاف وعمل الأحزاب » .

---

(١) مقال الاستاذ محمد حسنين هيكل المنشور فى صحيفة الاحرام بعدد ١١ الصادر فى

٢٨ أغسطس سنة ١٩٦٤ .

وأدلى الملك فيصل بحديث خاص الى صحيفتى الرأم العام العربية والديلى نيوز الانجليزية اللتين تصدران فى الكويت ونشرته صحيفة الأهرام فى عددها الصادر يوم ١٩٦٥/٩/٣ أعرب فيه جلالة عن أسفه لأن الفلسطينيين أنفسهم منقسمون الى كتل .

فلعل الفلسطينيين يتبصرون فى أمورهم ، ويسمعون الى صوت الرئيس جمال عبد الناصر الذى أعلنه فى ٢٣ يولية ١٩٦٥ ، والى صوت الملك فيصل الذى أعلنه فى ١٩٦٥/٩/٣ . وهما صوتان يعربان عن أمل الشعوب العربية قاطبة فى أن يجمع الفلسطينيين كلمتهم ، ويوحدوا جهودهم ، ويقفوا وراء منظمتهم صفا واحدا كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضا الى أن يتحقق لهم النصر ، ويومئذ يمكنهم ، اذا أرادوا ، أن يتفرقوا شيئا وأحزابا .

#### **الخلافات بين منظمة التحرير الفلسطينية وبعض الدول العربية :**

تشكو منظمة التحرير الفلسطينية من أن بعض الدول العربية لا تسمح لها بمباشرة نشاطها بالنسبة للفلسطينيين المقيمين فى تلك الدول .

ومن جهة أخرى تشكو تلك الدول من منظمة التحرير الفلسطينية قائلة ان نشاط المنظمة يتعدى الحدود الواجب مراعاتها فى علاقات المنظمة بالدول المذكورة .

وغنى عن الذكر أن الخلافات بين المنظمة وبعض الدول العربية لن يستفيد منها الا العدو ، لذلك يجب تسوية هذه الخلافات بأسرع ما يمكن بروح طيبة وصدر رحب .

ولقد نشرت صحيفة الأهرام فى عددها الصادر فى ٣ يناير سنة ١٩٦٦ نبأ الاتفاق بين الأردن والمنظمة على سبع مسائل من المسائل التى كانت محل بحث بين الطرفين . وذكرت أن هناك موضوعين لم يتم الاتفاق عليهما . ونحن نرجو أن تسود الروح الطيبة بين الجانبين فلا يتكرر اليوم



ماحدث في الماضي عندما تكونت حكومة عموم فلسطين التي حاربها الملك عبد الله ظاهرا وباطنا ، وحاربتها حكومة العراق باطنا وأيدتها ظاهرا .

ان منظمة التحرير الفلسطينية تختلف اختلافا بينا عن حكومة عموم فلسطين . وقد سبق أن قلنا عن حكومة عموم فلسطين عند انشائها انها حكومة ولدت ميتة ، وانها لن تقوم بأى عمل مفيد . وقد حققت الأيام ما قلناه . وقد عارض الملك عبد الله تلك الحكومة ، لأنها لم تكن في نظره تمثل الشعب الفلسطيني ، وانما كانت تمثل المفتى وشيعته . أما منظمة التحرير الفلسطينية فهي هيئة أنشأها ملوك ورؤساء الدول العربية ، وهياولا لها سبل العمل المنتج . ويقف الشعب الفلسطينى - فيما عدا المفتى وشيعته - وراءها متحدا متكاثفا . فمن الواجب معاومتها لتقوم بأداء رسالتها . ومن واجب المنظمة أيضا ألا تعمل ما من شأنه أن يضايق أى دولة من الدول العربية . ان الوطنية تحتم على المنظمة أن تكون حكيمة في علاقاتها مع كافة الدول العربية حتى تستطيع أن تعبئ الشعب الفلسطينى بأجمعه للعمل على استرداد بلده .

### اشتراك الدول العربية في حرب التحرير :

ان جيش التحرير الفلسطينى ، مهما بلغ عدده وعدهته ، لن يستطيع وحده تحرير فلسطين . ولا بد من اشتراك جيوش الدول العربية في العمل . وعلى الدول العربية أن تنظر في الأخطاء التي صاحبت دخولها في سنة ١٩٤٨ حتى تتجنب الوقوع في مثلها عند دخولها الحرب في المستقبل .

وقد سبق لنا أن تكلمنا عن الأسباب العديدة التي أدت الى الكارثة . ويبدو أن بعض هذه الأسباب مازال قائما . فقد قال الملك فيصل عن مشكلة فلسطين في حديثه الذى أشرقا اليه سابقا « انها لا يمكن أن تحل مع وجود خلافات بين الحكومات والدول العربية » .

والخطوة الثانية التي يجب على الدول العربية أن تقوم بها قبل الدخول في أى حرب مع اسرائيل هي معرفة قوة جيش اسرائيل من حيث

عدده وعدته . ولقد كتب بعض الكتاب العرب عن سعى اسرائيل للوصول الى صنع القنبلة الذرية . فمن واجب الدول العربية أن تعمل هي الأخرى للوصول الى صنع هذه القنبلة .

ويجب أن يؤخذ في الحسبان أن اسرائيل ستجد وراءها عوناً لا ينضب من أمريكا وبريطانيا . ويحتمل أيضاً من فرنسا ، ولو أن فرنسا بدأت تعيد النظر في سياستها تجاه الدول العربية . وقد شرعت بالفعل تعمل على تحسين علاقاتها مع هذه الدول ، الأمر الذي يعنى أنها لن تساعد اسرائيل بالطريقة التي ساعدتها بها في الماضي .

ومن المعروف أن الدول تسعى لكسب صداقة الدول القوية ، وتولي ظهرها للدول الضعيفة المتأخرة . فإذا عملت الدول العربية على التزود من أسباب القوة ، وسارت في ركب العلم ، واستغلت مواردها وثرواتها الطبيعية بنفسها ، فإن الدول الأخرى ستنافس على خطب ودها ، وستفكر طويلاً قبل أن تقدم بأي مساعدة لاسرائيل .

إن الدول العربية تفوق على اسرائيل من ناحية العدد ، ومن ناحية الثروة ، ولكن هذا التفوق وحده لا يكفي لهزم اسرائيل ، وتحرير فلسطين . بل لا بد من أن يتوافر للعرب — الى جانب هذا التفوق — تفوق عسكري .

والتفوق العسكري لا يمكن أن يتحقق الا اذا سبقه تفوق علمي ، وتفوق أخلاقي ، فقد تغيرت أساليب الحروب وأصبح العلم أساسها المكين . وقد فطنت الجمهورية العربية المتحدة الى ذلك فاستقدمت علماء من ألمانيا الغربية فقامت اسرائيل لتولول وتعمل جاهدة لدى حكومة ألمانيا الغربية لتسحب هؤلاء العلماء من خدمة الجمهورية العربية المتحدة . ومن واجب الدول العربية الأخرى أن تحذو حذو الجمهورية العربية المتحدة في الاستعانة بالعلماء الأجانب وبناء جيوش قوية مجهزة بأحدث الأسلحة .

لقد كانت المملكة العربية السعودية والعراق أول دولتين تدخلتا لمساعدة عرب فلسطين بالرأى والمشورة . ففي سنة ١٩٣٦ أرسل الملك عبد العزيز بن سعود والملك غازى رسالة الى اللجنة العربية العليا نصحا فيها اللجنة بالعدول عن الاضراب والاخلاد للسكينة ، ووعدا بتقديم المساعدة لعرب فلسطين وذلك بالسعى لدى بريطانيا لتتنظر بالرعاية لمطالب أهل فلسطين .

ولم تشترك معها مصر في هذه الرسالة .

وفي فبراير سنة ١٩٤٥ على أثر انتهاء مؤتمر يالتا تقابل الرئيس روزفلت مع الملك فاروق ، ثم مع الملك عبد العزيز بن سعود على باخرة حرية أمريكية في البحيرات المرة . وقد كتب هارى هوبكنز Hary Hopkins في مذكرته التى نشرها روبرت شرود بعد وفاة هوبكنز فى كتابه Roosevelt and Hopkins, an Intimate History (ص٨٧١ و٨٧٢) ما يأتى « ان أهم شيء كان هو النقاش الذى دار بين الرئيس والملك ابن سعود . وكان هذا النقاش قصيرا ، ولكنه كان فى صميم الموضوع المقصود .

« انى واثق ان الرئيس لم يقدر أى نوع من الرجال سيستضيف عندما دعى الملك ابن سعود الى مقابله . رجل ذو عزة صارمة ، وقوة كبيرة ، ولد جنديا ، وفوق كل شيء هو عربى أولا وأخيرا ، وفى كل وقت . لقد أتفق حياته فى الحروب مستمتعا بها . ورعاياه يحبون الحروب ويمقتون اليهود . ولذلك عندما طلب الرئيس من الملك ابن سعود أن يسمح بدخول يهود جدد فى فلسطين ، مشيرا الى أن هؤلاء سيكونون نسبة صغيرة من جملة عدد السكان العرب ، صدم صدمة عنيفة عندما أجابه الملك ابن سعود ، دون أن يتسم ، لا . وقد أكد الملك ابن سعود أن اليهود نجحوا فى جعل البلد تزدهر فقط بالأموال الأمريكية والبريطانية التى أعقدت عليهم بالملايين من الدولارات . وقال لو ان هذه الملايين قدمت

للعرب لاستطاعوا أن يفعلوا الشيء نفسه . وقال أيضا يوجد جيش يهودى فى فلسطين مسلح تسليحا تاما ، وانه يلاحظ أن هؤلاء اليهود لم يحاربوا الألمان وانما كانوا يستهدفون العرب . وبين بوضوح أن العرب لن يسمحوا بزيادة مستعمرات اليهود فى فلسطين فى المستقبل أكثر مما وصلت اليه حتى الآن .

« وأشار بوضوح الى أن العرب سيمتشقون السلاح قبل أن يوافقوا على ذلك ، وأنه كزعيم دينى للبلاد العربية سيساند العرب فى فلسطين وحول فلسطين . وقد ظهر ان الرئيس لم يفهم جيدا ما كان يقوله الملك ابن سعود ، لأنه كان يكرر سؤاله مرتين أو ثلاثة . وفى كل مرة كان الملك يجيب بتصميم الاجابة ذاتها .

« وليس هناك أى شك فى أن الملك ابن سعود أحدث أثرا كبيرا فى نفس الرئيس بأن العرب يعتزمون القتال » .

وكتب الجنرال اليوت روزفلت ابن الرئيس روزفلت فى صفحة ٢٤٥ من كتابه "As He Sawit"

عن مقابلة الرئيس روزفلت للمفغور له الملك عبد العزيز بن سعود ما يأتى :

« ان الملك والرئيس تكلما أولا عن مسألة اليهود فى فلسطين . وكان الرئيس يأمل أن يقنع ابن سعود بعدالة الطلب الخاص بإسكان عشرات الألوف من اليهود فى فلسطين من الذين طردوا من ديارهم فى أوروبا واضطهدوا وشردوا . وقال لى باروخ ان أبى اعترف بأن من بين كل الرجال الذين تكلم معهم فى حياته لقد حصل من هذا الملك الحديدي الارادة على أقل ترضية . وانهى الأمر بأن الرئيس وعد ابن سعود بأنه لن يوافق على أى خطوة أمريكية عدائية للعرب . « وفيما يختص بسوريا ولبنان أخبر الرئيس زائره بأن لديه ضمانا كتابيا من الحكومة الفرنسية بأن سوريا ولبنان ستمنحان الاستقلال . وأكد له أنه يستطيع أن يكتب

الى الحكومة الفرنسية لمطالبتها بالوفاء بكلمتها وانه سيؤيد اللبنانيين  
والسوريين بكل تأييد ممكن فيما عدا استعمال القوة .

ولم يذكر هوبكنز في مذكراته ، ولا الجنرال اليوت روزفلت في  
كتابه ، ان الرئيس روزفلت تحدث مع الملك فاروق بشأن فلسطين . ولو  
كان قد تحدث معه في هذا الشأن لذكر الكاتبان هذا الحديث فيما كُتِبَ .

والواقع أن مقابلة الرئيس روزفلت للملك فاروق كانت للمجاملة .  
اذ من غير المناسب أن يقابل الرئيس روزفلت الملك عبد العزيز بن سعود  
في أرض مصرية ولا يقابل الملك الفاروق .

وجاء صفحة ٢٢ من كتاب « كلام بصراحة » Speaking Frankly  
لمؤلفه المستر James F. Byrnes الذي كان مستشارا للرئيس روزفلت  
في مؤتمر يالتا ما يأتي :

« ان الرئيس أسر الى تشرشل نيته في زيارة الملك ابن سعود أثناء  
عودته لبحث معه موضوع فلسطين . انه أراد أن يحقق السلم بين العرب  
واليهود . وقد تمنى له تشرشل التوفيق ولكنه لم يكن يؤمل أن الحظ  
سيحالف الرئيس . ولم يوفق الرئيس روزفلت » .

وهذا يقطع بأن الرئيس روزفلت لم يكن يعتبر مصر ذات مصلحة في  
موضوع فلسطين ، وانما كان يرى أن صاحب المصلحة الأول هو الملك  
عبد العزيز بن سعود . فعملت الترتيبات اللازمة لتتم المقابلة بين الرئيس  
روزفلت والملك عبد العزيز على الباخرة الأمريكية في المياه المصرية .

فيرى مما تقدم أن ملك العربية السعودية وملك العراق لعبا دورا  
كلاميا هاما في قضية فلسطين فقد نصحا عرب فلسطين في سنة ١٩٣٦  
بالدول عن الاضراب ، ووعداهم بالمساعدة لدى بريطانيا ، ورفض الملك  
عبد العزيز بن سعود في سنة ١٩٤٥ ، في عزم وتصميم ، طلب الرئيس  
روزفلت ادخال بعض المهاجرين اليهود الى فلسطين . وأقهمه أن العرب  
سيحاربون قبل موافقتهم على هذا الطلب .

فكان طبيعيا أن ينتظر أهل فلسطين من المملكة العربية السعودية والعراق أن يتناسب المجهود الحربي الذي يقدمانه لتحرير فلسطين مع الدور الذي لعباه من ناحية الكلام .

ولكن اذا عدنا الى ما حدث في حرب العرب ضد اليهود في سنة ١٩٤٨ نجد أن مصر هي التي تحملت أكبر عبء في تلك الحرب . فقد بينا فيما سبق أن ساسة العراق في ذلك الوقت بشوا بجيش غير مزود بنخيرة واعتدّة تكفى للحرب أكثر من مدة يومين أو ثلاثة . كما هو ثابت من شهادة الدكتور فاضل الجمالي في كتابه « ذكريات وعبر » الذي اقتبسنا منه بضع فقرات ، ولو كان الجيش العراقي مزودا بالأسلحة والعتاد لكان موقعه مختلفا تماما عن الموقف الذي وقفه . أما الجيش السعودي فقد كان صغيرا وحارب في الجبهة المصرية جنبا الى جنب مع الجيش المصري وقد أبلى بلاء حسنا في حدود امكانياته .

ولا شك أن المسؤولين من ساسة الدول العربية اليوم سيعالجون الموضوع من جميع نواحيه بصدق وإخلاص ، وسيذكرون أخطاء الماضي فيتفادونها عند وضع الخطط للمستقبل . وسيذكرون أن اسرائيل تبني جيشا قويا فمن واجب الدول العربية كلها أن لا تغفو لحظة واحدة عن الخطر الاسرائيلي ، وأن تسلح جميعها تسليحا تاما ان أرادت دفع هذا الخطر أولا وتحرير فلسطين ثانيا .

## **الامم المتحدة والوضع الحالي في فلسطين**

لقد أصبحت قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين حبرا على ورق . يستوى في ذلك قرار التقسيم ، وقرار عودة اللاجئين الى بلادهم ، وتعويض من لم يرغب منهم في العودة الى بلاده . وقد أعلن ساسة اسرائيل أن تنفيذ هذه القرارات يعني رجوع عقارب الساعة الى الوراء . لذلك لا يمكن أن يحدث تغيير في الحالة الراهنة الا بالحرب .

وانتهت قضية فلسطين في الأمم المتحدة الى قضية معونة للاجئين ،  
تقدمها وكالة الفوث الدولية للاجئين من أهل فلسطين !

ويقترح الأستاذ فتحى رضوان فى صفحتى ٥١٣ و ٥١٤ من كتابه  
« مع الانسان فى الحرب والسلم » اعادة عرض قضية اسرائيل ، كاملة  
على الأمم المتحدة فيقول :

« وواجب مواجهة هذه الاستعمارية اليهودية والتضييق عليها ، ثم  
اقتلاع جذورها من جسم البشرية ، لتبرأ وتستقيم ، ملقى أولا على الأمم  
المتحدة . وثانيا على الأمة العربية .

« ولكن الظروف الدولية عكست الأمور ، فجعلت هذا الواجب ،  
واجب الأمة العربية أولا ، ثم واجب الأمم المتحدة ثانيا ..

« فالأمم المتحدة عند ميلادها لم تضم أكثر من خمسين دولة . وهى  
الآن تضم أكثر من مائة دولة . وقد كان اللون الغالب فيها هو اللون  
الابيض ، وكانت كفة الجبهة الانجلو - امريكية هى الراجحة . أما اليوم  
فقد تدفقت شعوب أفريقيا وآسيا تدفقا متصلا على مقاعد الأمم المتحدة .

« وهذا كله يحدد واجب الدول العربية ، ويوضحه ، فان هذه  
الدول تخطيء فى حق الأمم المتحدة ، وفى حق فلسطين ، وفى حق  
نفسها ، اذا هى لم تعرض قضية اسرائيل ، كاملة على الأمم المتحدة من  
جديد . ولا يصح أن تطلب هذه الدول ، عند ذلك أقل من العدل عن  
قرار ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ القرار الرقيم ١٨١ ( ٢ ) .

« ولست أزعم أن مثل هذا الطلب سيكون سهلا ، أو سيقع من  
نفوس أعضاء الأمم المتحدة موقع الاستحسان أو القبول ، بل على  
النقيض من ذلك ، سيلقى هذا الطلب معارضة شديدة ، وقد يعترض  
عليه من حيث الشكل ، ولكن ذلك كله لا يصح أن يثنى عزما عن  
التقدم به والاصرار عليه ، فان أكثر ما صدر من قرارات عامة ، وأكثر

ما تم في الحياة الدولية من تطورات خطيرة ، لقي في طريقه الصعاب وبدا كأنه مستحيل التحقق ، ولكن السنين أخذت تزيد من فرص نجاحه ، وتضييق من أسباب فشله حتى كتب له النجاح ولعل المثلين الكبيرين اللذين يعرضان نفسيهما علينا أكثر من سواهما في هذا الصدد ، هما مثل قضية الجزائر ، وضم الصين الشعبية الى الأمم المتحدة ، ففرنسا كانت تعارض في مجرد ادراج قضية الجزائر في جدول أعمال الجمعية العامة ، باعتبار أن ثورة الجزائر هي ترمز داخلى على الحكومة الوطنية ، لأن الجزائر هي امتداد للأرض الفرنسية ، وقد بقيت قضية الجزائر مستبعدة من جدول الأعمال ، ولكنها كانت تكسب أنصارا عاما بعد عام ، وكان هذا التقدم المضطرد ضغطا أدبيا هائلا على الحكومة الفرنسية ، وعلى الرأى العام الفرنسى .

« أما انضمام الصين ، فقد أوشكت أن تكسب العدد الكافي من الأصوات ، ليتم هذا الانضمام ، على الرغم من المعارضة المستميتة من جانب الولايات المتحدة » .

ان هذا الاقتراح جدير بالنظر والدرس ، ولو أن تحقيقه عسير . ويقدر الأستاذ فتحى رضوان نفسه صعوبة تحقيقه ولكن يرى أن هذه الصعوبة لا يجوز أن تكون سببا في عدم السعى لتحقيقه .

وفي رأى أن تنفيذ هذا الاقتراح يكون سهلا اذا سبقه انتصار عسكرى حاسم للعرب على اليهود . فعندئذ تقرر الأمم المتحدة الأمر الواقع .

لقد أقامت اسرائيل علاقات دبلوماسية مع جميع دول أفريقيا وأغلب دول آسيا وعززت معها علاقاتها التجارية والاقتصادية تعزيزا وثيقا ، كما عززت علاقاتها مع تلك الدول من الناحية الاجتماعية . فلا يمر شهر دون أن يقوم بزيارة اسرائيل أحد رؤساء دول أفريقيا التى استقلت حديثا يرافقه وفد كبير من وزرائه وكبار موظفى حكومته . فيصعب على



هذه الدول أن توافق على قرار يصدر من الأمم المتحدة بإعادة النظر في قضية إسرائيل كاملة ، اللهم الا اذا ووجهوا بالأمر الواقع بمد انتصار حاسم يحرزه العرب في حربهم مع إسرائيل .

ونلاحظ أن قرار مؤتمر باندونج الخاص بفلسطين يدعو الى تنفيذ قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين ، والى تحقيق التسوية السلمية لقضية فلسطين .

وكذلك قرار مؤتمر بلغراد فقد أعلن تأييده للاستعادة التامة لجميع حقوق شعب فلسطين للعرب وفق ميثاق وقرارات الأمم المتحدة .

وهذان القراران يعينان أن الدول المشتركة في هذين المؤتمرين تصر على تنفيذ قرارات الأمم المتحدة . وقرارات الأمم المتحدة تكفل قيام إسرائيل دولة مستقلة .

لذلك لا مفر من انتصار عسكري ساحق على إسرائيل . ويومئذ يمكن الحصول على قرار من الأمم المتحدة بإلغاء قرار ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٧ ، وحذف إسرائيل من عضوية الأمم المتحدة .

## جهل العرب بحقيقة إسرائيل

بينما فيما سبق أن ساسة العرب قبل سنة ١٩٤٨ كانوا يجهلون حقيقة إسرائيل وكان جهلهم هذا من أهم أسباب الكارثة التي وقعت .

وضربنا مثلا لجهل هؤلاء الساسة بحقيقة إسرائيل تلك التصريحات التي كان يدلي بها الأستاذ عبد الرحمن عزام والحاج محمد أمين الحسيني من أنه يكفي ثلاثة آلاف مقاتل أو أربعة ليلقوا باليهود في البحر .

وكان أول كتاب تضمن معلومات ذات قيمة عن حقيقة الأوضاع في إسرائيل هو ذلك الكتاب الذي أعده المكتب الدائم لاتحاد غرف الصناعة والتجارة والزراعة في البلاد العربية وطبع ببيروت سنة ١٩٥٢ .

واسم الكتاب « اسرائيل خطر اقتصادى عسكرى سياسى » . وهذا الكتاب جدير بأن يقرأه كل عربى ، اذ وجه نظر العرب الى الخطر الذى يحدق بهم من جهلهم بحقيقة اسرائيل . وجاء فى مقدمة هذا الكتاب ما يأتى :

« فى العام الماضى أصدرت دور النشر الصهيونية كتابا بعنوان « حرب العرب فى اسرائيل » وهو واحد من كتب كثيرة صدرت وتصدر فى كل حين ، يحاول بها الصهيونيون دراسة كل ما يتصل بالعرب . وقد قرظ أحد الكتاب اليهود هذا الكتاب فى مقال نشرته له جريدة هاآرتس العبرية فى ١٩٥١/٤/٧ بما يلى :

لقد صدرت عندنا كتب كثيرة عن حرب الدفاع التى قمنا بها فى وجه العرب ، أما كيف رأى العرب هذه الحروب ، وكيف صوروها ، وما هى الوقائع والأحداث التى عززت خيالهم وألهبت شعورهم فى هذه الحرب ، فقد أجاب عليها مؤلف الكتاب المذكور بمجموعة من الصور والكاريكاتور والمقتطفات . من الصحف العربية — وكلها تدل على أن المسكر العربى كان يجهل جهلا تاما أية معلومات عنا وعن حياتنا . وفى الوقت الذى كانت تصدر فيه المؤلفات عندنا عن العرب وأحوالهم ، كان العرب فى جهل مطبق بشؤوننا وأحوالنا ، وكنا فى نظرهم شيئا غامضا .

« وتلك ظاهرة صحيحة وغريبة فى آن واحد . ولقد دفع العرب ثمننا باهظا لهذا الجهل بعدوهم . وبالرغم من كارثة فلسطين ، ومن الكثير الذى نبهت الأعين اليه ، فلا يزال العرب ، كما كانوا قبلا ، فى جهل مطبق بعدوهم هذا . فلا هم يعرفون حقيقة أطماعه ومداهما ، ولا هم يعرفون حقيقة وسائله فى تحقيق تلك الأطماع . ولم يوجد بعد عربى واحد يدرس بعق أحوال المجتمع الصهيونى فىرى ما فيها من قوة أو ضعف ، مع أن معرفة الخصم أول بديهيات النضال ، اذ انك ستعجز عن اتقاء خصمك اذا لم تعرف قوته ، وستعجز عن الايقاع به ان لم تعرف ضعفه .

« بل ان بعض ما يصدر عن الساسة العرب يدل على أن بيننا من لا يزال يعيش على وهم . وأى وهم أعظم من ذلك الذى يزعم بأن هذا العدو الشرس الذى ألب العالم كله على العرب والذى سد عليهم سبل السياسة وموارد السلاح ، والذى فقد جيلا كاملا من أبنائه وهو ينازلهم فى ساحة القتال — هذا العدو المنظم الوافر الباع فى العلم ، الماكر الواسع الحيلة المتنفذ فى كافة أنحاء الأرض — سينهار من تلقاء نفسه ؟ »

وقد كتب الأستاذ أحمد بهاء الدين فى مقدمة كتابه « اسرائيليات » عن اسرائيل ( طبعة سنة ١٩٦٥ ) ما يأتى :

« مع أن اسرائيل موضوع تطرقه الصحافة والاذاعات فى شتى أنحاء البلاد العربية كل يوم بل وكل ساعة فإن ما نعرفه عنها قليل .

« يخيل لى أن أكثر حديثنا يتجه الى « اسرائيل بمعناها المباشر ، المائل للعين المجردة ، أى اسرائيل الدولة التى قامت بالغزو ، والتى تحتل من الأرض العربية مساحة محددة . اسرائيل التى قامت بفعل قوى أجنبية ، ومازالت تستمر بفعل هذه القوى . اسرائيل التى لا تقنع بما حققت . بل انها لا تكف عن طلب المزيد من المهاجرين ، وعينها دائما على المزيد من التوسع .

« اسرائيل ، بهذا المعنى المباشر المائل للعين المجردة ، نتحدث عنه كل يوم وكل ساعة .. ولكن الذى لا نتحدث عنه كثيرا ، ولا نتوقف عنده الا نادرا هو اسرائيل بمعنى التحدى الحضارى الذى تطوى عليه . التحدى الحضارى لهذه الأمة العربية . فقد كان قيام اسرائيل فى حد ذاته علامة من علامات ضعف المنطقة العربية وتخلفها الحضارى .

« مهما كانت القوى التى ساهمت فى اقامة اسرائيل ، فلا مفر من الاعتراف بأن الحركة الصهيونية النشيطة هى التى لعبت الدور الأساسى ، وهى التى جعلت تدخل هذه القوى الدولية لحمايتها أمرا ممكنا .

« ومهما كانت - أيضا - هذه القوى التي ضحت بمصالح العرب . فلا مفر من الاعتراف بأن الحركة العربية كانت على درجة من الضعف والتفكك وعدم الدراية بحقائق العصر ، جعلت انتصار هذه القوى عليها سهلا وممكنا .

« تلك هي الحقائق التي يجب أن نواجهها . وإذا لم نعترف بهذه الحقائق ونواجهها ، فكأننا لم نتعلم من كارثة فلسطين شيئا .

« وإذا كنا لا نعترف بهذه الحقائق ، فكأننا لا نعرف - بعد - أبعاد الصدام مع اسرائيل » .

ان البلاد العربية مازالت متراخية في استقصاء الحقائق عن اسرائيل ومعرفة ما يجري فيها في مختلف الميادين الصناعية والعسكرية والاقتصادية والتجارية والعلمية . فمن واجبنا أن نعمل بكل ما نستطيع من جهد على معرفة عدونا والا تكرررت مأساة سنة ١٩٤٨ .

ويجب الا تقتصر جهودنا على معرفة عدونا داخل بلاده بل يجب أن نعرف نشاطه خارج حدوده . لاسيما نشاطه في أفريقيا ، وان نعمل على احباط خطته فيها . لقد عززت اسرائيل علاقتها الاقتصادية والتجارية والاجتماعية مع دول افريقيا التي استقلت حديثا فأصبحت مقاطعة العرب لها سلاحا عديم الفاعلية .

ان على العرب أن يعملوا على اقفال الأسواق الافريقية في وجه البضائع الاسرائيلية ، ورأس المال الاسرائيلي ، والخبرة الفنية الاسرائيلية . وليس هذا العمل بالأمر الهين . والنجاح فيه يتوقف على مقدرة الدول العربية في أن تحل محل اسرائيل في تقديم البضائع ، ورأس المال ، والخبرة الفنية اللازمة لتلك الدول .

ان الدول العربية ليست دولا صناعية ، فيما عدا الجمهورية العربية المتحدة التي أنشأت صناعات عديدة بعد الثورة . وليس لديها الخبرة الفنية التي تستطيع تقديمها ، فيما عدا الجمهورية العربية المتحدة .

وهذه لا تستطيع أن تقوم بمد كل الدول الأفريقية بما تطلبه من خبرة فنية نظرا لبرامج التصنيع الواسعة التي أعدها لنفسها ، والتي تستوعب كل ما لديها من خبراء فنيين .

أما رأس المال فإن الدول العربية ، ولاسيما الدول المنتجة للبترول، لديها أموال هائلة تستطيع أن تستغلها في الدول الأفريقية . ولكن استغلال هذه الأموال يستلزم دراسة عميقة قبل الاقدام عليه ، وهذا موضوع جدير بالنظر والبحث من الاخصائيين العرب في الاقتصاد والتجارة والصناعة .

ان واجب الدول العربية أن تتوسع في نشر التعليم الفني بكل ما تستطيع وأن تجعل لانشاء كليات الهندسة والطب والزراعة والعلوم الأسبقية في مشروعاتها على غيرها اذ بغير العلم لن تتمكن من ايقاع الهزيمة بإسرائيل .

## الفصل الخامس

### مساعداً مصر للاجئين اللد والرملة

بدأت مشكلة اللاجئين تظهر بشكلها المريع عندما سقطت اللد والرملة في يد اليهود ، فقد ترك الأهالي بيوتهم دون أن يسمح لهم اليهود بحمل شيء من متاعهم أو تموينهم ، وكان كل ما مسحوا به هو اللباس الضروري لستر أجسامهم ولا شيء غيره .

وقد اتجه اللاجئين الى منطقة رام الله . وكانت أول هيئة هبت لنجدة هؤلاء اللاجئين جمعية الهلال الأحمر المصري ، فقد قررت توزيع مواد تموينية وبطانيات قيمتها خمسة وعشرون ألف جنيه مصرى . وتلقيت من الوزارة عن طريق مفوضية مصر بدمشق البرقية الآتية يوم ٢٨/٧/١٩٤٨

نرجو ابلاغ الأستاذ فراج طابع بأن جمعية الهلال الأحمر المصري قررت توزيع مواد تموين وبطانيات قيمتها ٣٥ ألف جنيه مصرى على مهاجرى اللد والرملة وضواحيها برام الله . وقترح تشكيل لجنة منكم وحكمبائى المستشفى بالرملة أحمد الملط ومن تقترحونه من رجال الادارة هناك للإشراف على التوزيع . والرجا موافاتنا برأيكم فى هذا الاقتراح وما تريدون عمله نحو اللجنة المذكورة .

وقد رددت فوراً على الوزارة بعد أن درست الأمر مع بعض ذوى رأى من الفلسطينيين بأنى أن تؤلف اللجنة من الآتى ذكرهم :

قنصل مصر العام . الدكتور أحمد الملط . السيد موسى ناصر . الشيخ مصطفى الخيرى رئيس بلدية الرملة . رئيس بلدية رام الله . رئيس بلدية البيرة .

وفي حالة غياب القنصل العام يضم الى اللجنة نائب القنصل .

وكتبت نبذة عن حضرات الأعضاء الذين اقترحهم تتضمن البيان الآتى عن حياة كل منهم :

السيد موسى ناصر . كان مساعدا لحاكم لواء اللد والرملة مدة طويلة وآخر وظيفة كان يشغلها هى مساعد سكرتير عام حكومة فلسطين ، وهى أعلى وظيفة كان يصل اليها عرب فلسطين . وينفق حضرته الآن من ماله الخاص مبالغ كبيرة على اللاجئين ، وهو من بلدة بير زيت من قضاء رام الله .

الشيخ مصطفى الخيري . كان رئيسا لبلدية الرملة مدة ثلاثين عاما . ولم يتركها الا مع من هاجر منها عند احتلال اليهود لها . وهو من الشخصيات المحترمة في فلسطين ، ومعروف بنزاهة مطلقة . وهو موجود الآن في رام الله .

رئيس بلدية رام الله ورئيس بلدية البيرة معروفان بنزاهتهما وضمهما للجنة مفيد جدا .

وقد رجوت الوزارة أن تطلب من جمعية الهلال الأحمر المصرى أن يكون بين المواد التى ترسلها لمهاجرى اللد والرملة خيام ، نظرا لأن آلافهم منهم يعيشون في العراء .

ثم كتبت تقريرا يتضمن ما يأتى :

يوجد بقضاء رام الله من اللد والرملة بين عشرين وخمسة وعشرين ألفا من المهاجرين من هاتين المدينتين وضواحيهما . وباقى المهاجرين نزحوا الى جهات أخرى .

ويمش هؤلاء اللاجئين ما عدا نسبة ضئيلة منهم في العراء يلتحفون السماء ويفترشون الأرض .

انهم جميعا في أشد الحاجة الى كساء ، لأن اليهود سلبوهم عند خروجهم من بلادهم أمتعتهم وقودهم وكل ما حملوا ، ولم يتركوا لهم الا ما يستر أجسامهم في أضيق الحدود .

توزع عليهم الادارة في تلك المنطقة رغيفا واحدا لكل لاجيء في اليوم بدون أن يصحب الرغيف طعام آخر ، كخضار أو لحم أو جبن أو زيتون أو غير ذلك .

ان الجو في قضاء رام الله بارد ، واذا بقي هؤلاء اللاجئين على هذه الحال فانهم سيتعرضون حتما للموت من البرد .

ان هؤلاء اللاجئين ينتظرون النجدة من البلاد العربية ، فان لم تلحقهم بها سريرا فانهم سيطلبون من اليهود السماح لهم بالعودة الى بلادهم على أن يكونوا في خدمة اليهود .

ان الهبة التي تبرعت بها جمعية الهلال الأحمر المصرى وقدرها ٢٥ ألف جنيه سيكون لها أثر في تخفيف آلام هؤلاء اللاجئين اذا ما وزعت توزيعا سليما . ولكن هذا الأثر لن يتعدى أسبوعين أو ثلاثة ، ولهذا أقترح أن تفضل الحكومة المصرية بالنظر في نجدتهم نجدة سريعة ، على أن تتولى هي لا أية هيئة أخرى ايا كان مقامها توزيع ما تجود به عليهم . واذا عهدت بتبرعاتها الى أية هيئة أخرى تقدمها لهم فان الأمل ضعيف في تحقيق الغرض الذى نريده .

قد يقال ان مصر تبرعت للجامعة العربية بمبالغ كبيرة ، وان ميزانيتها لا تسمح بصرف مبالغ أخرى ، فلاحها أحوج اليها من غيره ، وهذا القول وان كان صحيحا الا أنه من جهة أخرى كان ضرورة ، جوار وعون ، ولقد سارت مصر في طريق لا تستطيع أن تنكص عنه . ومساعدة هؤلاء اللاجئين فضلا عن أنها واجب انساني فانها تزيل سلاحا خطرا جدا ينتظر اليهود أن يستغلوه أسوأ استغلال ضد العرب .

اذا لم يقرر مجلس الأمن أو هيئة الأمم المتحدة عودة اللاجئين الى



بلادهم وقراهم فيجب التفكير في قسلا لاجئي اللد والرملة من رام الله الى الغور الكائن بين نابلس وأريحا ، لأنه ذو جو معتدل ، وتكثر فيه المياه ، والمسافة بينه وبين رام الله ليست بعيدة .

أخبرني السيد موسى ناصر مساعد سكرتير عام حكومة فلسطين سابقا انه ذهب الى بيروت على رأس وفد من أهل رام الله ، لبحث مع اللجنة التي قيل ان الجامعة العربية ألفتها لمساعدة اللاجئين ، فلم يجد للجنة أثرا ، فقابلوا رياض الصلح وقصوا عليه الحقائق الأليمة عن مهاجري اللد والرملة برام الله ، فأشار عليهم بالتوجه الى العراق والمملكة العربية السعودية ، اذ أن هاتين الدولتين لم تتحملا نصيبهما بعد في ايواء جانب من مهاجري فلسطين .

اتفقت مع السيد موسى ناصر على أن يتصل بمجرد عودته الى رام الله بالدكتور أحمد الملط مدير مستشفى رام الله التابع لجمعية الهلال الأحمر المصري ، وحملته خطابا للدكتور الملط ذكرت فيه مضمون قرار لجنة الهلال الأحمر المصري تقديم مواد تموين وتكوين لجنة للتوزيع وأشارت على السيد موسى ناصر أن يبحث مع الدكتور الملط مسألة عمل بطاقات لاجئي اللد والرملة حتى لا يحدث خطأ عند التوزيع فيعطى غير المستحق ، ويحرم المستحق ، وحتى لا يضيع الوقت عند وصول المواد .

اقترح السيد موسى ناصر أن تبحث جمعية الهلال الأحمر المصري من هذه الهبة مبلغ ألفي جنيه مثلا نقدا تكون تحت تصرف اللجنة لشراء بعض الأشياء التي قد تلزم ، ويكون سعرها في فلسطين أرخص من سعرها في مصر كزيت الزيتون مثلا . وأوافق على هذا الرأي ما دامت اللجنة مكونة من أشخاص يتصفون بالنزاهة ، اذ لاخوف عندئذ من صرف المبلغ في وجوه غير مفيدة للاجئين .

اقترح أن يسافر الى رام الله نائب قنصل يتولى الاشراف على تنفيذ قرارات اللجنة تنفيذا دقيقا .

وقد رأيت أن أسافر الى القاهرة لأبحث مع المختصين في جمعية الهلال الأحمر المصرى الضمانات التى تكفل وصول مواد التموين التى تبرعت بها الجامعة للاجئين ، وكذلك للاتصال بالجامعة العربية واستحثائها على الاسراع فى النظر فى أمر هؤلاء اللاجئين .

وفى ١٥ أغسطس سنة ١٩٤٨ عقد اجتماع فى دار جمعية الهلال الأحمر برئاسة الدكتور عبد الحليم محفوظ ، حضره الدكتور شوشة ، ومندوب من وزارة الدفاع ، ومندوب من جمعية الصليب الأحمر الدولية وأنا . وقد بحث المجتمعون مسألة لاجئى اللد والرملة من ثلاث نواح .

١ — التموين .

٢ — الأدوية والأطباء والمرضات ..

٣ — الخيام .

فأما عن التموين فقد أشار الدكتور عبد الحليم محفوظ الى قرار جمعية الهلال الأحمر المصرى شراء مواد تموين وبطانيات بمبلغ ثلاثين ألف جنيه .

وقد رأتى أن هذه المواد لا تكفى الا لمدة قليلة ، كما أن هناك ألوفاً من اللاجئين الآخرين فى حاجة ماسة الى تموين . وقد اقترح الدكتور شوشة باشا أن تقوم الدول العربية مجتمعة بالاشتراك فى مساعدة اللاجئين ، كما أشار الى أنه من واجب الهيئات الانسانية الدولية أن تساهم فى الأمر ، لا سيما وان الدول العربية قد ساهمت وتساهم دائماً فى المساعدات الانسانية . واقترح سعادته دعوة الجامعة العربية الى ارسال ممثل لها يحضر الاجتماعات المقبلة ، فووفق على ذلك .

ومن حيث الأدوية والأطباء والمرضات تقرر أن تساهم وزارة الصحة وجمعية الهلال الأحمر المصرى وجمعية الصليب الأحمر الدولية فى الموضوع على أن يطلب من الأطباء الفلسطينيين الاشتراك فى العمل .

أما من حيث الخيام فقد ذكرت أن الحكومة البريطانية عرضت تقديم خيام تسع ٩٠ ألف شخص ، على أن يقوم الكونت برنادوت بتكليف أية منظمة خيرية تتولى توزيعها .

وقد أخطرت الوزارة بالطبع بما دار في هذا الاجتماع .

وفي يوم ١٧ أغسطس سنة ١٩٤٨ اجتمعت لجنة اغانة اللاجئين والمشردين الفلسطينيين برئاسة الدكتور سليمان عزمى باشا ، وحضور شوشة باشا ، والدكتور عبد الحليم بك محفوظ ، والدكتور سلهب ، والمسيو سافت أوبان مندوب الكونت برنادوت لمسائل اللاجئين ، وممثل الصليب الأحمر الدولي ، وممثل وزارة الدفاع وثلاثة مندوبين من الجامعة العربية ، وأما .

وقد استعرضت حالة اللاجئين والمشردين ، فقال الدكتور عزمى باشا ان علاج الحالة يستدعى أولا اعادتهم الى بلادهم ، وهذا يستلزم ايجاد حل لقضية فلسطين ، ثم تقديم الغذاء والملابس اللازمة لهم الى أن تعود الحال الى ما كانت عليه من قبل . وأضاف أن عدد هؤلاء اللاجئين والمشردين يبلغ حوالى نصف مليون . فاذا فرض أن كل شخص يكلف في الشهر ثلاثة جنيهات كان ما يلزم لتفقاتهم في الشهر حوالى مليون جنيه ونصف ، وهذا المبلغ لا تستطيع الهيئات الخيرية في البلاد العربية أن تقوم بدفعه . وان الأمر يستلزم اشتراك الهيئات الدولية الخيرية .

أجاب مندوب الكونت برنادوت أنه فيما يختص بقضية فلسطين فإن الأمر يتعلق بالسياسيين ، وانه حضر الى هذا الاجتماع لبحث موضوع اللاجئين من الوجهة الانسانية ، وانه لا يستطيع الدخول في أى مناقشة سياسية . وقد رأى الاختصار على بحث الموضوع من هذه الناحية .

وقد دارت معظم المناقشات بعد ذلك باللغة العربية ، وتقرر اتخاذ قراراتين :

أولهما توجيه نداء الى الهيئات الخيرية الدولية لتعاون في مساعدة

اللاجئين والمشردين حتى لا تصبح حالتهم خطرا اجتماعيا واقتصاديا وصحيا .

وثانيهما خاص بانشاء مجلس لاغاثة اللاجئين والمشردين تعاونه لجنة تنفيذية ولجان محلية .

عدت الى فلسطين وكنت أسافر بين وقت وآخر الى بيروت ، حيث كان يوجد مركز مندوبي الكونت برنادوت للاجئين . وقد وضعت تقريرا بتاريخ ٢٩/٨/١٩٤٨ عن حالة اللاجئين ضمنته آخر التطورات فيها جاء فيه ما يأتي :

#### ١ - الخيام اللازمة للاجئين الفلسطينيين والمناطق التي تنشأ فيها :

تكلمت مع المستر سانت أوبان مندوب الكونت برنادوت لمسائل اللاجئين الفلسطينيين في موضوع الخيام اللازمة للاجئين من اللد والرملة الذين يعيشون الآن في رام الله تحت الأشجار ، وسألته عما تم في الخيام التي تبرعت الحكومة البريطانية بتقديمها لايواء اللاجئين والمشردين الفلسطينيين . فقال : انه لم ينته بعد من مباحثاته مع السلطات البريطانية ، وانه لا يستطيع الآن أن يحدد عددها أو نوعها أو حجمها . فألححت عليه أن يجعل في انجاز الموضوع لأن جو رام الله بارد لا يحتمله اللاجئون المقيمون بها لتعودهم على الجو المعتدل . وأخبرته أن بعض الفلسطينيين قالوا لى ان منطقة الغور ذات الجو الدافئ والمياه الكثيرة تصلح لانشاء الخيام بها ، واقترحت عليه أن نذهب سويا الى تلك المنطقة لمعاينتها ، والتحقق مما اذا كانت تصلح حقيقة لايواء جانب من اللاجئين ، فوافق على ذلك .

سافرتا سويا الى رام الله ، على أن نذهب منها الى منطقة الغور التي تبعد عن رام الله بشانين كيلو مترا . ولكن ظروفه اضطرته الى العودة الى عمان قبل معاينة المنطقة المذكورة .

ذهبت اليها ومعى حضرات : سليمان بك طوقان رئيس بلدية نابلس ،

والسيد موسى ناصر من كبار موظفي حكومة فلسطين سابقا ، ومن المهتمين الآن بمسائل اللاجئين ، وزميلي الأستاذ أحمد رياض نائب القنصل ، ووجدنا بعد المعاينة أنها لا تصلح لايواء اللاجئين ، لبعدها من المناطق المعمورة ، ورداءة الطريق الموصل اليها ، وعدم ملائمة أرضها لاقامة خيام عليها ، ومياهها ليست بالكثرة التي وصفت لي ، ولا يستطيع اللاجئين أن يعملوا وينتجوا فيها .

عاينت بعد ذلك منطقة أريحا ، فوجدت فيها مكانا يصلح لايواء خمسين ألف لاجيء اذا توافرت المياه . وفي ذلك المكان كان الجيش البريطاني يقيم خياما لبعض وحداته . ويمتاز هذا المكان بملاصقته للطريق العمومي المعبد بالأسفلت ، وجوه حار ، وطبيعة أرضه تصلح لاقامة الخيام عليه ، والماء الذي يمر به لرى الحدائق القريبة منه يكفي لحاجة عشرين ألف لاجيء دون الحاق أذى كبير بالحدائق المجاورة .

ولما كان المستر أوبان قد أخبرني أنه يجب لاقامة الخيام في أى منطقة أن يقدم اليه الطلب من جهة مسئولة ، فقد طلبت الى السيد موسى ناصر أن يعد طلبا من اللجنة القومية برام الله يوجه الى المستر سانت أوبان ، تلتمس فيه نقل اللاجئين من رام الله الى أريحا . فقام حضرته بذلك ، وأعد الطلب .

وغنى عن الذكر أن اقامة الخيام يجب أن تتم بواسطة اخصائيين حتى تراعى فيها كافة الوسائل الصحية وغيرها .

ويوجد الآن بهذه المنطقة حوالى سبعة آلاف لاجيء ، نزحوا اليها من رام الله ، ويستمر نزوح غيرهم اليها . ويقوم الدكتور ابراهيم الملقى بالناية بهم ، وقد شكوا الى من قلة الأدوية والغذاء اللازم لهم . كما يقوم بمراقبتهم القائمقام نبيه ناصر .

واذا تقرر اقامة الخيام فيجب أن تتولى الجامعة العربية اقامتها ، لأن أريحا توجد في المنطقة التي يحتلها الجيش العربي الأردني ، وحكومة شرق

الأردن لا تستطيع أن تتولى إقامتها ، ولا الاتفاق على اللاجئين بها .  
ونوصى بالاتفاق بخبرة الدكتور ابراهيم الملحمى والقائمقام نبيه  
ناصر .

## ٢ - لجنة اغاثة اللاجئين في فلسطين :

« تألفت لجنة لاغاثة اللاجئين في فلسطين من رؤساء بلديات نابلس  
وطولكرم وجنين ورام الله والبيرة وبعض الشخصيات الفلسطينية المحترمة .  
وتقوم هذه اللجنة الآن بعمل احصاء دقيق عن اللاجئين ينتظر أن يتم خلال  
بضعة أيام .

وليس في فلسطين موارد لاغاثة اللاجئين لأن معظم الأراضي الزراعية  
التي يملكها الفلسطينيون شمال القدس أصبحت الآن في يد اليهود .

ونعيد اليوم ما سبق أن اقترحناه من ضرورة اشتراك الدول العربية  
في تمويل اللاجئين ، على أن يجبر الأصحاء منهم على العمل في تعبيد الطرق  
وغير ذلك من الأعمال اللازمة للمنافع العامة » .

## ٣ - توزيع هبة الهلال الأحمر المصري :

« تناقشت في رام الله مع السيد موسى ناصر ، والشيخ مصطفى الخيري ،  
والسيد علاء الدين عمدة الرملة ، وعارف باشا العارف . في مسألة توزيع  
هبة الهلال الأحمر المصري ، وقد حضر هذه المناقشات زميلي الأستاذ  
أحمد رياض ، وقد رأينا أن نضع النظام الآتي للتوزيع :

( ١ ) لابد من عمل احصاء عن اللاجئين ، واعطائهم بطاقات تموين يصرف  
بمقتضاها ما يتقرر صرفه لهم . فأما الاحصاء فيقوم به موظفون عينتهم  
لجنة الاغاثة التي سبق الكلام عليها ، وينتظر أن يتم في خلال بضعة  
أيام . أما بطاقات التموين فنرى أن تطبع في مصر على الشكل الذي  
كلفنا زميلنا الأستاذ رياض بعرضه على الجمعية - جمعية الهلال  
الأحمر المصري - على أن تقوم الجمعية بطبعها فوراً .

(ب) يجب أن توضع مواد التموين في مخازن تحت عهدة موظفين أمناء .  
فأما المخازن وحراستها فقد تمهلت السلطات الادارية في رام الله  
بتقديمها . وأما الموظفون الأمناء فنرى أنه يجب أن ترسلهم جمعية  
الهلال الأحمر المصرى من مصر ، وضخامة الهبة تبرر بل تحتم  
ارسال هؤلاء الموظفين .

واقترح أن يكون عدد الموظفين خمسة يكون أحدهم رئيسا  
عليهم .

(ج) نظرا لانتقال جزء من اللاجئين من رام الله الى أريحا فنقترح أن يرسل  
جانب من الهبة الى أريحا ليوزع على هؤلاء اللاجئين .

(د) يقوم حضرة نائب القنصل بالاشتراك في الاشراف على التوزيع .  
(هـ) يتولى حضرة الدكتور أحمد الملط رئاسة اللجنة ، لأن أعمال القنصل  
العام لا تمكنه من التفرغ للجنة .

(و) نقترح ارسال أفعال ماركة « بيل » أو أى ماركة أخرى مضمونة  
لوضعها على الغرف التى ستحفظ فيها المواد . وسيلبلغ زميلنا الأستاذ  
رياض الجمعية نوع الأفعال ولوازمها .

« نرجو ارسال الموازين اللازمة للوزن عند التوزيع » .

وقد أرسلنا صورة من هذا التقرير الى الأمانة العامة لجامعة الدول  
العربية ، وأخرى الى جمعية الهلال الأحمر المصرى .

وقد أصبح نشاطى بعد نكبة أهالى اللد والرملة متجها الى العمل فى  
تخفيف آلام اللاجئين .

ويصعب على القلم أن يصف حالة البؤس والشقاء التى ألمت بهؤلاء  
المساكين الذين التجأوا الى رام الله ، وهى بلدة ترتفع عن سطح البحر  
بأكثر من ألف متر ، ذات جو شديد البرودة ، غزير المطر . واللاجئون

لا يملكون من حطام الدنيا الا ما يغطي أجسامهم ، وليس لديهم من القوت ما يكفي نصف بطونهم . لذلك آليت على نفسى الا أدخر جهدا فى سبيل مساعدتهم ، وجعلت من نفسى مثلا لهم لدى الجامعة العربية وغيرها من الهيئات .

ونظرا لهول الموقف الذى يعيش فيه اللاجئين تخطيت التعليمات التى تقضى بالآ كآب الى أى هيئة الا عن طريق الوزارة . فأخذت أبعث للجامعة العربية سواء بطريق البرق أو الخطابات بكل ما تستدعى الحال أخطار الجامعة به .

وبتاريخ أول سبتمبر سنة ١٩٤٨ أرسلت من بيروت الى الأستاذ عبد الرحمن عزام البرقية الآتية :

« سعادة عبد الرحمن عزام باشا شارع نيكائيدس زيزينيا الرمل الاسكندرية .

حضرت اليوم لبيروت لمقابلة مستر سانت أوبان ، فأخبرنى ان الخيام ستصل هذا الأسبوع أو أوائل الأسبوع المقبل فأرجو افادتى بقراركم بشأن نفقات ما سينشأ منها فى أريحا .

وقد رد على بالبرقية الآتية يوم ٣ سبتمبر سنة ١٩٤٨ .

برقيتكم أول الجارى نظرا للحالة الملحة مستقوم الجامعة بالنفقات المشار اليها ، اتصلوا بنمازى بك رئيس لجنة الخبراء المالىين فى هذا الشأن ، وسيصل الى عمان قريبا ، وقد أرسل بالأمس مبلغ خمسة آلاف جنيه للاجئين بنابلس بواسطة رئيس البلدية ، وثلاثة للرملة بواسطة السيد ناصر نائب رئيس لجنة اللاجئين ، وألف جنيه لرئيس بلدية بيت جالة ، وثلاثة لحلى باشا للمستشفيات ، أرجو الاشراف على حسن توزيع هذه المبالغ واذا احتجهم لموظف من الأمانة معكم نرسله لكم حالا

عبد الرحمن عزام .

وبتاريخ ٩ سبتمبر بعثت بالتقرير الآتى :



## ١ - احصاء اللاجئين الفلسطينيين :

« أخبرني المستر سانت أوبان مندوب الوسيط الدولي للاجئين أن الأرقام التي وصلت الى هيئة الأمم المتحدة عن اللاجئين الفلسطينيين العرب بولغ فيها . فقد بلغ الهيئة من مصدر رسمى أن عددهم يقدر بنحو سبعمائة ألف لاجئ ، وهذا العدد يزيد على عدد سكان جميع المدن والقرى العربية التي احتلها اليهود بكثير . فأجبت ان هذا العدد قد لا يبعد كثيرا عن الحقيقة ، فطبقا لقرار التقسيم الذي قرره هيئة الأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر الماضى يوجد في القسم اليهودى ٤٠٨ ألف عربى ، وهؤلاء شردهم اليهود من مدنهم وقراهم ، باستثناء عدد قليل منهم لا يتجاوز بضعة آلاف . يضاف الى ذلك ان اليهود شردوا سكان مدن وقرى عربية كانت تدخل في القسم العربى ، مثل سكان يافا وعكا والرملة وغيرها . كما أن بعض المدن والقرى التي لا تزال في يد العرب تركها سكانها ، لأنها أصبحت مهددة من اليهود . فمثلا لم يبق في القدس القديمة الا قليل من سكانها بسبب ضربها المتواصل بالقنابل بواسطة اليهود . وأشرت عليه أن يراجع آخر احصائيات رسمية أصدرتها حكومة الانتداب عن عدد السكان ، وعندئذ سيري أن الرقم الذى ذكر عن عدد اللاجئين لم يبالغ فيه . وأضفت أن احصائيات دقيقة يجرى عملها الآن في فلسطين . فأعرب حضرته عن أمله في أن تراعى الدقة في الاحصائيات في كل البلاد العربية ، لأن المبالغة تضر حتما قضية اللاجئين .

وطلب الى المستر بيرد وهو أحد الموظفين الذين أوفدتهم هيئة الأمم المتحدة ليعمل في مكتب الوسيط للاجئين أن يراعى في عمل الاحصاء بيان عدد الأطفال وتقسيمهم ، وعدد النساء الحاملات ، وعدد المرضى ، حتى يكون توزيع المواد الغذائية متفقا مع الحاجة ، فلا يحرم الأطفال مثلا من اللبن والزبدة ويمطى غيرهم هذه المواد .

وأرجو أن توضع ملاحظات مساعدى الوسيط موضع الاعتبار ، فتبذل الجهود لعمل احصائيات دقيقة صحيحة .

## ٢ - نفقات نقل المواد اللازمة للاجئين :

أخبرني المستر سانت أوبان أن هيئة الأمم المتحدة لن تتحمل نفقات نقل المواد اللازمة للاجئين من بيروت الى مناطق التوزيع ، وعلى الدول العربية والجامعة العربية أن تتحمل ذلك » .

وفي نفس اليوم أى في يوم ٩ سبتمبر بعثت بقرار آخر الى الوزارة عن الاتفاق الذى تم بين الكونت برنادوت وحكومتى سوريا ولبنان ، تمهلت بموجبه كل من هاتين الحكومتين بما يأتى :

أولا — أن تقدم كل منهما بدون مقابل الخدمات التالية بالنسبة للبضائع واللوازم والمنتجات والأدوات المعدة للاجئين الفلسطينيين وهذه الخدمات هى — المخازن والمستودعات — الحماية والرقابة — العمال للتفريغ والنقل — النقل بالسكة الحديد واللوريات فى أراضيها .

ثانيا — اعفاء هذه البضائع واللوازم والمنتجات والأدوات من الرسوم الجمركية وكافة الرسوم الأخرى والضرائب وعدم تفتيشها .

ثالثا — الموافقة على اعتبار هذه البضائع واللوازم والمنتجات والأدوات ملكا لهيئة الأمم المتحدة أو للموهوب لهم الى أن تسلم للموهوب لهم ، والتعهد بعدم بيعها أو استبدالها .

رابعا — منح ممثلى الأمم المتحدة المخصصين لخدمة اللاجئين الفلسطينيين كل الامتيازات والمسموحات والتسهيلات اللازمة لأداء عملهم ، سواء بالنسبة لأشخاصهم أو بالنسبة لكل شئ يستعمل بواسطتهم فى هذا الشأن .

وقد أرسل الى المستر ثلث أحد مساعدى الكونت برنادوت خطابا بعثت به للوزارة أعرب فيه عن أمله فى أن يتم بين الحكومة المصرية والوسيط الكونت برنادوت اتفاق مماثل للاتفاق الذى تم بينه وبين سوريا ولبنان ، ورجوت من الوزارة افادتى برأيها فى هذا الموضوع . وقد

وافقت الحكومة المصرية على العمل بما جاء في الاتفاق المذكور وأخطرت المسترثلن بذلك .

كذلك ذكرت في تقريرى ما أخبرنى به المستر بيرد أحد مساعدى الكونت برنادوت للاجئين من ان المواد التى ستلزم للاجئين المقيمين فى القنطرة وغزة وباقى المناطق التى تديرها مصر من الأراضى الفلسطينية ستترسل الى بور سعيد . واستعلم عما اذا كانت الحكومة المصرية مستعدة لتقديم ثلاجات فى بور سعيد لحفظ المواد التى يلزم لها ثلاجات كبيرة كالزيت .

أما المواد اللازمة الى اللاجئين فى سوريا ولبنان وشرقى الأردن وفلسطين فسترسل الى بيروت ومنها يجرى التوزيع .

وقد اجتمعت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية فى ٨ سبتمبر سنة ١٩٤٨ ووافقت على تشكيل مجلس أعلى لاغاثة اللاجئين بالصورة الآتية :

#### تشكيل المجلس :

يشكل مجلس أعلى لاغاثة اللاجئين والعناية بشئونهم مقره القاهرة ويؤلف من رئيس .

ومندوب عن كل دولة من دول الجامعة العربية .

ومندوب عن الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

ومندوب عن فلسطين .

وللمجلس أن يضم اليه من يرى من ممثلين عن الجمعيات الخيرية وهيئات البر والاحسان .

#### اختصاصاته :

١ — يتعاون هذا المجلس مع الهيئات الدولية الأخرى التى تعمل لاغاثة اللاجئين الفلسطينيين .

- ٢ - يشرف على شئون اللاجئين ويعمل بجميع الوسائل لمساعدة المعونة لاجئهم داخل فلسطين وخارجها .
  - ٣ - يتولى تنفيذ قرارات اللجنة السياسية المتعلقة بشؤون اللاجئين .
  - ٤ - يتصل بحكومات دول الجامعة والأمانة العامة في سبيل تنفيذ مشاريعه وتحقيق الأغراض المطلوبة منه .
  - ٥ - يجمع التبرعات من مال ومؤن وأدوات لازمة للاغاثة في الأقطار العربية وغيرها ويتلقى الاعانات الأخرى مما تخصصه الجامعة أو الحكومات العربية أو أى جهة .
  - ٦ - يقوم المجلس بتخزين هذه الأدوات وحفظها ومسك دفاتر حساباتها ويوزع المؤن والأدوات على الجهات التى تحتاج إليها .
  - ٧ - ينظم المجلس اللجان المحلية حيث يرى لزوما لذلك ويتعاون مع اللجان الحكومية .
  - ٨ - يعين المجلس بالاتفاق مع الأمانة العامة مديرا يباشر تنفيذ قراراته ويتقدم له بما يراه من اقتراحات لتنسيق المعونة بين المناطق المختلفة .
- وبتاريخ ٢٣ سبتمبر رجوت الوزارة أن تتصل بجمعية الهلال الأحمر المصرى ، كى ترسل ما تريد ارساله من مواد التموين الى اللاجئين بقضاء رام الله ، بطريق البحر من الاسكندرية الى بيروت ، ومن بيروت ترسل بالسكة الحديد الى عمان ، ومن عمان ترسل باللوريات الى اللاجئين .
- وبينا الأسباب التى تدعونا الى تحييد اتباع هذا الطريق وهى :
- ١ - ان ارسال المواد بواسطة اللوريات من غزة الى رام الله يستدعى استئجار ما يزيد على مائتى لورى وهو عدد لا يمكن العشور عليه . ونشك في أن الجيش المصرى يستطيع أن يستغنى عن عدد كبير من لورياته .

٢ — ان شراء هذه المواد وشحنها بالسكة الحديد الى غزة يستغرق وقتا لا يقل عن شهرين . وبعد شهر يبدأ المطر في شمال فلسطين وسيحتل الطريق بين بيت لحم ورام الله حتما في فصل المطر .

٣ — سيطلب أصحاب اللوريات أجرة باهظة للنقل لأن جزءا من الطريق من غزة الى بيت لحم سيء والطريق من بيت لحم الى رام الله معظمه في حالة سيئة جدا ، ولا نبالغ اذا قلنا ان أى سيارة تمر في هذا الطريق مرة واحدة تحتاج الى اصلاحات تكلف مبالغ كبيرة .

٤ — ان أجرة التفريغ في ميناء بيروت والنقل بالسكة الحديد من بيروت الى عمان سيكون مجانا ، طبقا للاتاقات التى تمت بين الحكومتين السورية واللبنانية من جهة ، والكوت برنادوت من جهة أخرى . وغنى عن الذكر أنه يجب أن تتصل جمعية الهلال الأحمر المصرى أو مفوضياتنا في دمشق وبيروت وعمان بالسلطات المختصة في سوريا ولبنان وشرق الأردن لاعفاء هذه المواد من كل رسوم وأجرة نقل أسوة بالمواد التى ترسلها الهيئات الخيرية الأجنبية .

٥ — ان الطريق من عمان الى رام الله معبد بالأسفلت ما عدا ٢ كيلو متر ، وهذه ليست سيئة للدرجة التى يعمل لها أى حساب . وتأيدا لرأى أرسل الدكتور عبد الحليم محفوظ الى الدكتور سليمان عزمى رئيس جمعية الهلال الأحمر البرقية التالية يوم ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٤٨ .

نتيجة لأبحاثنا مع حضرة قنصل عام مصر بالقدس نرى حجز الأرض والدقيق والألحفة الموجودة بالقنطرة الآن وارسالها بحرا الى بيروت باسم الدكتور اسماعيل بك محمد ، واتصلنا بوزارة خارجية لبنان لتسهيل مهمة ضابط الاتصال ، وتطبيق الاتفاق الذى تم بين الوسيط الدولي

والحكومات العربية بخصوص تفرغ وتقل مواد اغاثة اللاجئين مجانا على ما يرد لهم أيضا من مصر .

وبتاريخ ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٨ بعث بتقرير عن آخر التطورات في مسألة اللاجئين .

وقد تضمن هذا التقرير ما يأتي :

١ — طلب الى الدكتور عبد الحليم بك محفوظ الذي عينه المجلس الأعلى لاغاثة اللاجئين مديرا عاما لشئونهم في جميع البلاد العربية أن أقبله في بيروت ، وأحضر مقابله مع السير روفائيل سيلنتو مدير عام شئون اللاجئين في هيئة الأمم المتحدة . فسافرت الى بيروت واشتركت معه ومع الدكتور اسماعيل بك محمد ضابط الاتصال بين المجلس الأعلى لاغاثة اللاجئين والسير سيلنتو في بحث شئون اللاجئين الفلسطينيين في الاجتماعات التي تلت بينهما وبين السير سيلنتو وبينهما وبين مدير عام وزارة الخارجية اللبنانية ومدير عام وزارة الداخلية اللبنانية .

٢ — أعرب السير سيلنتو عن استعداده التام للتعاون مع الدكتور اسماعيل بك محمد ، وذكر أنه سيستأجر دارا للمكاتب اللازمة لموظفيه ، وأنه يسه أن يخصص غرفتين من الدار المذكورة للدكتور اسماعيل بك محمد ، وأنه سيفضي اليه بكافة المعلومات اللازمة عن كل الأعمال والخطوات التي تتم لمساعدة اللاجئين ، وأنه ينتظر منه تبادل التعاون . وقد شكر الدكتور محفوظ بك والدكتور اسماعيل بك محمد السير سيلنتو على ما قاله ، وأكدوا له عزمهما على التعاون معه تعاونا تاما .

٣ — أشار السير سيلنتو في حديثه الى عدم الدقة في الأرقام الخاصة بإحصاء اللاجئين ، وهو موضوع سبق أن تناولته في مكاتباتي السابقة . وشكا مما لمسه في الفلسطينيين اللاجئين من عدم الرغبة

في التعاون ، كما شكّا من تباطؤ السلطات الحكومية في تقديم ما يطلب منها من مساعدة . وضرب لذلك مثلا ان ٢٥٠٠ خيمة وصلت الى بيروت يوم ١٨ سبتمبر الماضي وطلب الى الحكومة اللبنانية ارسال رجال لتصنيف هذه الخيم وترتيبها كي ترسل الى الجهات التي تقرر توزيعها عليها . فلم ترسل اليه السلطات المختصة تفرا واحدا . ورغب في الاستعانة باللاجئين الفلسطينيين فلم يجد فيهم روحا طيبة . وقال ان ٤٠٠٠ خيمة سترسل قريبا ، فكيف يمكنه أن يستقبل هذا العدد من الخيم اذا كانت الدفعة الأولى منها لا تزال في المخازن .

وانتقل الحديث بعد ذلك الى المؤن اللازمة للاجئين ، فقال السير سيلنتو : لقد وردت كميات صغيرة . وينتظر أن يرد غيرها في القريب . وقد حاول هو كثيرا أن يجمع من الولايات المتحدة مؤنا للاجئين فكلّف معاونه في الولايات المتحدة أن يتصلوا بالشركات الكبرى التي لها مصالح في الشرق الأوسط ، لتساهم في مد اللاجئين بالمؤن ، ولكن مما يؤسف له أن السلطات الحكومية في تلك البلاد ( أى الولايات المتحدة ) أقامت العراقيل في وجهه .

٤ - ذكر لنا السير سيلنتو أنه احتج لدى سكرتارية هيئة الأمم المتحدة على ما قرّره من منح اليهود مؤنا لأربعين ألف عربي لا يزالون يقيمون في المناطق التي احتلها اليهود ، دون أن يكون على اليهود رقيب في توزيع هذه المؤن على العرب . ومما قاله في احتجاجه : ان هذا العمل يعتبر خرقا للهدنة لأن اليهود مكلفون باعالة هؤلاء العرب فإذا ساعدت هيئة الأمم المتحدة اليهود في اعاليتهم فانها بذلك تكون قد خففت عنهم ( أى عن اليهود ) كثيرا من الأعباء ، وهو ما يزيد في قوتهم . وكان ينتظر جنابه أن يدعى الى باريس

لحضور اجتماع الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة عند بحثها مسألة اللاجئين ، ولكنه تلقى برقية يطلب اليه فيها البقاء هنا . والظاهر أن هذا كان ردا على احتجاجه .

٥ - قابلنا بعد ذلك مدير عام وزارة الخارجية اللبنانية ، وبحثنا معه مسألة نقل المؤن والمواد التي ترسلها جمعية الهلال الأحمر المصرى الى بيروت ، لترسل منها الى المناطق المختلفة للاجئين . واقترحنا عليه أن يطبق على هذه المؤن والمواد نصوص الاتفاق الذى تم بين الوسيط الدولى والحكومة اللبنانية ، فتفرغ وتنقل مجانا فى أراضيها . وتعفى من الرسوم الجبركية وكافة الرسوم والضرائب الأخرى من أى نوع كانت ، فأجاب ان الاعفاء من الرسوم والضرائب سيتمح طبعا . ولكن مسألة التفرغ والنقل مجانا تحتاج الى درس ، لأن ذلك سيكلف مبالغ كبيرة لا تتحملها ميزانية لبنان الصغيرة ، وانه يرى أن يقوم المجلس الأعلى لاغاثة اللاجئين ببحثها . واقترح حضرته أن تتحمل كل دولة نفقات المؤن والمواد التي ستوزع على اللاجئين الموجودين فى أراضيها . أما نفقات المؤن والمسود التي توزع على اللاجئين فى الأراضى الفلسطينية فيتحملها المجلس الأعلى لاغاثة اللاجئين . وطلب حضرته الى الدكتور محفوظ بك أن يكتب خطابا يرغبته فى تطبيق نصوص الاتفاق الذى تم بين الوسيط الدولى ولبنان على المؤن والمواد التي ترسلها جمعية الهلال الأحمر المصرى ليرفع الأمر الى السلطات المختصة .

٦ - قابلنا بعد ذلك مدير عام وزارة الداخلية وهو فى نفس الوقت رئيس اللجنة العامة لاغاثة اللاجئين فى لبنان فوجها نظرهم الى مسألة الاحصاءات فقال : ان الاحصاءات التي عملت فى لبنان



دقيقة . وسرد لنا بيانا عما تنفقه لبنان في مساعدة اللاجئين قائلا  
ان ميزانية لبنان لا تستطيع الاستمرار على تحمل هذا العبء  
الكبير . ووعده حضرته أن يبعث الى الدكتور محفوظ بك بتقرير  
عن حالة اللاجئين وعددهم والمناطق التي يقيمون فيها بلبنان .

وكان هذا التقرير آخر ما كتبت عن فلسطين ، اذ نقلت من منصب  
قنصل مصر العام بالقدس الى منصب آخر ، وبذلك انقطعت صلتى  
بفلسطين ماديا ، ولكن صلتى الروحية ما زالت قائمة لا تنقسم عراها .

## فهرس

### مقدمة

٣

### الفصل الاول :

١

اهداف اليهود، خططهم في تحقيق اهدافهم - حججهم في تبريرها والرد عليها - تصريح بلفور واثره على العرب واليهود - تقارير اهم اللجان التي ارسلت الى فلسطين - مؤتمر لندن في سنة ١٩٣٩ - الكتاب الابيض في سنة ١٩٣٩ - فلسطين اثناء الحرب العالمية الثانية - مؤتمر لندن سنة ١٩٤٦ - ١٩٤٧ - عرض قضية فلسطين على الامم المتحدة

### الفصل الثاني :

٤٨

تحديد المسؤولية عن كارثة فلسطين - استعراض آراء بعض الكتاب - رأينا أن تحديد المسؤولية يستدعي تحديد المسؤولين عن الكارثة - المسؤولون هم الهيئة العربية العليا وعلى رأسها الحاج محمد أمين الحسيني - الأستاذ عبد الرحمن عزام - المرحوم الملك عبد الله - المرحوم محمود فهمي التقراشي - المرحوم رياض الصلح - السيد مزاحم الباججي - حكومة عموم فلسطين .

### الفصل الثالث :

١٧٣

اثر الثورة المصرية على مطامع اسرائيل - انشاء جيش قوى رادع حال دون استمرار اسرائيل في تحقيق باقى اهدافها - الرئيس جمال عبد الناصر حطم الاستراتيجية الامريكية البريطانية واعاد للعرب ثقتهم في انفسهم .

### الفصل الرابع :

١٧٦

تحرير فلسطين - تسليح الفلسطينيين - كان الملك عبد الله يعارض في تسليح الفلسطينيين - الباعث على ذلك - انشاء منظمة التحرير الفلسطينية وجيش التحرير الفلسطيني - الفرق بين المنظمة وحكومة عموم فلسطين - نصيحة الرئيس جمال عبد الناصر للفلسطينيين بنقد الخلافات فيما بينهم - ضرورة اشتراك الدول العربية في حرب تحرير فلسطين - الامم المتحدة والوضع الحالي في فلسطين - جهل العرب بحقيقة اسرائيل في الماضي - من الواجب التحرر عن احوال اسرائيل في داخلها ونشاطها في خارجها لاسيما في افريقيا وامريكا اللاتينية .

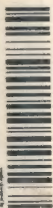
### الفصل الخامس :

١٩٦

مساعدة مصر للاجنى اللد والرملة



Bibliotheca Alexandrina



0420825

مكتبة الإسكندرية

دار ومطابع الشعب